

algo mas clara : La propolicion de San Hilario es esta : *Amaei enim Lex proximum exigebat , & in inimicum licentiam odij dabat.* La Ley pedia amar al proximo , y daba licencia de aborrecer al enemigo.

11 Hace despues un elegante discurso , y dice : La Fe nos manda amar a los enemigos ; y quebranta los insolentes movimientos de los entendimientos humanos con la publica caridad de afectos. No solo impide la ira para la venganza ; pero la mitiga para bolverla en amor del que hizo la ofensa ; porque amar a los que me aman , es de Gentiles : querer a los que me quieren , es vulgarissimo amor.

12 San Juan Crisostomo comentando este capitulo de San Matheo , supone la adiccion que hizo a la Ley Antigua Christo , quando intimò el amor a los enemigos. No solo manda en la Ley Nueva , dice su inteligencia , que al agravio de una mexilla , buelva la paciencia la otra ; que a quien me quita la tunica , le de la capa ; que al que me lleva arrastrando mil passos violento , le acompañe otros dos mil voluntario. Cosa mayor ordena. Què mayor puede ser ? No tener por enemigo a quien obra afsi. Pues aùn manda cosa mayor ; porque no dixo , no le aborrezcas , sino amale : no dixo , no le hagas mal , sino hazle bien. Y si profundamente se contempla , aùn añadiò mas ; porque no solo mandò , que se amassen los enemigos , sino que se suplicasse por ellos. Lea el curioso esta Homilia desde el lugar que cito , y encontrará hermosissimas sentencias , y defengaños.

13 En este mismo tomo trae otra Homilia sobre estos mismos textos , y adiciones de la Ley de Gracia a la Antigua , en que responde al argumento vulgar de ser imposible este precepto de amar al enemigo ; y responde , que es impos-

tium sit amantes amare , & commune sit diligentes diligere.

D. Crisostom. tom. 2. Homil. 18. in cap. 5. Matth. fol. 141. edit. Paris. 1614. Audistis , quia dictum est , &c. Perspice obsecro , quemadmodum ultimam possuit coronidem bonorum. Propterea quidem docet , non modo casum palmis ferre patienter , aliamque etiam maxillam parare ; & auferenti tunicam , etiam pallium concedere ; sed et ei , qui ad milliarium unum cogit ; per duo quoque alia præbere comitatum ; ut quod his majus est , cum omni facilitate susciperes. Et quidnam , inquit , his majus est ? Videlicet ista facientem non hostem existimare , sed potius etiam aliquid aliud , quod majus est. Non enim dixit , non oderitis , sed diligite , inquit ; nec ait , nolite nocere , sed benefacite : quod si aliquis diligenter examinet , horum quoque ipsorum aliud , & multo his majus additamentum videbit. Neque enim , utcumque inimicos amari docuit , sed pro inimicis etiam supplicari.

D. Crisostom. eod. tom. 2. homil. 13. in cap. 5. Matth. fol. 659.

Chriftost. tom. 2. hom. 33. in
cap. 19. Math. fol. 762.

Possides legis diversa
mandata, ut puta habes
hoc mandatum. Audi Is-
rael, Dominus Deus tuus,
Deus unus est: tradde ea
pauperibus gentibus non
habentibus unum Deum.
Habes, non facies Idolum:
tradde hoc pauperibus
gentibus, & per ignoran-
tiam Idola multa colen-
tibus; tu autem sequere
me, ut habeas vitam æter-
nam::: Habes, non occi-
des; tradde hoc gentibus
homicidia fulta facienti-
bus: tu autem sequere me,
ut non irascaris. Habes, ne
adultereris; tradde hoc
gentibus lascivis, ut dis-
cant non adulterari: tu
autem sequere me, ut ne
concupiscas. Habes, non
perjurabis; tradde hoc
gentibus, ut discant non
perjurare; tu autem se-
quere me, ut non iures.
Habes oculum pro oculo,
dentem pro dente; tradde
hoc gentibus, ut nihil ma-
li patientes inferant ma-
la: tu autem sequere me,
ut qui te percusserit in
maxillam unam, præbeas
illi, & alteram. Habes, ut
odias inimicos, & ut dili-
gas amicos; da hoc pau-
peribus gentibus absque
omni justitia, qui nec ami-
cis suis bonam conscien-
tiam servabant; tu autem
sequere me, ut etiam ini-
micos diligas; quoniam
hæc omnia pauperes de-
bent habere, ut consoletur
vita eorum in ipsis. Inci-
pientium sunt omnia illa,
non perfectorum.

sible à la naturaleza en quanto sujeta à las passio-
nes: es posible al espíritu en quanto dominante
de los afectos naturales. Despues ilustraremos
este lugar.

14 En la Homilia quarta sobre el capitulo pri-
mero del Genesis le llama arduo, y grande pre-
cepto; y haviendo comparado lo que se manda-
ba à los Hebreos, dice: No solo se nos manda
esto, sino amar à los enemigos, y pedir, y ro-
gar por ellos. Estas obras mayores se nos piden
à nosotros. En la Homil. 116. sobre el Psalm. 22.
contando las fendas estrechas de la Ley Chris-
tiana, pone la primera el amor de los enemigos.

15 Aunque son todos testimonios tan ex-
pressos, he reservado para corona uno tan her-
moso, y tan claro, que servirá de deleyte, y doc-
trina leerlo. Es una Homilia, donde responde
Christo à aquel mancebo, que le preguntò el
camino de salvarse. Lo que respondió à este, se
entiende, dice Chrysostomo, de todo el Pueblo
Hebreo. Aqui hace una distincion de las Leyes,
y los preceptos que contenia la de Moyses, y los
añadidos en la Nueva de nuestro Redemptor; y
con artificio oratorio introduce à Christo hablan-
do así al mancebo Hebreo, y en su persona à to-
do el Hebraísmo.

16 Muy diversos mandatos posees en las
Leyes. Tiene tu Ley este precepto: *Tu Dios es
uno*. Dexa esse precepto à las pobres gentes, que
no tienen un Dios. Tiene tu Ley: *No fabriques
Idolos*. Dexale à las pobres gentes, que veneran
muchos Idolos, ignorantes; sigue tu mis passos
para conseguir el Cielo. Tiene tu Ley: *No mata-
rás*. Dexale à las gentes, que se ensangrientan
en homicidios; sigue tu mis passos, para que no
solo no mates; pero aun no te irrites. Tiene tu
Ley: *No adulterarás*. Dexale à las gentes lasciv-
vas, que no aprendan adulterios; sigue tu mis
passos, para que no tengas concupiscencias. Tiene

tu Ley: *No perjures*. Dexale à las gentes, que estudien no perjurarse; sigue tu mis passos, para que no solo no perjures, pero tampoco jures. Tiene tu Ley, que al agravante le saque el agraviado, por el justo talion, el ojo por el ojo, y el diente por el diente. Dexale à las gentes, que hagan males sin recibirlos; sigue tu mis passos, para bolver la mexilla à quien te hirò la otra. Tiene tu Ley: *Aborreceas à los enemigos*, y amaràs à los amigos. Dexalo à las pobres gentes, sin vislumbre de justicia, que ni aun con los amigos sabian tener amiga la conciencia: Sigue tu mis passos, para que ames tambien à los enemigos.

17 San Basilio, respondiendole à la pregunta de si era posible amar al enemigo, explica el modo como debe amarse, distinguiendo entre el cuerpo, y la alma; y supone ser mandato nuevo en la Ley de Gracia: y à ser posible, responde, que no le huviera Christo intimado, sino huviera dado fuerzas para cumplirle.

18 Con grande elegancia, y claridad San Ambrosio comenta el texto de San Pablo, el que ama al proximo cumple toda la Ley; y dice así: Cumple la Ley de Moyses, que mandaba amar al proximo; porque amar à los enemigos es mandato nuevo de la Ley de Gracia. No lo dexa aqui su pluma. Comenta el texto de Pablo, que dice, que el amor es la plenitud de la Ley: *Plenitudo ergo legis est dilectio*; y dice así: Porque en el tiempo de Christo convino añadir à la Ley algo, mandò no solo amar à los amigos, sino à los enemigos. Por esso se dice, que el amor es plenitud de la Ley; porque amar al proximo es justicia: amar al enemigo es abundante, y perfecta justicia. Pendiente el Señor en la Cruz pidiò por sus enemigos, para mostrar la plenitud de la Justicia, que havia enseñado.

19 Con mayor elegancia lo dice comentando

D. Basili. tom. 2. *Græcolatin. in Regul. brevior. interrogat.* 176. fol. 592. edit. Paris. 1618. Sine dubio autem non præcepisset hoc, qui bonus, ac justus est, nisi etiam facultatem, qua id faceremus fuisset largitus.

D. Ambros. tom. 3. *Comment. in Ep. ad Roman. cap. 13.* fol. 322. edit. Paris. 1603. Qui enim diligit proximum legem implevit. Legem datam à Moyle implet, qui diligit proximum, nam novæ Legis mandatum est etiam inimicos diligere... Sed quia tempore Christi addi aliquid oportuit; non solum proximos, sed inimicos diligi præcepit. Unde subditur, plenitudo legis est dilectio; ut justitia sit diligere proximum; abundans vero, & perfecta justitia etiam inimicos diligere: Nam & Dominus in Cruce positus postulat pro inimicis, ut plenitudinem justitiæ, quam docuerat, demonstraret.

D. Ambros. tom. 3. lib. 5. *in Evang. Lucæ, cap. 6.* fol. 88. & 89. Ordinatur igitur charitas, cum dicitur: *Diligite inimicos vestros*. Vide quam ab altioribus cœperit, & legem post benedictionis evangelicæ terga rejecerit. Lex (Exod. 21.) vicissitudinem imperat ultionis; Evangelium inimicitijs charitatem, benignitatem odijs, vota maledictis, patientiam persequentibus, subsidia essurientibus, & gratiam remunerationis impertit.

Quanto Athleta perfectior, qui non sentit injuriam? & ne videatur Dominus legem dissolvere. In beneficijs vicem servat, quam negligit in injurijs.

D. Hieron. tom. 6. lib. 1. in *Matth. cap. 5. fol. 16. edit. Paris. 1601.* Reperitur in Brevariario, & ideo omititur.

D. Hieron. Item tom. 6. lib. 3. in *Epist. ad Galatas, fol. 341.*

Quantum enim in nobis est, nullius esse debemus inimici, sed cum omnibus habere pacem, quod si loquentes veritatem, aliquos meremur inimicos; non tam nos inimici eorum sumus, quam illi inimici sunt veritatis. Nam quod, & in Genesi dicitur ad Abraham inimicus, ero inimicus tuis, & adversabor adversantibus tibi: sicut supra intelligendum: non tam Abraham illis inimicum fuisse, quam illos Abraham virtutibus, & Religioni; per quam calcatis Idolis, cognitum venerabatur Deum. Illud quoque, quod Populo præcipitur Israel. (Num. 33) Ut odio sempiterno, & in posteros transmissa discordia, inimici sunt Madianitis, quasi his dicitur, qui sub Poedagogo erant, & in alio loco moerebantur audire, odio habebis inimicum tuum.

D. Hieron. tom. 1. *Ep. ad Ageruchiam de Monogamia, fol. 107.* Tunc oculum pro oculo nunc verberanti, maxillam præbemus, & alteram. Illo tempore bel-

el cap. 6. de San Lucas, que es el del amor de los enemigos. La Caridad se ordena quando dice, Amad a los enemigos. Mira de quan alto empieza, y como arroja la Ley Antigua à las espaldas de la Ley Nueva. La Ley manda el talion en la venganza. El Evangelio la caridad à la enemistad, la benignidad al odio, la aficion à las calumnias, la paciencia à los perseguidores, el socorro à los necesitados, y la gracia de remuneracion en todo. Quanto mas perfecto es el que no siente la injuria, que el que la batalla? Y porque no parezca que nuestro Señor disuelve la Ley, el talion que desprecia en las injurias, le guarda en las mercedes.

20 El Maximo Geronymo lo funda con su profundidad acostumbrada. Refiere el precepto de amar à los enemigos, y dice, que algunos, midiendo por su flaqueza este precepto, le juzgan imposible; y que basta à la virtud el no aborrecer, sin empeñarse en amar. Pues sepan, que Christo no mandò lo imposible, sino lo perfecto; lo que hizo David con Saul, y Absalon; Estevan con los que le apedrearon; Pablo deseando ser anatematizado por sus hermanos; y el mismo Christo, que lo enseñò, lo hizo, pidiendo en la Cruz por sus enemigos.

21 Esta fue la planta de su doctrina. Entra en lo profundo, y dice comentando à San Pablo: Quanto estuviere de nuestra parte no debemos tener enemigos, sino conservar paz con todos. Pero si por decir las verdades merecemos algunos enemigos, no somos nosotros tanto sus enemigos, como ellos son enemigos de las verdades. Lo que dixo Dios à Abraham: Yo serè enemigo de tus enemigos, y contrario de tus contrarios, se debe entender assi: No era tanto Abraham enemigo suyo, como ellos enemigos de su virtud, y Religion, con la qual, pisados sus vanos Idolos, adoraba al Dios verdadero. Aquello tambien, que

que se mandaba al Pueblo de Israel , que tengan odio eterno , y perpetua discordia heredada en los hijos con los Madianitas , siendo sus enemigos , se dice à unos hombres , que estaban debaxo de Pedagogo , y en otro lugar merecian oír : Tendrás odio à tu enemigo.

22 Gravissimo lugar es este , que explica con profunda comprehension la diferencia de Leyes. Eran los Hebreos unos niños , vivian con Pedagogo , dice Geronymo ; y a los niños se consienten muchas immoderaciones , que se reprehenden à los Varones adultos. Los tratò como à niños : una Ley de ceremonias : unas presencias continuas de su vista : unos milagros repetidos. De toda esta blandura necesitaba la niñez de su virtud. Entra la Ley de Gracia , y los trata como à Varones. No necesitaban yà la leche , como advierte Pablo , de infantes. Los Hebreos , como niños , merecieron oír de Christo : *Odio habebis inimicum tuum*. Los Christianos , como Varones , merecieron oír : *Ego autem dico vobis , diligite inimicos vestros*. Yo os digo à vosotros : Amad à los enemigos.

23 De esta diversidad de Leyes dà la razon con profunda elegancia en la Epistola à Ageruchia. En la Ley Antigua se mandaba sacar un ojo por un ojo ; aora , boiver la otra mexilla à quien nos hiere la una. En aquel tiempo se decia à los Guerreros , que se previniessen , y ciñessen espada. Aora se le manda à Pedro , que la esconda en la bayna ; porque el que hiere con sus filos , morirà à sus azeros. Esto decimos , no apartando la Ley , y el Evangelio , como Marcion nos calumnia ; sino adorando , y recibiendo el mismo Dios , el qual , como principio , y fin de las causas , segun la variedad de los tiempos , siembra para segar ; planta para tener algo que cortar ; dispone el fundamento para imponer la corona al edificio en la consumacion del

bellatoribus dicebatur : Accingere gladio tuo super femur tuum potentissime : modo audit Petrus : Conde gladium tuum in vaginam , qui enim gladio percussit , gladio morietur. Hęc dicimus non separantes legem , & Evangelium , ut Marcion calumniatur , sed unum , atque eundem suscipientes Deum , qui pro varietate temporum , atque causarum principium , eo finis , serit , ut metat , plantat , ut habeat quod succidat , jacet fundamentum , ut edificationi consummato saculo culmen imponat.

D. August. tom. 4. lib. de Sermon. Domini in Monte , cap. 15. fol. 337. edit. Paris. 1586.::

Quanta enim , ut opus est , ut homo diligit inimicos , & oderit patrem , & matrem , & uxorem , & filios , & fratres. Utrumque enim jubet qui ad Regnum Cælorum vocat. Et quomodo hæc non sint contraria inter se , ipso duce ostendere facile est ; sed ea intellecta implere difficile est , quamquam & hoc ipso adlibente facillimum:: Hoc est diligere in ea , quod homo est ; odisse quod uxor est. Ita etiam diligit inimicum , non in quantum inimicus est , sed in quantum homo est , ut hoc ei vellent provenire , quod sibi , id est , ut ad Regnum Cælorum correctus , renovatusque perveniat.

D. August. lib. 1. de Sermon. Domini in Monte , c. 8. fol. 333. .

Non

Non veni solvere, sed adimplere. In hac enim sententia sensus duplex est, secundum utrumque tractandum est. Nam quod dicit: Non veni solvere Legem, sed adimplere; aut addendo dicit, quod minus habet, aut faciendo quod habet. Illud ergo prius consideremus, quod primo possui. Nam qui addit quod minus habet, non utique solvit, quod invenit, sed magis perficiendo confirmat.

D. Aug. *ibid. c. 9. fol. eod. 333.*

Dico enim vobis: Quia nisi abundaverit justitia vestra plusquam Scribarum, & Phariseorum, non mirabitur in Regnum Caelorum.

Idest, nisi non solum illa minima legis precepta impleveritis, quae inchoant hominem, sed etiam ista, quae à me adduntur, qui non veni solvere legem, sed adimplere, non intrabitis in Regnum Caelorum.

Justitia Phariseorum est, ut non occidant. Justitia illorum qui intraturi sunt in Regnum Caelorum, ut non irascantur, sine causa. Quapropter qui docet, ut non irascamus non solvit legem ne occidamus, sed implet potius; ut & foris dum non occidimus, & in corde dum non trahimur, innocentiam custodiamus.

D. Aug. *ibid. fol. 334.:* Hoc est unde defenditur, quod Apostolus Galatas vocat stultos, quos etiam fratres nominat; non enim id fecit sine causa; ideo autem hic

del siglo. Cotegeen esta doctrina con lo que escrivo en mi Aprobacion, y hallarán, que hasta en la razon de la mudanza concuerda: *Pro varietate temporum.*

24 Entrèmos en el grande Augustino. Dificil se hace à los parvulos una contradiccion imaginaria de preceptos: de quanta fuerza necessita amar à los enemigos, y aborrecer à los Padres. Pues entrambas acciones manda el que nos llama à los Cielos. Facil es, dice Augustino, mostrar, que no son contrarios; pero cumplirlo es dificil, aunque con su auxillio facil. Debemos aborrecer en los Padres lo carnal: lo mismo en el enemigo; porque no le hemos de amar en quanto enemigo, sino en quanto hombre, deseandole el bien espiritual, que à nosotros, y que logre el Cielo, corregido, y emmendado.

25 En este Sermon trata Augustino, como Escolastico, y Expositivo, nuestra question. La question es: Este precepto de amar à los enemigos, fue añadido por Christo à la Ley Antigua, ò explicado? Los Padres que he citado concuerdan en que añadido. Puente se empeña en que explicado, y censura de errada la opinion de los Padres. Perdonemos la censura, y Augustino lo disuelva.

26 No vine, dice Christo, à dissolver la Ley, sino à cumplirla. Dos sentidos tiene, dice Augustino, esta Sentencia; ò dice, que no viene à dissolver la Ley, sino à cumplirla, por añadir lo que no tiene, ò por cumplir lo que tiene: *Aut addendo, dicit, quod minus habet; aut faciendo quod habet.* Porque quien añade lo que no tenia, no solo no la disuelve, sino la adelanta, confirma, y perficiona. Pues disputèmos este primer sentido de añadirla, y veamos sus adiciones.

27 Yo os digo (dice Christo) si no excediere vuestra justitia à la de los Escribas, y Phariseos, no entraréis en el Reyno de los Cielos. Esto es, di-

dice Augustino, si no guardareis, no solo los mas minimos preceptos de la Ley, sino estos, que aora añado yo, que no vine à desatarla, sino à cumplirla, no entraréis en la Gloria.

28 Y què preceptos añade? Los va explicando con profundissima elegancia. Antiguamente vuestra Ley decia: No mataréis; aora digo: No os enojeis sin causa. No es disolver la Ley, sino cumplirla con mas inocencia. Mas lexo está del homicidio el que ni mata en lo exterior con el impulso, ni se irrita en lo interior del animo. Antiguamente decia la Ley: No matarás. Yo os digo: El que se enoja con su hermano sin causa, es digno de juicio; el que le dice una voz de colera, es reo de Concilio; el que le dice necio, es reo de fuego. Estas tres adiciones hizo à la Ley de no matar. Le llama hermano, dice Augustino, como Pablo llamaba à los Galatas hermanos, quando los intitulaba necios; porque no hablaba aora de los enemigos, de los quales habló despues, mandando, que se tratassen con mayor justicia, que la de los Escribas, y Phariseos: *Quia de inimico postea dicitur, quomodo etiam ipse tractandus sit majore justitia.* Luego es constante, que añadió, si mandò tratarle con mayor justicia. La voz *justicia* se toma por gracia: *Nisi abundaverit justitia vestra, &c.* Si su Ley los mandaba amar, no tuviera que añadir, ni ordenar justicia mayor.

29 Va escribiendo en los capitulos siguientes todas las adiciones, que son muchas (con dolor las omito, porque son elegantissimas) y llega à nuestro texto. Entra en la adicion que hizo mandando amar à los enemigos. Pues manda su Ley aborrecerlos? Escuchen la altissima respuesta de Augustino: *Nec quod in Lege dictum est oderis inimicum tuum, vox jubentis justo accipienda est, sed permittentis infirmo.* Aunque decia su Ley, Aborrecerás al enemigo; no se ha

hic frater subaudiendus est, quia de inimico postea dicitur quomodo etiam ipse tractandus sit majore justitia.

D. Aug. *ibid. c. 21. fol. 343.:* Audistis, quia dictum est antiquis, &c. Nec quod in lege dictum est oderis inimicum tuum, vox jubentis justo accipienda est, sed permittentis infirmo. D. Aug. *tom. 6. c. 19. fol. 146.* Et tunc pro tempore bene fuisse instituta, & nunc à Christo non soluta, sed adimpleta.

D. Aug. *ibid. lib. 19. contra Faust. c. 24. fol. 148.* Hæc inquam regula est, qua, & oderimus inimicum propter id quod malum est in eo, id est iniquitatem; & diligamus inimicum propter id, quod in eo bonum est, id est socialem, rationalemque creaturam.

Audito igitur, & non intellecto, quod antiquis dictum erat, oderis inimicum tuum, ferebantur homines in hominis odium, cum deberent non odisse, nisi vitium. Hoc corrigit Dominus dicendo: Diligite inimicos vestros, ut qui jam dixerat, Non veni legem solvere, sed adimplere: ideoque de odio inimici, quod scriptum est in lege non solverat, præcipiendo utique, ut diligamus inimicos, coheret nos intelligere quoniam modo possemus unum eundemque hominem, & odisse propter culpam, & diligere propter naturam.

Rupert. tom. 2. lib. de Gloria,
& honore filij hominis. Comm.
in Matth. lib. 5. cap. 5. fol.
45. edit. Colon. 1602. Quid

est illud: Audistis (inquit)
Diliges, &c. Ego autem,
& Diligite inimicos vestros.
Poteras percutienti maxillam dextram, etiam iratus præbere alteram, & dicere (non ut Apost. Act. 23.) prænuntiando, percutiet te Dominus, sed imprecando percutiat te Dominus. Paries dealbata. Poteras auferenti tunica, etiam iratus remittere & pallium, & dicere, non ut idem Apost. comminando, siue prænuntiando, reddet illi Dominus, (2. Timot. 4.) sed maledicendo, siue imprecando, reddat illi Dominus secundum opera ejus, ut non esset contra hoc legis mandatum adhuc minimum: Diliges amicum tuum, neque contra hoc legis permissum, & odies inimicum tuum.

D. Aug. tom. 4. lib. de Serm. Domini in Monte, lib. 1. c. 11. fol. 334. Qui autem dixerit fature, duo subaudiuntur, & fratri suo, & sine causa. Hoc est unde defenditur, quod Apostolus Galatas vocat stultos, quos etiam fratres nominat: non enim id fecit sine causa.

D. Aug. tom. 4. l. 1. de Serm. Dom. in Monte, c. 21. fol. 343. Sed hæc facile solvuntur; quia & Propheta per imprecationem, quod esset futurum cecinit, non optantis voto, sed spiritu prævidentis, ita, & Dominus,

de entender esta voz como mandato al justo, sino como permission al enfermo. No puede descarse sentencia mas clara.

30 Esta misma duda que tiene Puente con mi sentencia, ò por decir mas verdad, con la sentencia de los Padres, fue la que tuvo Fausto Manichæo con Augustino; à que responde, que no desató, ni rompiò la Ley, sino la perficionò. Aquello, por su tiempo fue bien instituido; y aora fue por Christo, no disuelto, sino executado. Aqui trata una delicadissima question contra Fausto, y no se si acertare à explicarla.

31 Delicadamente explica como no rompiò la Ley mandando amar al enemigo. Pues como no la rompe, si permitia aborrecerle? Porque aora tambien manda aborrecerle, y amarle. Esta es la regla, dice Augustino, que aborrezcamos en el enemigo lo que fuere malo, y amemos lo que fuere bueno. Aborrecer eu èl lo malo, que es delito; y querer en èl lo bueno, que es este racional comercio de una criatura nuestra hermana.

32 Haviendo los Hebreos oido, y no bien penetrado, que estaba dicho à los antiguos, Aborreceràs à tu enemigo; los arrastraba su odio à aborrecer la persona, debiendo aborrecer solo el vicio. A estos corrige Christo diciendo: Amad à vuestros enemigos; como el que yà havia dicho, que no venia à desatar la Ley, sino à cumplirla; y asì, no desató lo que estaba escrito en la Ley del odio del enemigo, mandandonos à nosotros, que los amemos. Lo que hace es obligar à que entendamos como podemos à un mismo hombre aborrecerle por su culpa, y amarle por su naturaleza.

33 Haviendo decidido la question tan claramente Augustino, le imita en ella Ruperto, y trae la dificultad en terminos terminantes, sobre el mismo texto, señalando la diferencia de las Leyes.

34 Haviais oído (dice Christo à los Hebreos) que estaba dicho: Amarás à tu proximo, y aborrecerás à tu enemigo; pues Yo os digo: Amad à vuestros enemigos. Podias (en la Ley Antigua) à quien te heria una mexilla, bolver airado la otra, y decir, no como el Apostol vaticinando: El Señor te castigará; sino rogando, y pidiendo: El Señor te castigue. Pared blanqueada de falsa hypocresia. Podias à quien te quitaba la tunica, darle tambien con ira la capa; y decir, no como el mismo Apostol comminando, ò profetizando: Dios te castigará; si implorando, y pidiendo: Dios te castigue segun tu maldad. Todo esto podias obrar, sin que fuesse contra el mandato de la Ley, el mas minimo, que decia, ama à tu amigo; ni contra esta permission de la Ley, que decia, aborrece a tu enemigo: *Neque contra hoc legis permissum, & odies inimicum tuum.*

35 Hermosa doctrina; y para que mas se enteren necesito acordar las moderaciones nuevas que diò à la ira Christo, de que habla Ruperto. Mandò en la Ley de Gracia, que no se enojassen con sus hermanos sin causa: *sine causa*. Esto añadiò. Passò de la templanza en las acciones à la moderacion de los animos. Aunque hiciesen airados aquellas obras, cumplan con la Ley. Esto que dice Ruperto de las imprecaciones à Dios, para que castigasse los agravios que havian padecido, lo toca Augustino divinamente, poniendose el argumento de que serà licito echar maldiciones à los malos, desearlos infelicitades, pedir à Dios, que los dè miserias; porque todo esto se lee en la Escritura. Pues no es licito, responde su divino Ingenio; porque estas maldiciones de los Profetas no eran *optantis voto*, *sed spiritu praevidentis*. No eran votos de quien lo deseaba, sino vaticinios de quien lo antevia. No se lee en sus imprecaciones profeticas de males lo que deseaban, sino lo que antevian:

nus, ita & Apostolus; quamquam in horum etiam verbis, non hoc invenitur quod optaverint, sed quod praedixerint.

Rupertus ibi prosequitur sic fol. 45. Porro tententia tibi ad gradum optimum, ut sis filius Patris tui, qui in Caelis est, *permissio*, uti non convenit, ut odio habeas inimicum tuum. Imo expedit, ut diligas eum jam, dum adhuc inimicus est, & pro illo eres.

Quare ergo lex dixit, & odies inimicum tuum? Nonne ipsa ejusdem vox est, *cujus, & Evangelium?*

Quare ergo tam diu distulit dictum hoc tam benignum? Diliges inimicum tuum? Videlicet, quia hoc impossibile erat legi, & in hoc infirmabatur per carnem, sicut Apostolus ait, quorum per carnem infirmabatur. (ad Rom. 7.) Nimirum eorum qui sub lege erant, quia carnales erant. Sicut ad duritiam cordis eorum permisisit eis dare conjugibus libellos repudij, ita nihilominus ad duritiam cordis eorum, & propter infirmitatem carnis eorum, alia quoque multa permisisit quorum de notissimis est hoc unum, & odies inimicum tuum: si ve ita propinquus occisi statim, ut homicidam apprehenderit interfici, & eum. Num. 35.

Rupert. *ibi conseq. verb. fol. 45.* Dicis itaque mihi. Nonne, & hominibus eadem est tam duritia cordis, quam infirmitas car-

nis? Est quidem sed exemplum accessit, quod antiquis deficit. Debet plus valere doctrina, ubi docentem sua commendant opera. Audiri debet præceptum quod Præceptoris roboravit exemplum. Ecce filius Dei Præceptor, & Doctor de Cælo venit, quod præcipit, fecit; quod docet, opere ostendit. Diligit inimicos; nam cum inimici essemus (ait Apostol.) reconciliavit nos Deo. In ipso mortis articulo pro persecutibus, & calumniantibus se oravit: Hoc exemplum doctrinam ejus adjuvat, quod quia deficit quando data est lex, erat ipsa lex infirma: simulque quia spiritum dilectionis dare non poterat, tale quid illi efficere, & ad perfectionem cogere homines, impossibile erat.

D. Anselm. tom. 1. enarrat. in Math. c. 5. fol. 34. edit. Colon. 1612. Audistis, quia dictum est: Diliges: & odio habebis inimicum tuum. Hoc fuit permissio, non præceptum. Ego autem dico vobis: Diligite, &c. Ponit tria genera inimicorum: Alij enim manu nocent: alij lingua, alij corde, quos præcipit diligere. Odientes corde inimicantur; calumniantes ore, persecuentes, manu. Prophetæ videntur esse contrarij huic præcepto, qui mala inimicis imprecabantur; sed ipsi voluntatem Dei videntur approbare; non imprecabantur, sed divino judicio consensus præbebant.

Non quod optaverint, sed quod prædixerint. No era defeo del successo, sino luz anticipada del caso.

36 Profigue Ruperto tratando en terminos nuestra question. A ti, pues, que camines al altissimo grado de ser hijo del Padre, que reyna en los Cielos, no te conviene usar de la permission de aborrecer al enemigo; antes bien importa que le ames, aunque sea enemigo actual, y ruegues por él. Pues como dixo la Ley, Aborrecerás al enemigo? No es la misma voz de la Ley, y del Evangelio? Pues como dilatò tanto tiempo un dicho tan benigno como amarás al enemigo?

37 Lo dilató, porque este mandato era imposible à la Ley, la qual tenia alguna enfermedad, segun la carne, como dice el Apostol. Esta era la enfermedad, el ser carnales. Por la misma causa, que por la dureza de su corazon, los permitió dar à las mugeres el libelo de repudio; por la misma dureza de corazon, y enfermedad de su carne, y apetito, los permitió otras muchas cosas, de las quales una de las permissiones conocidissimas, es esta de aborrecer al enemigo; ò por otro estilo: El pariente del muerto, al instante que encuentre al homicida, le mate.

38 Pido que se cotege la doctrina de este insigne Padre con la de mi Aprobacion, y se verá patentemente, que hasta la union que hace de la permission del repudio, y la causal que dà de la dureza del corazon, parece que se trasladò de esta doctissima, y santissima Pluma. No escuso un argumento que se propone Ruperto: sirve à la duda, y conduce mucho à la ensenanza.

39 Yà escucho, que me dices: Pues no tienen los hombres aora la misma dureza de corazon, y la misma enfermedad de carne? Si tienen; pero gozan del exemplo que faltò à los antiguos. Mas debe obligar aquella doctrina a quien la dà

el Autor, recomendada con lo que obra. Bien oido debe ser el mandato que confirmó el Preceptor con su exemplo. El Hijo de Dios descendió del Cielo, siendo sus enemigos, à reconciliarnos con Dios. En las extremidades de la muerte pidió por los que le perseguían, y calumniaban. Este exemplo alienta su doctrina, que por haver faltado quando se dió la Ley, era la Ley enferma; y como entonces no podia darlos el espíritu del amor, ni podían aquellos hombres amar à los enemigos, y parecia imposible obligarlos à tales perfecciones.

40 San Anselmo, con la misma expresión, comentando tambien nuestro texto: Oísteis, que estaba dicho: Amarás à tu proximo, y aborrecerás à tu enemigo. Esta fue permisión, no precepto. Yo os digo: Amad à los enemigos. Tres generos distingue: Enemigos de manos, de lengua, y de corazón, à los quales manda amar. Los enemigos de corazón, *inimicantur*, no hay verbo que corresponda, porque *enemistari*, ni alcanza à lo profundo, ni significa tanto. Los de boca, calumnian; los de mano, persiguen.

41 Aquí se propone dos argumentos: el ya escrito de los Profetas, que pedían males à sus enemigos. Responde, que no era voluntad propia, sino aprobar la voluntad Divina. No pedían los males su ira, sino rendían su consentimiento à la Luz que los ilustraba. Consentían en el castigo, sin apetecerle primero su deseo.

42 Otro argumento, y grave es un texto de San Juan, en que dice, *que si alguno sabe que su hermano ha pecado, y no para muerte, ruegue por él; pero si fuere para la muerte, no dice que se ore.* Tambien se le propuso Augustino. Anselmo responde, que el pecado de muerte es quando un Christiano es tan perverso, que impugna la fraternidad, embidia al Varon bueno, aborrece lo bueno, y está en su mal obstinado. Pido, que

Iterum cum præcipit orare pro inimicis, videtur Joannes contrarium dicere: *Si quis sciat fratrem suum peccare non ad mortem, oret pro eo; & dabit illi vitam Dominus: est autem peccatum ad mortem, non pro illo dico, ut roget quis.* Ubi aperte ostenditur, quosdam fratres esse, pro quibus orare non jubemur. *Pecatum ad mortem est*, cum post agnitionem veritatis, perversus tamen oppugnat fraternitatem, & homini bono invidet, & bonum odit, & in malo suo omnino obstinatus est. Quod peccatum obstinatio, vel impenitentia vocatur.

Anselm. *ibid.*... Sed non omnes cognolunt eum, nisi spirituales viri, ut Joannes, & ideo non præcipitur, nisi ei, qui scit, non orare pro eo. Unde indiscrete pro omnibus oramus, quia discernere nescimus.

D. Aug. *10m. 4. lib. de Serm. Dom. in monte. c. 22. fol. 343.* : Quod qui orant; & pro inimicis suis orant, qui sanabiles sunt; & contra illos non orant, qui insanabiles esse voluerunt, quia Deus quoque puniendo illos, non est malevolus tortor, sed justissimus ordinator.

D. Bernard. *Serm. 30. sup. Cantic. fol. 658. edit. Paris. 1615.*... Sed non sicut gratia, ita & lex: quam dissimili vultu ad omnem conscientiam se offerunt suavitatis hujus, & illius austeritas: Quis sane ex

æquo respiciat condemnantem, & consolantem, repolcentem, & ignofcentem, pleðentem, & amplectentem? Non parvi profecto acceptabitur voto, umbra, & lux, ira, & pax, iudicium, & mifericordia, figura, & veritas, virga, & hereditas, frænum, & ofculum.

Bernard. *Serm. de Villico. Do. min. 10. post Pentec. fol. 231.:* Nisi abundaverit iustitia vestra, &c. Quorum legalis erat iustitia, oculus pro oculo, dente pro dente, ultionem pro ultione. Nobis autem dicitur: Diligite inimicos vestros, benefacite his, qui vos oderunt, neque malum pro malo reddentes, neque maledictum pro maledicto; sed è contrario benedicentes.

Bern. *Serm. 14. sup. Cant. de Ecclesia fidelium Christianorum, & de Synagoga Iudeorum perfidorum, fol. 596.:* Est quippe ex lege, quæ neminem unquam duxit ad perfectum, & jugum, quod neque ipsi, neque fratres eorum unquam portare potuerunt.

Bern. *Serm. 1. de Pugna spirituali, fol. 418.:* Cui sicut puero delicato Poedagogos delegavit, Legem, & Prophetas.

D. Greg. Magn. *tom. 2. Exp. pos. Moral. in c. 31. Job lib. 22. c. 6. fol. 570. edit. Paris. 1619.*

In quibus profecto verbis pentandum nobis est, ubi iste vir legerat: Diligite inimicos vestros, & ubi legerat, benedicite, & nolite maledicere, & rursum.

se note esta gravissima sententia, para freno de nuestras delinquentes passiones. Este pecado, dice Anselmo, se llama obstinacion, y impenitencia final.

43 No todos conocen este pecado, sino los Varones espirituales, como Juan; y así, no se manda, que no ore por este, sino al que le conoce (*si quis sciat*, por revelacion, ò ilustracion; debe ser cierta ciencia, y no congetura, aunque pareciera prudentissima); pero nosotros, que no podemos distinguir estos pecadores impenitentes, debemos sin excepcion orar por todos los pecadores. Para los Theologos apunto la razon. Rogar por un pecador, que por revelacion se supiera su impenitencia final, era un genero de oponerse à la voluntad revelada de Dios: un dissenso à su castigo, en trage de amor al proximo.

44 Augustino se propuso el mismo argumento, y tambien define al pecado de muerte, al que impugna fraternidad, y se enciende en llamas de embidia: *Si oppugnat fraternitatem, & invidentia facibus agitatur*. Dice, que se hace indigno de merecer que rueguen por el, y indigno el de saber rogar por si. Que puede ser, que sea este pecado contra el Espiritu Santo, que no se perdona en este siglo, ni en el futuro. Pero de la fuerte que consta, que se debe rogar por los enemigos, no consta por los que se debe suspender el orar, Los Santos, pues, (concluye con la razon Theologica apuntada) ruegan por los enemigos capaces de salud; pero no oran contra los enemigos, que quisieron hacerse insanables; por que castigandolos Dios, no es malevolo Tyrano, sino Juez ordenadissimo: *Non est malevolus tortor, sed justissimus ordinator*.

45 Con que grave eloquencia entra Bernardo proponiendo los diversos semblantes de la Ley Antigua, y la Ley de Gracia! Que opuestos rol-

rostros muestran à las conciencias todas, la suavidad de esta, y la aspereza de aquella! Quien no mira con igualdad, aqui consolando; alli condenando: alli pidiendo castigos; aqui perdonando agravios: alli castigando; aqui abrazando. No tendrá igual voto la sombra, y la luz; la ira, y la paz; el juicio, y la misericordia; la figura, y la verdad; la vara, y la herencia; el freno, y el osculo.

46 Y en qué consiste la diversidad mayor? En otra parte la explica. Si no fuere mayor vuestra justicia que la de los Escribas, y Phariseos, dice Christo, no entraréis en la Gloria: Porque de estos, dice Bernardo, era sacar un ojo por otro ojo, diente por diente, venganza por venganza; pero a nosotros se nos dice: Amad a vuestros enemigos, haced beneficios à los que os aborrecen, no bolviendo mal por mal, ni maldicion por maldicion, sino retornando por maldiciones, gracias.

47 Mas claro lo propone tratando de la Iglesia de los Christianos, y la Synagoga de los Hebreos. Allí arroja esta universal: Fue un yugo el de la Ley de Moysès (la qual à ninguno llevó à lo perfecto), que no pudieron con él sus ombros. No niega, como tan sabio, que huviesse muchos perfectos: lo que niega es la perfeccion en orden à los mandatos de la Ley. No tenia la ultima perfeccion; porque tenia muchas permisiones (yà tocadas) por la flaqueza, y dureza de sus pasiones. Si tuviera el precepto de amar à los enemigos, en verdad que no dixera Bernardo, que *Lex neminem unquam duxit ad perfectum*; porque es tal la perfeccion de este precepto, que le llaman los Padres la Cumbre de lo Christiano. Configuiente à este concepto llama en otra parte à la Ley, y à los Profetas Pedagogos de un Niño delicado. No era capaz el calor de su amor de

sum. Non reddentes malum pro malo, nec maledictum pro maledicto? Sed exterior non audita, supernæ gratiæ præcepta servabat, quia hæc in mente illius, S. Spiritus afflatus scribebat.

S. Brun. *Expof. in Psalm. 118. fol. 496. edit. Colon. 1611.::*
Vel sic: iniquos, inquam, odio habui, & sic tamen, quod illos odio habendo, legem tuam novam dilexi. Ac si diceret: Cum lex tua nova jubeat inimicos diligi, non tamen eam in odio iniquorum violavi. Dilexi enim eos secundum creaturam, odio vero habui secundum malitiam.

Tertul. in *Apologet. cap. 39. cum Not. Cerda num. 915. fol. 187. edit. Paris. 1624.::*
Sed ejusmodi, vel maxima dilectionis operatio, notam nobis inurit penes quosdam. Vide inquit, ut invicem se diligant; ipsi enim invicem oderunt. Et ut pro alterutro mori sint parati; ipsi enim ad occidendum alterutrum paratiores erunt.

Tertul. *lib. de Patient. cap. 6. n. 118. fol. 364. Prohibita ira, restricti animi, comprosa pesulancia manus, exemptum lingua venenum. Plus lex, quam amissit invenit, dicete Christo, diligite inimicos vestros, & maledicentibus, benedicite, & orate pro persecutoribus vestris, ut filij sitis Patri Cælestis. Vides, quem nobis Patrem, patientia acquirat?*

Cerda hic n. 111. fol. 364. : Dilata rem ab effectibus impatientia; quae lex nova prohibuit, restrinxit, compressit.

Tertul. in Apolog. c. 31. n. 823. fol. 169. : Scito ex illis præceptum esse nobis ad reduntantiam benignitatis, etiam pro inimicis Deum orare, & persecutoribus nostris bona precari.

Tertul. in Apolog. c. 37. n. 884. fol. 181. : Si inimicos (ut sup. diximus) jubemus diligere, quam habemus odisse? Item, si læsi vicem referre prohibemur, ne de facto pares simus, quem possumus lædere?

Tertul. lib. ad Scapularum, n. 2. fol. 244. Amicos enim diligere, omnium est; inimicos autem solum Christianorum.

Tertul. in Apolog. c. 39. n. 129 fol. 364. Hoc principali præcepto uivera, patientia disciplina succincta est quando, ne lingue quidem mali facere concessum est.

D. Cyprian. de Beno Patient. cum Notis Pamelij, fol. 314. edit. Paris. 1616. Cum in Evangelio suo Dominus præcepta in salutem daret, & divina monita depromens, ad perfectum discipulos erudiret, posuit, & dixit: Audistis, quia dictum est, &c. Ego autem dico vobis: Diligite, &c.

48 San Gregorio Magno lo afirma con un hermoso concepto. Comenta aquellas voces, que para mostrar Job su inocencia dixo por verdad, y no por arrogancia, que son estas: Quando, Señor, me alegrè de la ruina del que me aborrecia, ni me deleytè de que le huvièsse encontrado alguna desgracia? *Sigavisus sum ad ruinam ejus, qui me oderat, & exultavi, quod invenisset eum malum.* Pondera Gregorio este insigne amor, y dite elegante.

49 Adondè leyò este grande Varon, Amad à vuestros enemigos? Adondè encontrò, Bolved los bendiciones, y no maldiciones? En què libro leyò, No bolvais mal por mal, ni maldicion por maldicion? O Varon! Guardaba los preceptos de la gracia, los quales no havian llegado exteriormente à sus oidos; porque el Espiritu Santo con sus ilustraciones se los havia escrito en su entendimiento.

50 Fuèran justas estas discretas razones de Gregorio, si la Ley mandaba el amor de los enemigos? Si estaba en la Ley, preguntàra adondè estaba escrito? Recurriera à los textos del Evangelio? Dexèmos esta pregunta sin respuesta.

51 San Bruno lo toca de passo; però con expressiõn comenta el verso de David, que dice: *Aborreçì à los malos. Iniquos odio habui;* y dice, puede entenderse assi: Aborreçì à los malos; però de tal suerte, que con tenerlos odio, amè tu Nueva Ley. Como si dixera: Mandando tu Ley Nueva el amor de los enemigos, no la quebrantè teniendolos odio; porque los amè segun la naturaleza, y los aborreçì segun la malicia.

52 Tertuliano lo supone, y repite en varias partes. El reciproco amor de los Christianos, era cargo que los hacian los Gentiles. Mira como se aman, decian necios; porque ellos no saben mas que aborreçerse, dice Tertuliano. Atiende como

están prompts à morir unos por otros ; porque ellos no saben mas que matarse unos à otros.

53 En el elegantissimo libro de Paciencia dice asì : Prohibiòse la ira ; comprimiòse el animo ; estrechòse la insolencia de la mano ; delteròse el veneno de la lengua. Mas ganò la Ley que perdiò ; porque dice Christo : Amad à los enemigos , favoreced , y orad por ellos , para ser hijos del Padre Celestial. Atiende , que Padre nos adquiere la paciencia.

54 Es hermosa , y profunda clausula : *Plus Lex , quam amisit , invenit*. Perdiò la venganza ; encontró la gloria. Permitia la Ley la venganza del talion ; pues no era , dixo profundo Augustino , permission de crueldad : no era dexar correr la ira , sino señalar margen à la colera. Hasta aqui , decia la Ley , ha de llegar vuestro dolor , tanto por tanto. Era una misericordia empezada , un disseno de la clemencia. Esto perdiò la Ley Antigua ; pero encontró , por lo que perdía , el hacerse hijos del Padre Celestial. Gloriosa usura. De esta inteligencia (aunque no trahe à Augustino) es Cerda , diciendo , que la Ley Nueva prohibiò , restringiò , y comprimiò todos los afectos de ira.

55 Mas expreso lo dice , respondiendo al cargo de que eran sus votos mentidos , y lisonjeros por la salud de los Cesares , ruegos nacidos del miedo. Satisface asì : Sabed que tenemos precepto , para mayor redundancia de benignidad , de pedir por nuestros enemigos , y desear bienes à nuestros tyranos. Si nos manda nuestra Ley (dice en el cap. 37.) amar à los enemigos , à quien tenemos que aborrecer ? Si agraviados no podemos bolver las injurias que recibimos , porque no seamos iguales en las maldades , à quien podemos ofender ? Amar à los amigos (dice en el Libro al Presidente de Africa Scapula) es de todos : amar à los enemigos , es solo de los Chris-

Cyprian. lib. de Zelo , & li-
voro , fol. 325.

Cyprian. lib. 3. ad Quirin.
fol. 382.

Naciancen. illustrat. ab
Elia Cretenf. or. 3. in Julian.
fol. 397. tom. 2. oper. Naciancen.
edit. Paris. 1611. ; Nam cum
vetus lex peccatorum fi-
nes plectat , Evangelica,
principia quoque punit.
Illa enim ait : Non occi-
des : Hæc autem , Non iras-
ceris. Illa , non moecha-
beris ; hæc , ne concupis-
ces quidem. Apud quos-
dam homines eximia hæc,
& natura præstantiora
fancita sunt , atque obser-
vantur , nempe , ut qui ma-
ledictis afficiuntur , bene-
dicant , &c. ... An non apud
solos Christianos ?

Basil. de Seleuc. orat. 16. in
David. fol. 29. edit. Paris. 1622

Et Legis tempore , quæ
erant gratiæ consecratus
est. Dictum est : Diliges,
&c. Ego autem , &c. Mag-
na erat humanitati cum
improbitate , juri cum in-
juria , feritati cum man-
suetudine certatio. Hic
totus erat , ut oppugnan-
tem conservaret ; ille,
ut conservatorem perde-
ret. Istiusmodi mansue-
tudinis , & comitatis , Præ-
ceptores Dominus consti-
tuit. Istiusmodi nobis le-
nitatis Magistrum litera-
rum monumentis prodidit.
Scripura , nobis à
Deo inspirata , qua nos
quoque , inimicos huma-
nitate demereamur , &
eorum , quibus odio sumus,
rationibus benigne
consultamus. Estote , in-
quit , misericordes , sicut,
& Pater vester.

tianos. A este principal precepto de amar à los enemigos, y orar por ellos, se ciñe toda la disciplina de la Christiana Paciencia, quando aun no es licito hacer mal con la ligereza de la lengua.

56 San Cypriano en el libro semejante de los bienes de la Paciencia con expresion. Quando en su Evangelio diò Christo los preceptos para la salvacion, y descubriendo Celestiales mandatos instruyò à sus Discipulos à lo perfecto, *puso*, y *dixo*: Haveis oido, amaràs à tu proximo, y aborreceràs à tu enemigo. Yo digo: Amad à vuestros enemigos. El *posuit* es lo mismo que *adjecit*, *addidit*. Lo mismo repite en el libro siguiente del zelo, y la embidia; y en el libro tercero de testimonios à Quirino.

57 San Gregorio Nacienceno, comentado por Elias Cretense, señala una diferencia hermosa entre la Ley Antigua, y Nueva. La Ley Antigua castigaba en los pecados los fines. La Nueva castiga los principios. Decia la Antigua: No mates. Dice la Nueva: No te enojas. Decia la Antigua: No adulteres. Dice la Nueva: No tengas defeos lascivos. A nuestra question dice assi: Entre què gentes, ò naciones hay estos preceptos escritos, y observados? Bendecir à los que los maldicen; favorecer à los que los agravian. Tienen estos preceptos otros, mas que los Christianos? Facil fuera al impio Juliano responder à Nacienceno, que no elevasse tanto su Ley; pues tambien los Hebreos tenian el insigne precepto de amar à los enemigos. Hablaba, pues, confiado, porque sabia con comprehenscion las Leyes.

58 San Basilio de Seleucia en la Homilia 16. de David, describe con hermosa elegancia, quando encontrando à su enemigo Saul, le dexò la vida, coronandose mas con la clemencia, que pudiera con la venganza. Dice assi: Consiguiò David en

el tiempo de la Ley, lo que era de la Ley de Gracia: Entonces los decia, Amaràs à tu proximo; y aborreceràs à tu enemigo. Yo os digo aora: Amad à vuestros enemigos. Grande batalla havia entonces de la humanidad, y la maldad; del derecho, y la ofensa; de la fiereza, y la templanza. David era todo para conservar al que le ofendia. Saul para perder à quien le conservaba. Puso Dios Preceptores para esta mansedumbre, y templanza. Escriviòse en la Ley el Maestro. Inspirada de Dios la Escritura nos manda amar à los enemigos, y favorecerlos, para ser imitadores del Padre Celestial, que reparte el Sol à los buenos, y à los malos.

59 San Gregorio Nisseno confiesa la permission de la Ley del odio del enemigo; pero moralmente la explica del demonio. Una cosa se ha de aborrecer con odio verdadero: El inventor del vicio: el enemigo de nuestra vida, de quien dice la Ley: (Deuter.6.) Aborreceràs à tu enemigo. Otro elegante testimonio tiene en un Sermon de San Estevan, comentando el texto: Como no vino à desatar la Ley Antigua, sino à observarla. Le omito, porque alude à otros yà tocados.

60 San Paschasio Ratberto, Abad Corviense, ilustrado por Jacobo Sirmondo, docto Jesuita, con hermosa claridad comentando nuestro texto. Dixo Christo à los suyos: Si no fuere mayor vuestra justicia que la de los Escribas, y Phariseos, no entrarèis en la Gloria. Aquel es, que diò à los imperfectos otros mandatos por los Ministros de la Ley, y Profetas; y à nosotros, como mas doctos, nos añadiò el mismo mas abundantes preceptos. Añadiò, digo; porque no quitò lo antiguo, sino lo llenò. Con razon, pues, se dice à los Discipulos mas perfectos, ò à todos los Christianos: Si no fuere mayor vuestra justicia, que la de los Phariseos, no entrarèis en la Gloria;

D. Gregor. Nissen. tom. 1.
in Ecclesiast. bomil. 8. fol. 458.
edit. Paris. 1615.:: Et unum est rursus vere odio habendum, nempe vitij inventor, vitæ nostræ hostis, de quo dicit Lex: odio habebis inimicum tuum.
D. Greg. Nissen. tom. 2. Sermon. de S. Stephan. fol. 791.
Incipit sic: Quomodo autem Jesus Legem abrogavit? &c.

S. Paschas. Ratbertus lib. 3.
in Evang. Matth. c. 5. fol. 264.
& 265. edit. Paris. 1618.:: Nisi abundaverit justitia vestra, &c. Ille est, qui, & ea imperfectioribus per Ministros Legis, & Profetarum suo tempore mandavit; & nunc nobis per semetipsum jam doctioribus abundantiora salutis superaddidit. Superaddidit, namque, & non quæ prius mandaverat abolivit.:: Jure perfectioribus jam Discipulis, vel omnibus Christianis dicit: Nisi abundaverit justitia vestra, plus, &c. Plus enim abundat, cum illi oderint inimicos, & nos eos diligimus: cum illi tantum non adulterant; & nos mulierem ad concupiscendum non aspiciamus: cum illi non occiderent, & nos nec irascamus.
Paschas. Ratbert. *ibid.* fol. 295. Lex quippe, diliges proximum tuum, inquit, & odies inimicum tuum.

Dixit non voce jubentis, sed permittentis. Relaxat enim primum eorum animum ad vindictam, & tamen aliquem æquitatis gradum commédât; dum, Diliges proximum tuum, jubet...

Exigitur ergo amor proximi, datur licentia odire inimicum, ut ex utroque rudis populi infantia temperetur: at vero in Evangelio, ut perfectioribus, cumulus justitiæ augetur.

Alcuinus lib. 6. Com. in Joan. c. 33. fol. 597. edit. Paris. 1617. Dilectio ista non innovat, ut simus homines novi, sed hæredes Testamenti Novi. Hæc dilectio populum novum colligit Christo.

Alcuin. lib. 6. in Joan. cap. 36. fol. 613.:: Novum dixit, ne in vetustate nostra perfereremus.

Justin. Martyr. Dialog. contra Triphon. Jud. fol. 312. edit. Paris. 1615.:: Jesus præcepit, & inimicos diligere. Quod, & per Isaiam pluribus verbis est promulgatum, in quibus est arcænum regenerationis nostræ, & omnium adeo Christum in Hierusalem (Cælesti) appariturum expectantium, & operibus ei complacere laborantium.

Justin. in hoc Dialog. fol. 324.

Justin. Apolog. 2. pro Christianis, fol. 62.

porque mas estrecha es nuestra justicia. Aquellos aborrecian à los enemigos, y nosotros los amamos. Aquellos no adulteraban, nosotros no deseamos. Aquellos no mataban, nosotros no nos enojamos. Todos los Padres mencionan siempre estos tres preceptos; porque à estos diò Christo las adiciones.

61 Prosigue Paschasio con mas claridad. La Ley Antigua decia: Amaràs à tu proximo, y aborreceràs à tu enemigo. No dixo esto la Ley, con voz de quien manda, sino de quien permite. Relaxa, condesciende con aquel animo Hebreo inclinado à la venganza; y no obstante los encomienda algun grado de equidad, quando manda amar al proximo. Pide, pues, la Ley el amor del proximo; pero dà *licencia* para aborrecer al enemigo; para que con la mezcla de permission, y mandato se temple la ruda infancia de aquel Pueblo. Pero en el Evangelio, como à mas perfectos, se nos aumenta el cumulo de justicia de amar à todos.

62 El Doctissimo Alcuino lo apunta comentando el texto de San Juan, quando dice Christo: Yo os doy un nuevo mandato, que os ameis reciprocamente: *Mandatum novum do vobis, ut diligatis invicem*. No nos hace este amor nuevos hombres; pero nos hace herederos del Nuevo Testamento. Este amor le junta à Christo un Pueblo nuevo: Luego muy estraño supone este amor del Pueblo antiguo. Le llama Pueblo nuevo, dice en otro capitulo, para que no perseveremos en nuestro estado antiguo.

63 El mayor testimonio me parece el de San Justino Martyr, por vecino à los Apostoles, disputando con un Hebreo llamado Triphon. Con este, como noticioso de la Ley (pues errado la observaba) se valiera de sus preceptos, si los tuviera. Pues unicamente reurre à que Christo lo mandò: *Jesus præcepit, & inimicos diligere*. Dice, que

que está vaticinado en una profecía de Isaías, en la qual está el arcano de nuestro Bautismo. Lo mismo repite en las partes que se citan à la margen.

64 Demos un Santo, comentado por otro, y casi tan antiguo, S. Theophilo Antioqueno, en el tercer libro à Autolyco: và haciendo un cotejo de la Ley Antigua, y Nueva, y probando, que todo lo nuevo estaba profetizado en la Escritura. Y donde está el amor à los enemigos, que nos manda nuevamente à los Christianos? Cita el mismo lugar, que Justino; pero con expresion, y tanta, que puede servir de comento; porque divertido Justino à otro argumento, le dexò algo obscuro.

65 Tambien, que amemos, no solo à los de nuestra profesion, sino à los estraños, lo amonestà Isaías así: Decid à los que os aborrecen, y à los que os maldicen, serèis nuestros hermanos, para que el nombre de Dios se glorifique, y vea en su comun alegria. Concerniente à esto dice el Evangelio: Amad à vuestros enemigos.

66 Dira el escrupuloso, que el texto de Isaías no dice amor de enemigos, sino castigo de los malos, y consuelo de los buenos. Confesso, que essa es la literal inteligencia; pero de este reparo se faca una gravissima confirmacion de mi sententia. Intentando Justino, y Theophilo producir un texto de la Escritura, que hiciese assonancia al precepto nuevo de amar à los enemigos, producen este Vaticinio, que yà conoceràn los Doctos el sentido literal que tiene: Luego los textos en que se procura fundar, que la Ley mandaba el amor de los enemigos, no deben de ser muy solidos, pues no los escogieron Santos tan doctos. Decir, que se olvidaron de ellos, no debe caber en el respeto tan injuriosa presumpcion. Tambien debo advertir, que el texto que citan los Santos no está así en la

Theophilus. tom. oper. citat. Justin. sub eadem edit. lib. 3. ad Autolycum, fol. 126.::: Præterea, quod non solum nostri generis homines, verum, & alienos amore complecti debeamus, in hunc modum monet Isaías. Dicitur his, qui oderunt vos, & his, qui execrantur vos: fratres nostri eritis, ut nomen Domini glorificetur, & videatur in latinita eorum. Ad hæc Evangelica Historia sic habet, Diligite inimicos vestros; bene precemini devotentibus vos, benefacite his, qui vos odio prosequuntur.

Oleastro. *Com. in Isaiam, c. 66. in elucidat. mor. fol. 1298. edit. Paris. 1612.* Dixerunt fratres vestri, odio habentes vos, &c. Vide hic quanti faciendum sunt propter Deum tolerata::: Pro toleratis opprobriis glorificantur à Domino.

D. Epiphanius. *lib. 1. contra Hæresim. 2. Hæres. 33. contra Ptolemaios, fol. 186. edit. Paris. 1612.* Dicis igitur, ò bone, legem trifariorum divissam esse, & habere aliquid ex Deo, aliquid ex Moysè, aliquid ex Senioribus. Et quod quidem ex Senioribus putas, non potes alicubi scriptum ostendere, hoc manifestum est. Nusquam enim in lege habentur Seniorum traditiones... Expositiones apud Judæos appellantur. *Epiph. fol. 188.* Sic etiam Dominus consequenter unicusque generationi convenientia sancivit::: ostendens, quod progressu temporis, perfectiora sunt mandata, quom sint quidem eadem, mutantur autem in alium habitum, & juvenibus quidem aliter fermentur, aliter vero perfectioribus.

D. Laurent. Justinian. *de Casto Connubio verbi, & anime, c. 18. fol. 121. edit. Venetæ 1606.* Quid gloriosius divinæ valet adscribi naturæ, quam, ut pro offensa, gratiam, pro ignominia honorem, pro contumelias benevolentiam; & pro temporali morte vitam præstare æternam? Optimum namque vindictæ genus est, culpam ignoscere

Vulgata. El Doctissimo Oleastro le explicó del premio que tienen las calumnias recibidas por Dios, y la usura que dà à las injurias que se perdonan por su amor. Esta es la assonancia que hace al precepto nuevo de amar à los enemigos; y es muy hermosa alusion, como de tales Santos.

67 San Epiphanio, escribiendo contra los Ptolemaytas, explica con grave estudio, y erudicion las diferencias de la Ley. Escribió el Herefiarca Ptolemeca Flora una Epistola, en que afirmaba, que la Ley Antigua se dividia en tres classes de preceptos, y permisiones. Preceptos de Dios, preceptos de Moyses, y preceptos de los Seniores. Contra esto le replica Epiphanio así: Lo que citas por preceptos de los Seniores, no podrás manifestarlo en lo escrito de la Ley; porque en la Ley no se escribian las tradiciones de los Seniores. A estas las llamaban exposiciones los Hebreos.

68 Los argumentos del Herege eran: La permission del repudio: la ley de sacar los ojos por los ojos, que decia era vengar las injurias. A esto responde, que estas permisiones fueron entonces convenientes, porque los trataba como à niños; y despues en la Ley de Gracia hay mas perfectos mandatos, espirando la ley de vengar las injurias, sacando ojos por ojos; porque acomodò aquellos preceptos à niños, y estos à Varones perfectos.

69 San Laurencio Justiniano lo dice con tierra devocion, y elegancia. Què accion mas gloriosa se puede atribuir à la Naturaleza Divina, que bolver por ofensas gracias, por ignominias honras, por afrentas benevolencias, y por una muerte temporal padecida, darnos la vida eterna? Insigne linage de venganza es perdonar la ofensa: no negar lo humano de la clemencia: padecer males, y derramar mares de bienes. Accion

es esta de un Dios, que cada dia es injuriado innumerablemente, y lo sufre: es blasfemado, y no se irrita. Es tambien accion de la perfeccion Evangelica, la qual, herida una mexilla, manda bolver la compañera; y à quien me quita la tunica, ordena dár la capa. Por esso el Apostol decia: No te dexes vencer del mal; vence al mal con el bien. Por esso tambien la Sabiduría Divina de Christo dixo, insinuando la regla de la perfeccion: Amad à vuestros enemigos.

70 Mas claro, y con mas hermosa elegancia lo dice en el hermoso Libro del Ramillero del Amor. Aora os intimo à vosotros (dice Christo al ausentarse) lo que tenazmente aveis de observar. Os doy un nuevo mandato, que reciprocamente os améis, como yo os amè. Que tambien vosotros os améis con este amor reciproco. Escuchen esto todas las gentes; atiendan este mandato quantos pueblan el mundo. En todas las planas de la Ley Antigua no se halla (de ninguna fuerte) cosa semejante à esta. Porque era justo, que el mandato del Amor tuviesse principio del Verbo Eterno: Pasaron las sombras, espiraron las figuras, y cesò la antigua Ley. Era conveniente, que mostrandose la Verdad en carne mortal, y apareciendo del Cielo la nueva Luz, se hiciesse todo nuevo. A la nueva Gracia, y à la nueva conversacion se junta el nuevo mandato. Tambien lo trahe con mucha elegancia en el Tratado de la Obediencia en el cap. 3. donde trata por argumento la ley de la Caridad, que diò Christo à sus Fieles en el tiempo de la Gracia.

71 San Pedro Damiano no trata en terminos la duda; pero resuelve una grave semejante à la nuestra. Preguntòle un Monge, llamado Pedro, dos questiones, la primera hace al caso, y es esta: Me preguntas, dice Damiano, sobre la sentençia de San Gregorio del Rico Avaro, que dice así: Algunos juzgan, que fueron los pre-

tere, & humanitatis beneficium non negare; mala pati, & stillicidia gratia communicare. Hoc super-næ Deitatis opus est, quæ quotidie innumerabiliter injurijs lacessitur, & substat, blasphematur, & non irascitur. Hoc Evangelicæ quoque perfectionis est, quæ una percussa maxilla, debet præbere alteram; quæ auferenti tunicam, tribuere debet etiam pallium. Ideo Apostolus ajebat: Noli vinci à malo, sed vince in bono malum. Ipsa etiam sapientia perfectionis regulam insinuando dicit: Diligite inimicos vestros, &c. Laurent. Justin. lib. Fascicul. amoris, cap. 1. fol. 140.

Mandatum novum do vobis, ut diligatis invicem, sicut dilexi vos. Audite hæc omnes gètes; auribus percipite qui habitatis orbem: in unum verba prorsus Veteris Legis pagina, his similia minime reperitur. Equidem decebat, ut per Verbum dilectionis initiaretur mandatum. Transferant umbra, figuræ præcesserant, ipsaque abolita erat lex; ideoque revelante se per carnem veritate, novaque de Cælo apparente luce, congruum erat, ut nova omnia fierent. Novæ gratiæ, conversationi novæ, novum associatur mandatum.

D. Petrus Damian. lib. 6. Epist. ep. 28. fol. 100. edit. Lugdun. 1623. Queris à me, dilectissime fili, quid tibi velit, quod in homilia divitis (hom. 40. in Evang.)

B. Gregorius ait: Nonnulli putant precepta Veteris Testamenti districtiora esse, quam Novi; sed hi nimium improvida consideratione falluntur. In illo enim non tenacia, sed rapina mulctatur; ibi res iniuste subtrahuntur, restitutione quadruplii punitur. Hic autem divites iste non abstulisse aliena reprehenditur; sed sua non dedisse. Quibus utique verbis Doct. Insignis hoc dumtaxat, probare nititur: quia si divites ille in Veteri Testamento fuisset inventus, tartareis poenis nullatenus fuisset addictus; juxta ergo hanc assertionem idcirco periit, quia sub nova gratia constitutus, Evangelium servare contempnit; sed è diverso tu moveris, & dicis; quomodo jam tunc Novum Testamentum illuxisse dicatur, cum Christus, necdum in Cruce suspensus, necdum per Resurrectionis, & Ascensionis gloriam fuerat sublimatus? Petr. Dam. fol. 101.:: Huic quaestioni salva Doctorum reverentia, quod nunc occurrit breviter respondemus. Dicit in Evangelio Dominus (Luc. 3.) *Lex, & Propheta usque ad Joannem.* Joannes autem praecepit: *Qui habet duas tunicas, det non habenti; & qui habet escas, similiter faciat.* Sicut autem duo sub hac sententia sunt mandata Joannis, ita duo sunt peccata divitis. Magna res, non mirum, si longum habet initium. Novum itaque Testamentum, saltem quantum ad hanc per-

ceptos del Testamento Antiquo mas estrechos, que del nuevo; pero estos se engañan con una consideracion impròvida: Porque en el Antiquo no se multa el retener, sino el robar. Alli se paga quatro veces mas lo robado. Pero de este Rico no se cuenta, que robò lo ageno, sino que no diò lo propio.

72 Con estas voces pretende Gregorio, que si este Rico viviera debaxo de los preceptos del Antiquo Testamento, no huviera sido reprobado; pero fue prescito, porque hallandole la Gracia nueva del Evangelio, no cumplió el mandato. Tu duda es, cómo puede entonces obligar el Evangelio, si Christo no havia muerto? No havia resucitado? No havia subido glorioso? Aun no estaba difundido por los Apostoles el Evangelio? No havia descendido el Espiritu Santo, que infunde gracia, y fuerzas para tales nuevas observaciones?

73 Esta es la duda; confieso su gravedad: he leído algo para su decisíon; pero no es de mi propósito aora. Solo refiero la que dà San Pedro Damiano. Salva la reverencia à los Doctores, dice su humildad: Digo, que la Ley, y los Profetas llegaron hasta San Juan: *Lex, & Propheta usque ad Joannem*, dice Christo; con que haviedo vivido este Rico en tiempo de Juan, y siendo precepto intimado por su voz, el que tuviere dos tunicas, dè una al que no la tiene; y el que tuviere alimentos, al que le faltaren, fueron dos los peccados de este Rico; porque faltò à entrambos mandatos con el vestido precioso que retenia mirando à Lazaro desnudo; y con el alimento que le negaba, viendole tan estremamente necesitado. Una grande accion no es maravilla, si tiene antiguos principios. Yà estaba el Testamento Nuevo, en orden à esta humanidad, empezado; pero no estaba consumado, ni perfecto.

74 De esta sententia de Damiano se infiere el,

este invicto argumento: Quanto es mas estrecho precepto de la humanidad, y el amor, amar al enemigo, que dár limosna al necesitado? A esta compasión se inclina la naturaleza: de aquel amor se retira. A dár al pobre, naturalmente se va. A amar al enemigo, naturalmente se huye. Pues este precepto de la Caridad en el socorro, le juzga Damiano propio del Testamento Nuevo, y no le halla en el Antiguo. Pues quanto mas juzgará propio del Evangelio la corona del Amor, y la cumbre de la perfeccion, que es amar al enemigo?

75 Con un argumento que se propone, se califica mejor. Me dirán, que al Rico le remiten à Moyses, y à los Profetas: *Habent Moyssem, & Prophetas*; luego no le remiten à Juan. Pues si remiten; porque siendo Juan, no solo Profeta, sino mas que Profeta, todo quanto se remite à los Profetas, queda remitido à Juan; y principalmente quando este mandato de Juan no discuerda de los Oraculos de los Profetas antiguos; porque frequentemente se lee en ellos: Hospeda à los peregrinos, y pobres. Visite al desnudo, quando le vieres.

76 Puede ser que de este texto de Isaías pretenda Puente arguir de incongruente à Damiano; porque si dice esto Isaías: luego la Ley Antigua contenia este precepto. Debo advertir la diferencia que hay de Profecias, y Preceptos. Lo que vaticina un Profeta no se llama mandato, sino vaticinio. De otros muchos textos, en que parece que mandaba la Ley Antigua esta Caridad, dirá Damiano, que serian consejos, y no mandatos. Lo que prudentemente no puede negarse, es, que sintiendo Damiano, que no estaba mandada expressamente en la Ley Antigua la Caridad exterior, no podia, en su dictamen, estar mandada la Caridad interior, que es amar al enemigo. No puede estar mandado lo summo, sin estar

pertinet humanitatem, jam erat captum; et si nondum undique esset ad perfectionem usque perductum.

Petr. Dam. *cod. fol.*: Si quis autem nobis objiciat, quod diviti Abraham dicit: *Habent Moyssem, & Prophetas*, hoc ipsum pro nobis facit: Nam cum Joannes non modo Prophetas sit, sed plusquam Prophetas, quidquid ad Joannem mittitur; ad Prophetas proculdubio destinatur; praesertim, cum & ista sententia Joannis, antiquorum Prophetarum non discordet oraculis. Apud ipsos enim tale quid invenitur (Isai. 58.) frange elurienti panem tuum, & egenos, vagosque induc in domum tuam, cum videris nudum operi eum.

D. Petr. Dam. *Serm. 45. in Nativ. B. M. V. fol. 250.*: Sed lex illa, ut homo per eam perfecte salvaretur, nequaquam erat idonea sicut enim per Paulum dicitur: *Nihil ad perfectum adduxit lex.* Quia enim rudis adhuc ille Populus superbus, & rigidus erat ad portantum perfectae legis jugum, cervicem cordis humiliare non poterat. De quo nimirum Populo, Dominus ad Moysen dicit: *cerno, quod Populus iste durus cervicis sit.* Danda ergo illi fuerat hujusmodi lex, quae nec omnino à divinis obsequijs liberum ire permetteret, nec tamen praecipiendo summa, & gratia deterreret.

Petr. Damian. *Serm.* 47. de *Exaltat. Crucis*, fol. 259.:
 Duo vero notabilia sunt,
 que in hac Crucis portatione
 nos habere oporteat,
 ut laesi, non laedamus,
 & benefaciamus laedentibus.
 Magnum quidem, & ultra hominem
 est, asperitatem verborum,
 & verberum non solum pati,
 sed, & non redere; illud vero majus est,
 & divinum quiddam sapit.
Benefacite his, qui odierunt vos.
 Magister noster, & Dominus
 Christus Filius Dei, & laedentes
 patienter pertulit, & benefecit
 laedentibus dicens:
Pater, ignosce illis; quia nesciunt quid faciunt.
 Vide ergo si Angelicæ dignitati iuste hæc asignemus.

mandado lo medio: Ni haver ley para lo mas, y no para lo menos. La Caridad exterior de vestir al desnudo, y alimentar al necesitado, no estaba mandada en el Antiguo Testamento; pues no se condenara el Rico por este pecado; sino huviera alcanzado el Nuevo: Luego no podia estar mandada la mayor Caridad de anar al enemigo.

77 Mas claramente lo decide en otro lugar, hablando de la Ley Antigua. No era aquella Ley à propósito para salvar *perfectamente* al hombre; porque S. Pablo dice: La Ley no llevó à ningun o à lo perfecto. Era aquel Pueblo rudo, sobervio, y rigido, y por esta razon no podia humillar la cerviz de su corazon. De este dixo Dios à Moyses: Miro que este Pueblo es de dura cerviz. Conforme à esto era conveniente darlos una Ley, la qual, ni totalmente los dexara apartados de los obsequios Divinos, ni mandando cosas summas, y graves los espantara con los mandatos.

78 Es precepto summo, y grave el amor de los enemigos? El mismo Damiano me ha de responder en un Sermon de la Exaltacion de la Cruz. Dos cosas notables hemos de tener en llevar esta Cruz; que ofendidos no ofendamos; y que à los ofensores los beneficiemos. Insigne accion es, y sobre lo humano, no solo padecer lo aspero de afrentas, y de obras, sino no bolver las obras, ni las afrentas. Pues aun hay otra cosa mayor, y que sabe à Divina: beneficiar à quien nos aborrece. Pero nuestro Maestro, y Señor Jesu-Christo, Hijo de Dios, y sufrió paciente los agravios, y favoreció à los ofensores, diciendo: Padre, perdonadlos, porque ignoran lo que hacen. Mira, pues, si justamente comparamos esta accion à una Angelica Dignidad.

79 San Theodoretto entra contemplando los Sacrificios de la Ley Antigua, y diciendo, que considerados mysticamente los Sacrificios se halla la Ley Antigua muy congruente à la enfer-

D. Theodoret. *tom.* 1. *que est.*
Levit. 9. 1. fol. 30. *edit.* Colon.
Agrip. 1617.: Hoc itaque
 modo, sacrificia, si intelligamus,
 legem reperiemus

in-

me-

medad de los Hebreos, y no inútiles sus Leyes para fundar la Evangelica perfeccion. Tan lexos está de encontrar en ella la perfeccion Evangelica, que la elogia, de que no es inútil para representarla en sombras.

80 Mas expreso sobre los Canticos. La Ley Escrita era como un Castillo, que defendia de las acciones del vicio, y mostraba solamente las figuras de la verdad del Evangelio. Por esta enfermedad de los Hebreos los dixo, *comedite carnes*, comed carnes, en la Profecia de Jeremias, condescendiendo con sus enfermedades. Desciende de esta enfermedad, que llama de la Ley Antigua, à la robusta salud de la Ley de Gracia. Pues toda su robustez la pone en el amor à los enemigos, como precepto mas soberano, y inmediatamente dado à sus Apostoles por Christo. Escuchen sus voces.

81 Comenta la Epistola de San Pablo à los Romanos, y llegando al Verso, que dice: Bendecid à quien os persigue, y no querais maldecirle, comenta así: Esta es la Ley del Señor; esta la dió el Señor Divino à sus Apostoles. No fuera verdadera esta inteligencia si la huviera dado primero à los Hebreos. Va comentando los siguientes Versos, y dice Pablo: Tened paz con todos los hombres, si es posible, à lo menos quanto es de vuestra parte. Grave consuelo es este à las enemistades voluntarias; porque à odios de valde, no alcanzan à satisfacer las humanas diligencias. Ha de ser la paz, para ser verdadera, reciproca; y no basta que yo la tenga, si el extraño falta. Por esto advierte Pablo, *quod in vobis est*. No quiebre por tu parte la paz, y vencerás la emulacion.

82 No os defendais, prosigue Pablo, Charisimos Hermanos, sino dad lugar à la ira; porque está escrito: Dexadme à mi la venganza, y Yo os satisfarè, dice el Señor. Y así, si tu ene-

infirmatit Judæorum valde congruam, talemque legum sanctionem Evangelicæ perfectioni non inutilem.

Theodoret. *in Intepret. in lib. Cantic. Cantic. fol. 234.* Lex enim scripta instat propugnaculi ab actionum vitij præmuniebat, & figuras dumtaxat veritatis ostendebat.

Theodor. *sup. Jerem. c. 6. fol. 274.* Ex his perspicuum est, superflua legis ob infirmitatem Judæorum adjecta esse. Cum enim in Ægypto didicissent Idolis sacrificare, desiderans, ut ab hoc ritu discederet (per omnes enim Prophetas hunc rejicit) sed condescendentes cum infirmitate eorum, dixit istud, *comedite carnes*.

Theodoret. *tom. 2. sup. Epist. ad Rom. c. 17. fol. 26.* Benedicite persequentibus vos, & nolite maledicere. Hæc est lex Domini, Dominus enim eam divinus Apostolis præbuit.

Theodoret. *ibid. fol. 27.* Si fieri potest, quod in vobis est cum omnibus hominibus pacem habentes. Diligenter, & accurate additum est illud, *si fieri potest*, & hoc, *quod ex vobis est*; Nihil, inquit, à vobis fiat, sed omnem pro pace machinam adhibete.

Theodoret. *cod. fol.* Non vosmetipsos defendentes, Charissimi, sed date locum iræ. Scriptum est enim: Mihi vindictam, ego retribuam, dicit Dominus; sed si esurierit

nimicus tuus, eia illum, si fiti, potum da illi. Hoc enim faciens, carbones ignis congeres super caput ejus.

Postquam Judicem ostendit, & Justum ejus iudicium aperuit, hoc enim significat, *Mihi vindictam, & ego retribuam*: Jubet nos fortiter injurias ferre quibus afficimur; & ijs, qui nobis injuriam faciunt contrarium reddere, & inimicis, ea que sunt necessaria præbere. Hæc enim ijs quidem, qui in ea Philosophia exercentur, coronas contexunt; eorum autem qui injuriam faciunt, pœnas augent. Sciendum autem est, non oportere nos ideo inimicos observare, eorumque curam gerere, ut illis majores dent pœnas. Divinus enim Apostolus hæc addidit, volens ejus iram extinguere, qui injuria afficitur; non autem, bono malum augere conans. Qui enim nos philosophari jubet, docet que sequuntur: *Noli vinci à malo, sed vince in bono malum*. Ulcisci enim, eum inferiorem fuisse significat; est autem evidens victoria pro malis, bona reddere.

Theodoret. tom. 2. sup. Ep. ad Corinth. c. 3. à fol. 60.

Theodoret. tom. 1. in Ep. ad Hebræos, c. 3. fol. 117. Nihil enim ad perfectum adduxit lex. Cessat, inquit, Lex, introducit autem spes meliorum. Illa autem cessat, non ut mala, ut est insana hereticorum sententia;

migo está hambriento, le has de alimentar; si sediento, le has de dár de beber; porque obrando esto, juntas carbones de fuego sobre la cabeza de tu enemigo.

83 Comenta Theodoretto este hermoso texto de Pablo, y dice: Despues de haver mostrado el Juez, y manifestado su justissimo Juicio; porque esso significa decir el Señor, dexadme la venganza à mi, y yo os satisfarè: nos manda sufrir con fortaleza las injurias: bolver beneficios por agravios, y focorrer à los enemigos necesitados con alimentos. Estas acciones, à los que se exercitan en esta Philosophia, los texen coronas; à los que hacen las injurias los aumentan las penas. Pero se ha de advertir, que no conviene amar à los enemigos, y asistirlos con nuestros cuidados, para que tengan mayores tormentos; porque esso, añadiò el Divino Apostol, para sossegar la ira del agraviado, no para que se aumentasse la pena de su injuria con el bien de su clemencia. Esto que debemos executar lo dicta Pablo en lo siguiente: *No te dexes vencer del mal, sino vence al mal con el bien*; porque vencerse de la injuria, es declararse por inferior: bolver bienes por males, es quedar evidentemente victoriosos. Observen aquella delicada reflexion, que es digna de advertir.

84 Sobre las voces de Pablo à los Corintios, que la letra mata, y el espiritu alienta; y el velo de Moyfes en el rostro, que oy le confervan los Hebreos en sus pèrfidos ojos, y obstinados corazones, trahe tambien la diferencia de Ley Antigua, y Nueva. Mas claro en la Epistola à los Hebreos. Dice Pablo: *Nada conduxo la Ley à lo perfecto*. Comenta Theodoretto. Dice, que cessa la Ley, y se introducen las esperanzas de lo mejor. Cessa aquella Ley, no por mala, como es sententia de los Hereges, loca; sino por flaca, y que no puede traer la utilidad de la perfeccion.

Por