

# ¡NO! a la destrucción de la Sierra del Guadarrama



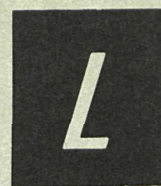
## VALMUERTOS

¡ NO MAS ESPECULACION EN LA SIERRA DE GUADARRAMA !

EL PUERTO DE COTOS  
DE TODOS Y PARA SIEMPRE

PROPUESTA DE AEROPUERTO • CAMPOMANES • B

MARATO - D. L. M-32028-1977



*A sierra de Guadarrama morirá víctima de la especulación. Los ecologistas han dado el aviso al tiempo que iniciaban una campaña en contra de la destrucción de la sierra madrileña. Madrid se está llenando de pintadas multicolores que intentan concienciar de alguna manera a sus habitantes. Pero el peligro está ahí. La destrucción de la sierra, por más que nos pese, ha comenzado. Es más, podemos decir que se haya a mitad de camino. El Guadarrama está demasiado cerca de la capital para escapar de la especulación. Sin embargo se intenta su salvación. Las cargas de los ecologistas están dando resultado. Algunos ayuntamientos han empezado a tomar conciencia del problema y facilitan medidas para evitar el crecimiento masivo de sus pueblos. Otros, afortunadamente los menos, siguen viendo en este desenfadado crecimiento la mejor fórmula para llenar en poco tiempo las arcas municipales, sin pensar que con ello están destrozando el entorno, tanto físico como urbano de su pueblo y de nuestra sierra.*

El dilema para los pueblos serranos es que, conservar el paisaje lleva consigo privarse de unas ganancias económicas, que en muchos casos les son necesarias.

● CASOS PERDIDOS

Para algunos de estos pueblos el problema ya no tiene solución. Como ejemplos más claros podríamos poner los casos de Guadarrama y Villalba, situadas en la misma autopista de La Coruña, a menos de cincuenta kilómetros de la capital. La edificación de bloques de apartamentos ha proliferado tan masivamente en ellos en los últimos años que amenazan con seguir el camino de las «ciudades dormitorio» de Madrid, tales como Móstoles y Alcorcón.

Villalba cuenta en estos momentos con unos seis mil apartamentos, frente a sólo doscientos cincuenta chalets. Y la construcción continúa.

Desde 1976 dispone de normas subsidiarias que intentan poner un poco de orden en tan masiva edificación. Se permite construir únicamente en un 30 por 100 del terreno, aunque las alturas permitidas siguen siendo de cuatro e incluso de cinco plantas.

Sin embargo, el Ayuntamiento está satisfecho. *El patrimonio municipal sigue intacto. No lo hemos tocado. Y a él hay que sumar las zonas verdes que se exigen en cada nueva urbanización*, nos dice José San Martín, alcalde de Villalba, aunque un tanto pesaroso pues, a causa de las limitaciones que ponen las normas subsidiarias, según nos explica; el boom de la edificación ya ha pasado y ya no es negocio. *Se sigue edificando, pero no tanto como hasta ahora. El 30 por 100 de terreno no permite edificar demasiado, y ya no interesa económicamente ni a las inmobiliarias ni a los propietarios de los terrenos.*

Guadarrama pasa de los cuatro mil y pico habitantes censados a más de treinta mil en fines de semana y temporada veraniega. Dispone en estos momentos de nueve urbanizaciones, de cuatro, tres y dos alturas. Tiene normas subsidiarias desde 1974, y se sigue edificando. El Ayuntamiento, nos cuentan, ha fomentado este crecimiento por considerarlo beneficioso para el pueblo, ya que, entre otras cosas, ha evitado el paro obrero en el mismo.

#### ● CASOS A IMITAR

Afortunadamente —*queremos creer a la vista de nuestros datos*— los casos perdidos son los menos. Frente a ellos existen casos como los de Navacerrada, Los Molinos o Cercedilla, en cuyos ayuntamientos se ha visto desde un primer momento una preocupación por preservar a su pueblo de la masificación.

*Estamos convencidos de que los pueblos no pueden crecer como ha crecido Villalba, por ejemplo, y no quisiera nombrar a nadie. Yo no me puedo cargar mi pueblo*, dice tajante el alcalde de Cercedilla, donde, fuera del casco urbano antiguo, en el que únicamente se permiten tres alturas, la edificación está muy controlada. Dos alturas máximo y treinta viviendas por hectárea en parcelas de no menos de trescientos metros cuadrados. Existen, con todo, en el pueblo unos trescientos apartamentos construidos en bloque, aunque el alcalde nos cuenta que urbanizaciones de apartamentos no querían tener ninguna y esperan no tener ninguna más. Incluso se están quitando las concesiones que había, pocas, para edificar en Las Dehesas. En cuanto al Puerto de Navacerrada, que

● **«Morirá víctima de la especulación», vaticinan los grupos ecologistas.**

● **Son muchos los ayuntamientos que han tomado conciencia del problema.**

● **La masificación redundará en beneficio económico de las arcas municipales, pero acaba con el medio ambiente.**

también depende de este municipio, es casi seguro que no se edificará nada más en él, pues únicamente quedan dos pequeños solares particulares.

Más rígidas son, si cabe, las normas dictadas para edificar por el Plan de Ordenación de Los Molinos, que data de 1969. Se permiten viviendas unifamiliares en parcelas de dos mil quinientos, mil y quinientos metros cuadrados, con sólo dos alturas como máximo dentro del casco antiguo.

*No se si esto ha sido beneficioso o no para el pueblo* —nos dice el secretario de su Ayuntamiento—. *Para el paisaje desde luego sí. Hemos impedido la masificación. Pero, como no se puede edificar demasiado, el pueblo no apetece mucho a las inmobiliarias. Los beneficios no son grandes y los solares no se valoran tampoco como en otros pueblos, aunque se cotizan bien. Esto no ha sentado muy bien a al-*

gunos vecinos, que ven cómo en otras localidades se han enriquecido vendiendo terrenos, mientras en Los Molinos el valor de las parcelas es menor. Sin embargo, el pueblo ha conseguido conservar su pintoresquismo, convirtiéndose en un «semiparaiso» comparado con la situación general de otros tantos pueblos de la provincia.

#### ● SALVAR COTOS

Los ecologistas, que ya consiguieron paralizar, al menos en su día, el tema de Gredos, se han puesto como meta ahora la conservación del Puerto de Cotos. Realmente al proyecto de edificación de Cotos se oponen todos, desde el Ayuntamiento de Rascafría hasta los ministerios de Agricultura (ICONA) y de Vivienda. En estos momentos el tema está en manos del Consejo de Estado para su estudio.

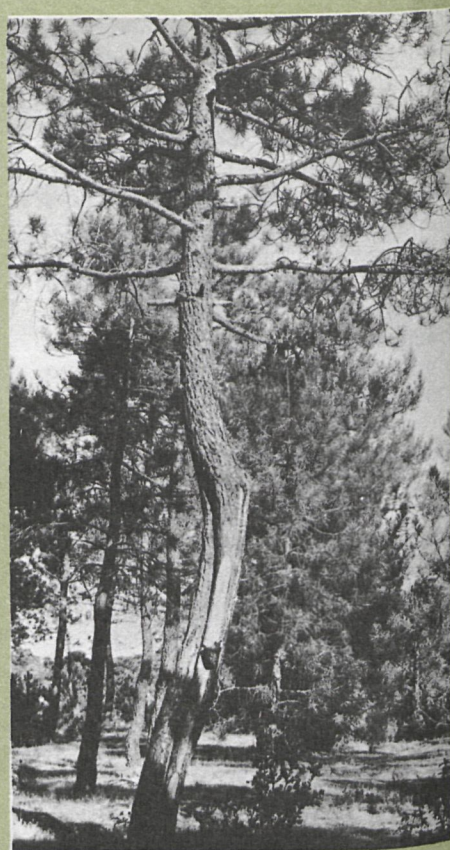


El proyecto en sí constituye ya toda una aberración. Ocuparía toda la cabeza del valle y consistiría en la construcción de cincuenta bloques de apartamentos, de seis al-

turas cada uno, con un total de tres mil viviendas y los consiguientes aparcamientos subterráneos. Estaría ordenado en tres polígonos, a modo de tres ciudades paralelas, que contarían con piscinas cubiertas y descubiertas, pistas de tenis, canchas de deportes, centro hípico, salas de fiestas, boites, cines, centros comerciales, etc. Todo ello con el «sano» propósito de fomentar y facilitar la práctica del esquí a los aficionados a este deporte.

Esto traería consigo la ampliación del actual depósito de agua, y el uso del agua no sólo de todos los arroyos que fluyen por el valle, sino también de parte del agua de la laguna de Peñalara, cuya margen izquierda reclama como suya la promotora.

Para que nuestra preocupación vaya en aumento, los grupos ecologistas que, como AEPDEN, constituyen la Agrupación para la Defensa de la Montaña, tienen el convencimiento de que este proyecto es únicamente parte del «Plan de Desarrollo Turístico del Núcleo Central de la Sierra de Guadarrama», en el que se preveen cuatro zonas esquiables, sin contar con la ya existente de Valdeesquí —a la que le fue denegado un proyecto de



este tipo el pasado año por el Area Metropolitana— y otras estaciones de apoyo no especificadas. Estas cuatro estaciones de esquí estarían situadas en: el Puerto de la Fuenfría, el Puerto de Navacerrada, el Puerto de Cotos y el Puerto de la Morcuera. Y todos ellos con sus correspondientes urbanizaciones y subvenciones estatales, además de una red de carreteras de alta montaña para enlazarlos.

En estos momentos AEPDEN estudia también los intentos de edificación que se están haciendo en zonas hasta ahora vírgenes como Peguerinos, donde se quiere montar una urbanización de chalets junto a la reserva de ICONA y el Cerro del Jarabón en la Pedriza.

Después de todo esto nadie puede dudar que la sierra del Guadarrama se encuentra en peligro. Cada vez se hace más necesario, de cara a su conservación, el realizar un serio estudio que haga compatible su aprovechamiento turístico con su conservación y el aprovechamiento de todos los recursos rurales que se ven seriamente afectados por estos proyectos.



*Organizadas por la Excma. Diputación Provincial de Madrid, en el castillo de Manzanares el Real*

# I Jornadas Técnicas Internacionales de Paisajismo

«Buscar el equilibrio entre el desarrollo necesario para el país y la naturaleza imprescindible para el desenvolvimiento físico y mental del hombre es nuestra mayor preocupación en la Diputación de Madrid. Por ello nunca hemos querido que estas jornadas que ahora clausuramos fueran triunfalistas, ya que son muchas las deficiencias que en estos momentos, en el orden ecológico, tiene planteadas la provincia de Madrid». Dijo el presidente de la Diputación, don Enrique Castellanos, en la clausura de las I JORNADAS TÉCNICAS INTERNACIONALES DE PAISAJISMO. Durante tres días se han reunido en el Castillo de Manzanares el Real miembros de distintos organismos, en apretadas sesiones, para el estudio de once ponencias, referidas todas ellas, fundamentalmente, a los aspectos ecológicos del paisaje en la provincia de Madrid, y a las que han asistido representantes de Alemania, Francia, Suiza y Portugal. Acompañaban al presidente de la Diputación en la clausura, que tuvo lugar en la Residencia de Ancianos de Colmenar Viejo, el director de Urbanismo, el subdirector de ICONA, vicepresidente de la Diputación, señor Martos, y los diputados señor Marcos de Lanuza, señor Sáez González y señor Martínez Emperador.

*El presidente de la Diputación, don Enrique Castellanos, durante las palabras de apertura de las I Jornadas Técnicas Internacionales de Paisajismo*



**DR. WERKMEISTER:**

**«Estamos destrozando  
totalmente el paisaje»**



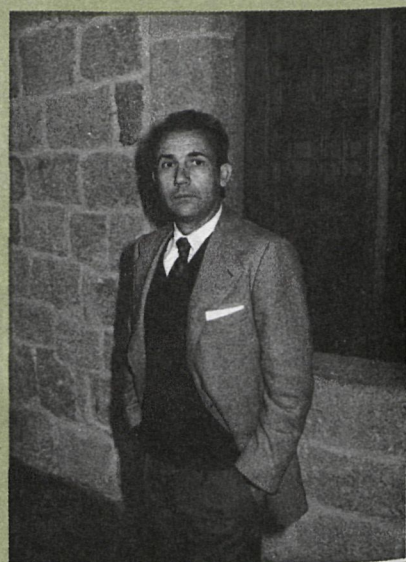
**DR. CALDEIRA CABRAL:**

**«Hay que evitar el desastre  
por venir»**



**DR. LOPEZ DE SEBASTIAN:**

**«Proteger el paisaje  
significa conservar  
un valor público»**



*El arquitecto don José López de Sebastián, que intervino brillantemente en las jornadas con su ponencia «Costos y beneficios del paisaje»*



EN los últimos años la provincia de Madrid ha sentido los impactos de actuaciones urbanísticas, industriales y aun rurales (ver la información sobre la sierra de Guadarrama que publicamos en este número), que han degradado de forma apreciable la fisonomía provincial, por lo que la Corporación Provincial ha creído llegado el momento de llamar la atención y sensibilizar a todos los organismos y personas de la Administración, responsables de acciones territoriales acerca de la importancia que tiene el paisaje en el mundo moderno en que vivimos. Por todo ello, la Diputación Provincial de Madrid ha preparado estas jornadas técnicas sobre paisajismo, donde expertos nacionales y extranjeros disertaron sobre temas y cuestiones relativos al paisaje. De todas las discusiones llevadas a cabo y de las ponencias presentadas por los expertos es de esperar que se obtengan importantes conclusiones de cara al comportamiento a seguir en el tratamiento del paisaje, merecedor de la mayor consideración.

#### **EL PAISAJE EN LA ORDENACION DEL TERRITORIO**

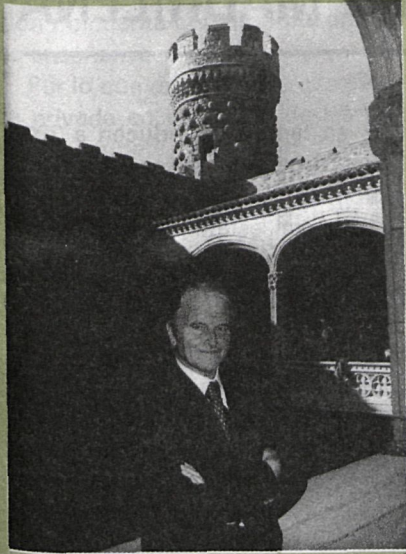
Tras la apertura de las I Jornadas Técnicas Internacionales de Paisajismo, presidida por don Enrique Castellanos Colomo, presidente de la Corporación Provincial, nos trasladamos al castillo de Manzanares el Real, donde estas jornadas iban a celebrarse. La primera ponencia presentada corrió a cargo del doctor Werkmeister, alemán, presidente de la I.F.L.A. (International Federation of Landscape Architects), y versó sobre «El paisaje en la ordenación del territorio y la I.F.L.A.».

Empezó el doctor Werkmeister haciéndose la pregunta de si el hombre es un mono desnudo o un homosapiens,

censurando con energía la actuación humana en nuestro tiempo de «destruir totalmente el paisaje», moviendo montañas, cambiando el curso de los ríos, destruyendo la ecología con la ayuda de la industria actual y las nuevas técnicas, que llega a dejar el ambiente paisajístico totalmente inhóspito.

Tras su ponencia, y aprovechando un descanso en las jornadas, pudimos hablar brevemente con el presidente del I.F.L.A.

*El alemán doctor Werkmeister, presidente de la I.F.L.A., se fotografía con el torreón del Castillo de Manzanares el Real al fondo*



—Doctor Werkmeister: en nuestro mundo actual donde las nuevas técnicas imperan y el paisaje, en verdad, es totalmente arrasado por la mano del hombre, ¿no vienen ustedes, los pertenecientes a la I.F.L.A., a ser algo así como un puñado de locos, quizá de románticos, dentro de esa gran mayoría que construye, mueve montañas, cambia el curso de los ríos, etc....?

—No, en absoluto. Somos realistas simplemente. No podemos hablar de locuras ni de romanticismos, porque nuestros hechos son reales: planeamos todo para ventaja del hombre, en su único beneficio, para que el paisaje siempre esté conservado y a tono. No, no nos oponemos a las nuevas estructuras de la urbanística, sino que pretendemos ayudarla, hacer las cosas bien, para evitar que el paisaje sea deteriorado en la forma en que lo está siendo.

—¿Qué medidas urgentes, pues, hay que tomar para evitar este deterioro del paisaje?

—Sin lugar a dudas, presionar a los distintos gobiernos para que se lo tomen en serio y así dicten las normas pertinentes para ayudar al paisaje. No se puede demorar y la I.F.L.A. está luchando denodadamente por ello.

## DOCTOR CALDEIRA CABRAL

Una de las mayores eminencias que sobre paisajismo existen es el profesor doctor Honoris Causa Francisco Caldeira Cabral, doctor arquitecto paisajista,

catedrático de la Escuela de Arquitectura Paisajista de Lisboa, hombre cordial entrañable que defiende desde muchos años a capa y espada el paisaje. El profesor Caldeira Cabral comentaba:

—Desde hace ya muchos años, desde 1941 exactamente, existen en Portugal unos cursos para arquitectos paisajistas, con profesorado preparado y organizado, claro, por lo que resulta más fácil que los arquitectos e ingenieros de Montes, Minas o Agrónomos puedan especializarse en este aspecto paisajístico, dependiendo directamente de organismos oficiales, como pueden ser el Ministerio de Obras Públicas o la Dirección General de Urbanismo.

—Profesor Caldeira, ¿cuál es la actividad actual de la I.F.L.A.?

—Muy grande y muy intensa, con mucho trabajo. Trabajamos sobre planes organizados y bien estudiados para no confundirnos.

—La misma pregunta se la he hecho al doctor Werkmeister: ¿son ustedes un puñado de locos?

—No, de ninguna manera, porque trabajamos perfectamente organizados y con la protección, por llamarlo de alguna forma, de los gobiernos, aunque haya algún país todavía donde la Arquitectura Paisajista no tiene carta de naturaleza de manera oficial. Para eso también estamos luchando, para que

*El profesor portugués Caldeira Cabral*



sea oficial y gubernamental a escala mundial. Es la única forma de salvar el paisaje del desastre que puede venir si se sigue la misma tónica que hasta ahora.

—¿También mantiene usted la creencia de que la medida más urgente a tomar es solicitar la protección de los gobiernos?

—Sí, por supuesto. Pero también es muy necesario e importante la enseñanza del problema, que como le he dicho antes, arranca desde atrás, desde el mismo colegio o escuelas, para así tener gente especializada y preparada. Pero lo realmente importante es organizar todos los planes de urbanismo y paisajismo a nivel regional, de pueblos, porque es más fácil y más rápido, con la ayuda, por supuesto, de los ayunta-

mientos, logrando así una asociación de personas que logren sus deseos.

## COSTOS Y BENEFICIOS DEL PAISAJE

Don José López de Sebastián, doctor ingeniero agrónomo y economista fue otro de los paisajistas que presentó su ponencia, tratando sobre el «Costo y beneficio del paisaje». El doctor López de Sebastián nos decía:

—Proteger el paisaje significa conservar un valor público, siendo realmente un costo social. Por el contrario, el paisaje es también un refugio natural y, como tal, puede ser debidamente planificado y explotado, lógicamente para favorecer el entorno de urbanizaciones y otros asentamientos turísticos.

—¿Puede existir algún problema en esto?

—Sí, y este problema consiste en que una protección total favorece a la sociedad en su conjunto, pero limita las posibilidades de desarrollo de comunidades rurales.

—¿Dónde está la solución?

—La solución a este conflicto puede consistir, en efecto, en crear sociedades mixtas de gestión del suelo, en las que se encuentren representados los intereses públicos y los intereses particulares de esas comunidades rurales.

Señalemos, para terminar, que los ponentes que participaron en estas Jornadas Técnicas Internacionales de Paisajismo, además de los ya citados López de Sebastián, Caldeira Cabral y Werkmeister, fueron: doctor Angel del Campo Francés, doctor François Giacobbi, de Francia; doctor Domingo Gomez Orea, doctor Fernando González Bernaldez, doctor Manuel González Valcárcel, don Remi Perelman, de Francia; doctor Angel Ramos Fernández y doctor Alberto Vila Nova, de Portugal.

J. C.

Fotos: Rogelio LEAL

*(Las conclusiones del artículo, en la página 75.)*

*El profesor Werkmeister, en un momento de su alocución*

