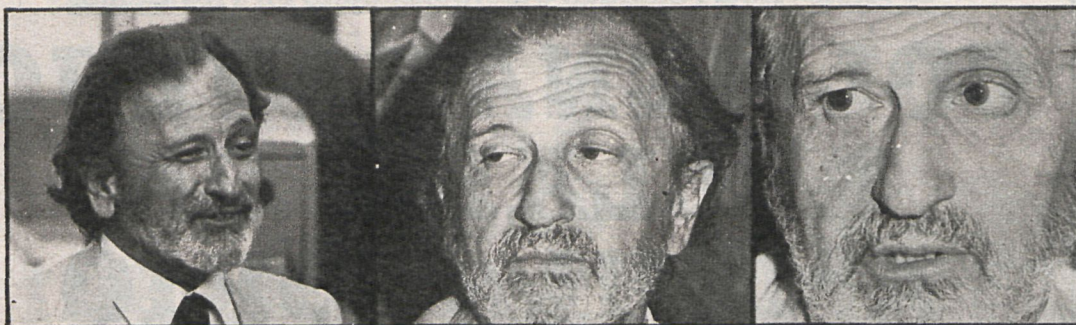


**M**



O tiene que ver nada con Manuel Fraga, aunque forme parte del grupo parlamentario Coalición Democrática. Esa es una de las incoherencias de la política española de los últimos años. Antonio de Senillosa igual podía haber sido diputado por Barcelona de UCD, o del PSOE, o de la Minoría Catalana. Este es un catalán universal y progresista al que difícilmente ve uno sometido a la disciplina de un partido.

Senillosa es uno de nuestros políticos más geniales, más ingeniosos y con mejor genio. Con lo difícil que eso se está poniendo, este hombre es capaz de decir siempre algo interesante. Vamos, una «rara avis» de la clase política...

—Terminado el periodo de sesiones anteriores al verano, sería un buen momento para que Antonio de Senillosa nos dijera cómo ve él el Parlamento desde el sosiego de las vacaciones.  
—Creo que es bueno que haya un paréntesis. La reflexión es necesaria y no hay apenas tiempo para ella en medio de la vorágine de la acción. La clase política está excesivamente maltratada. No es ni mejor ni peor que cualquiera otra clase. Mucha gente está en política —y es mi caso— porque cree que la aventura personal y la peripetia privada es insuficiente para mejorar las condiciones de una sociedad no demasiado justa, no demasiado libre y demasiado aburrida. Escribir y dedicarse a la política es una forma de comunicarse. Yo busco la comunicación con mis semejantes. Y quiero hacerlo de una forma inteligible, nada pedante.

—Y qué nos diría el señor Senillosa sobre la actividad parlamentaria de estos últimos meses?  
—Que ha estado mediatizada por un acontecimiento extraordinario y lamentable, como es el 23 de febrero. Ha habido momentos en que la democracia más que vigilante parecía vigilada, y creo que han llegado algunas leyes que venían con el síndrome del 23 de febrero.

**HAY UNA BUENA PRENSA**

—¿Cómo ve el político y el periodista Antonio de Senillosa a los periodistas que se ocupan de estas cosas de la política?  
—Hay una prensa buena. Lo que yo noto es una falta de analistas políticos que analicen la situación política con objetividad y en profundidad, con un lenguaje preciso y asequible a la mayor cantidad de gente posible. Creo absolutamente en la libertad de información y de expresión. Yo voté en contra de aquella famosa ley de Defensa de la Constitución, en la que sólo se registraron tres votos en contra. Todas las cor-

tapisas son muy malas. Adán pecó por falta de información, pues no sabía que las manzanas tenían unas virtudes que no eran precisamente las que él se imaginaba.

—¿Qué tiene la política de espectáculo?  
—Tiene una parte de espectáculo, desde luego. El hombre se mueve por dinero, por sexo y también por vanidad. Yo soy más vanidoso que orgulloso. Esa parte de espectáculo es necesaria, porque al hombre le gusta el espectáculo. Incluso a mí me gustaría que la Monarquía tuviera algo de memoria histórica. Por ejemplo, que los uniformes de la Guardia Real tuvieran que ver con los que han tenido durante muchos siglos.

—Además de la vanidad hay otra cosa que se llama ambición. ¿Es muy ambicioso el político Antonio de Senillosa?  
—Sí, soy ambicioso. Pero no es una ambición pequeña. El político quiere poder, porque el poder da medios para hacer cosas, lo que no da es ideas. Por eso es bueno que llegue al poder gente que haya estado antes en la oposición.

—Además de la vanidad hay otra cosa que se llama ambición. ¿Es muy ambicioso el político Antonio de Senillosa?  
—Sí, soy ambicioso. Pero no es una ambición pequeña. El político quiere poder, porque el poder da medios para hacer cosas, lo que no da es ideas. Por eso es bueno que llegue al poder gente que haya estado antes en la oposición.

**CRITICA A ESPAÑA**  
—Antonio de Senillosa se mueve en la política como un ser extraordinario, muy distinto de la media de los políticos. Incluso los critica cuando, después de todo, son la gente de su clase.  
—La independencia provoca



Antonio de Senillosa, diputado de Coalición Democrática

la originalidad. Mi originalidad nace de que yo soy un señor muy independiente. Si una persona se sujeta a determinados dogmas o directrices, deja de ser original. El intelectual siempre tiene un juicio crítico. Critica aquello que ama, porque lo quisiera mejor. Yo critico a España, porque amo a España, y lo mismo a mis amigos. Mi crítica es volteriana y un poco cáustica, pero no llega nunca a sus últimas consecuencias. Me gustaría tener la espada de Aquiles, que al mismo tiempo que hería curaba las heridas que producía. No tengo instintos asesinos. No me gusta matar a mis adversarios ni arrincoarlos. Cuando bajan la guardia, yo me voy al rincón y no los remato nunca. Y eso es malo en política, porque los adversarios... hay que acabar con ellos.

—Hay un espantoso lío en toda la zona «céntrica» del espectro político. ¿Cómo puede evolucionar todo eso?  
—Tenemos una ley electoral con listas cerradas y bloqueadas, que es un gran error, pues obliga al español a tragar entero todo un bloque de personas. En dos meses se podría hacer una nueva ley electoral, en la que las listas no fueran cerradas, por lo menos. Estamos asistiendo a la lucha no excesivamente ideológica. Las verdaderas divisiones son entre quienes quieren una modernización del Estado, una reforma de la Administración, una

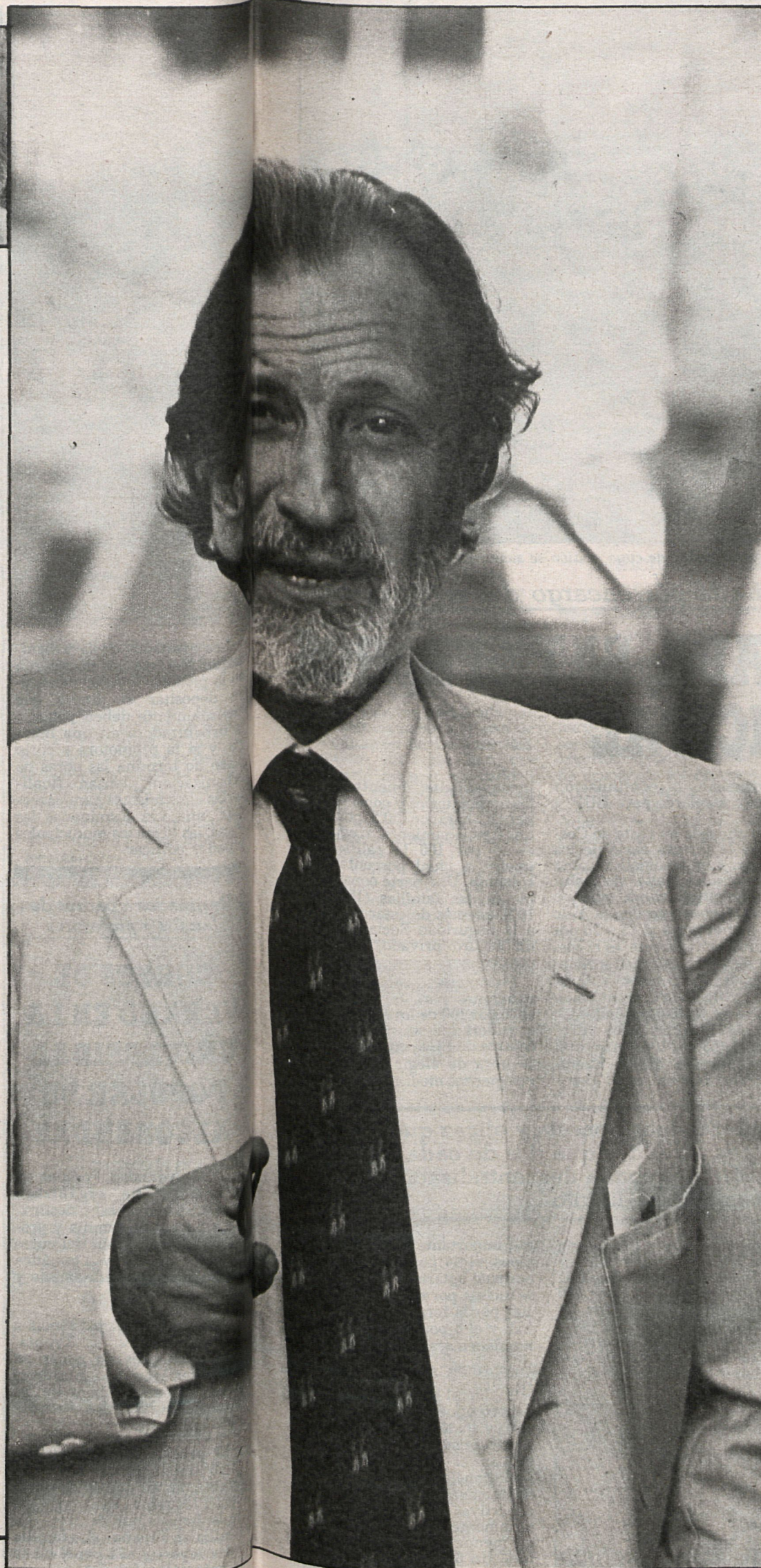
sociedad más libre, más justa, más progresiva, más avanzada, y los que tienen una mentalidad mucho más arterioesclerótica y conservadora, lo que lo quieren es que nada cambie. No se es de centro. Se está en el centro: es una situación coyuntural, una posición equidistante entre la derecha hirsuta y el socialista. Pero en otros lugares, como en Rusia, el centro estaría en otra parte.

**ATAQUES A LOS POLITICOS**

—Dicen que ser de centro es ser moderado o enemigo de todo radicalismo...  
—Pero eso lo es el 90 por 100 de los españoles. Los españoles están pidiendo un cambio. El que no se dé cuenta de ello está completamente equivocado. Están pidiendo un cambio para mejorar, aceptando todo lo que ya han conseguido. Un cambio moderado. La gente va a votar a un socialismo, que representa un cambio moderado, o una derecha democrática y moderada. En esta transición se han hecho muchas cosas buenas y el país ha mejorado indiscutiblemente. Los ataques a la clase política muchas veces nacen de la que fue clase política durante cuarenta años franquistas, y esos ataques son injustos.

—Así que en estos años de transición se ha mejorado.  
—Claro. Y lo han hecho los que han intervenido en la transición. El Rey. El mismo Adolfo Suárez. Los medios de información. La actitud del Partido Comunista, muy democrática y muy colaboradora. Y la transición se ha hecho con el mínimo coste posible. Así se ha hecho el paso de un régimen totalitario a un régimen democrático. De cualquier forma, hubiera sido mucho más caro.

—¿Y dónde vas a estar tú en las próximas elecciones generales?  
—Creo que yo no soy indispensable. Importa poco que yo esté o no. Eso es una frivolidad, cuando hay dos millones de parados, cuando hay terrorismo y otros grandes problemas. Al lado de todo ello, mi situación personal me parece muy poco importante. Yo estaré con aquello que coincide bastante con lo que yo pienso.



Yo soy un señor monárquico, progresista, demócrata y que cree en la necesidad de la modernización del Estado, en la reforma de la Administración y en una sociedad mucho más libre, más justa y más democrática.

**LOAPA**

—¿Qué opina Antonio de Senillosa de la famosa y polémica ley llamada LOAPA?  
—La Constitución no habla de una ley armonizadora u orgánica del proceso autonómico. Por pura consecuencia, yo no puedo votar a favor de la LOAPA, pues para mí es anti-constitucional. La reforma no se puede hacer si no es a través de una reforma estatutaria. A lo mejor se fue demasiado lejos en concesiones: ese es otro tema. ¿Pues no haberlo hecho! Porque lo que se da no se quita. Y menos por unos medios no constitucionales.

—¿Y qué va a suceder?  
—Pues que habrá un recrudecimiento de los nacionalismos. Los nacionalistas siempre se sienten perseguidos. Los catalanes se imaginan que les van a recortar algo que habían conseguido.  
—Tenemos también un problema cultural. Por un lado, de estancamiento; y, por otro, de incomunicación entre la llamada cultura española y las culturas regionales.  
—Yo creo que el hermanamiento entre la cultura catalana y la española es totalmente necesario. La catalana es una cultura viva. A veces en los nacionalismos hay resentimientos provincianos, de aldeano, que a mí no me gustan nada. A mí me impresiona que 11.000 personas al día vayan a ver la exposición del Greco. O que haya unas colas impresionantes cuando se expone el «Guernica». Con la democracia, la gente tiene mucho más deseo de cultivar, de acceder a la cultura.

**RTVE ESTA MAL**  
—Antonio de Senillosa es presidente de la Comisión de Control Parlamentario de RTVE. ¿Qué pasa en RTVE que es noticia diaria?  
—Yo creo que está mal. Es una cosa complicada, de 11.000 personas. Es una casa con goteras. Hay allí grandes profesionales, pero se les da el catecismo del padre Astete, se les cuentan los minutos a dedicar a cada partido, pero no se les dice cuál es la televisión que se quiere hacer. Yo no creo en los programas específicamente

culturales. Tiene que estar impregnada de cultura toda la televisión. Al director general lo debía elegir el Parlamento y no el Gobierno, como propuse en una enmienda al estatuto, que no fue aceptada. Tampoco al director general le dejan el tiempo necesario para poner el sello a la televisión que quiere hacer. En veinticinco años ha habido catorce directores generales. Tocan a menos de dos años, y en ese tiempo no se puede hacer una política televisiva.

—Pero en aquella casa parece que hay un conflicto político de fondo.  
—Me preocupan mucho las luchas sordas, los equipos que llegan, las sanciones, las depuraciones, las heridas, los navajeros. Va a costar mucho cicatrizar las heridas. Y eso crea escepticismo. No me preocupan los directores generales, que siempre acaban bien situados. Pero dentro de la casa el profesional queda muchas veces herido, destrozado y psicológicamente incapacitado. El conflicto nace de la mentalidad teocrática que impregna el nacimiento de televisión: «Esto es un coto cerrado donde sólo caza el Estado», parece que se dijo desde el principio.  
—¿Es realmente peligroso un programa como «El golpe a la turca»?  
—Es un programa inoportuno, en el que el mensaje parece ser que cuando existen irregularidades está justificado el golpe militar. Cuando el Parlamento ha aprobado una moción censurando al régimen político turco, excluido del Consejo de Europa, que en un órgano del Estado como es la televisión se haga algo que parezca un elogio del golpe militar turco parece una provocación, y además me parece, sobre todo, una gran estupidez.  
—¿Crees que a la vuelta de las vacaciones parlamentarias deben ser disueltas las Cortes y convocarse elecciones generales?  
—Yo creo que lo lógico y lo sano es que la democracia cumpla los plazos. Por eso lo lógico sería que no. Pero otra cosa es que pueda resistir el Gobierno. Durante el verano el Parlamento no va a molestar al Gobierno. Pero también vemos que UCD se derrite como el hielo. Yo creo en algo que se parezca al centro. Yo fui uno de los fundadores del Centro Democrático, aunque luego me decapitaron.

**Pedro CALVO HERNANDO**  
Fotos: F. BERENJENO

El que no se dé cuenta de ello está completamente equivocado. Están pidiendo un cambio para mejorar, aceptando lo que ya han conseguido

La gente va a votar o un socialismo, que representa un cambio moderado, o una derecha democrática y moderada también

En la transición se han hecho muchas cosas buenas y el país ha mejorado. Lo han hecho el Rey, el mismo Adolfo Suárez, los medios de información y la actitud del Partido Comunista, muy democrática y colaboradora

Mi situación personal de cara a las próximas elecciones me parece muy poco importante, una frivolidad, cuando hay dos millones de parados, cuando hay terrorismo y otros grandes problemas. Estaré con aquello que coincida con lo que yo pienso, es decir, con los que crean en la monarquía, el progreso, la democracia y la necesidad de la modernización del Estado

# Los españoles piden un cambio



El puente de Coslada es una de las realizaciones llevadas a cabo por el Ayuntamiento, de cuya gestión se sienten satisfechos los vecinos.

Según los resultados de una encuesta realizada por encargo del Ayuntamiento

## LOS VECINOS DE COSLADA, SATISFECHOS DE LA GESTION MUNICIPAL

Una amplia mayoría de los vecinos de Coslada opinan estar «bastante de acuerdo» o «muy de acuerdo» con la gestión municipal de la actual Corporación, según se desprende de los resultados de una encuesta sociológica realizada por ALEF, por encargo de EUSA (equipo técnico redactor del plan general de ordenación urbana). Para la encuesta, realizada durante la primera semana de mayo, se ha entrevistado a 1.000 vecinos, el 50 por 100 hombres-cabeza de familia y el otro 50 por 100 mujeres-cabeza de familia o amas de casa. El margen de error considerado es de un 5 por 100 en lo que concierne a los barrios y un 3 por 100 para el conjunto de Coslada.

Más de la mitad de los vecinos opinan estar «bastante de acuerdo» con la gestión municipal. El 23,9 por 100 están «poco de acuerdo», el 12,5 «muy de acuerdo» y el 3,6 en «total desacuerdo».

En cuanto a la actuación del Ayuntamiento, más de la mitad de los vecinos encuestados la consideran «más honesta» (59 por 100) y «más eficaz» (62,1 por 100) que la actuación de las corporaciones municipales anteriores. El 38,6 y el 36,2 por 100, respectivamente, la califican de igual de honesta y eficaz. Más de las tres cuartas partes de los vecinos respondieron que ha mejorado globalmente la situación municipal desde que la actual Corporación inició su mandato. Asimismo opinan que la descentralización de la gestión municipal en concejalías de distrito supondría una mejora de la misma, según el 69,3 por 100 de los encuestados que respondieron a la pregunta.

Más de la mitad de las familias de Coslada residen en el municipio desde hace menos de diez años. De las familias residentes hace menos de diez años, el 62 por 100 procede de Madrid-capital, el 12 por 100 de otros barrios de Coslada, y el resto se reparten entre otras provincias, municipios de la provincia de Madrid y municipios del área metropolitana.

### IMAGEN DEL MUNICIPIO

El municipio de Coslada es, para un amplio sector de los vecinos (55 por 100), «un pueblo de la provincia de Madrid con vida propia». El 26 por 100 identifica Coslada con «el barrio donde residen»; el 10 por 100 lo considera «una zona más de Madrid», y el 5 por 100, un «conjunto de barrios». «La

reivindican a continuación centros escolares para BUP y EGB.

Lo que más les gusta de Coslada a la tercera parte de los vecinos son cualidades como «tranquilidad, falta de contaminación, amplitud, clima, espacios abiertos, zonas verdes...». Y lo que menos gusta al 25 y 20 por 100, respectivamente, es el «déficit de equipamientos sociales (colegios, hospitales y parques)» y «la mala comunicación y falta de transporte público».

Más de la mitad de los entrevistados (58 por 100) afirmaron leer la prensa diaria. Excluyendo los de texto, en el 33 por

inconveniente; mientras que los ambulatorios y consultorios tienen, para un 30,5 por 100, un funcionamiento «regular», el 26 por 100 lo califica de «malo», e igual porcentaje de «pésimo». Una parte considerable de las familias (15,5 por 100), además de estar afiliadas a la Seguridad Social, poseen un seguro privado, iguala u otro.

Por lo que se refiere a equipamientos para la enseñanza, el 76 por 100 de los encuestados considera que existe déficit de centros de EGB, en tanto que a la hora de elegir estudios de enseñanzas medias, un porcen-

Más de la mitad la consideran más honesta y eficaz que la de corporaciones anteriores, mientras que dos de cada tres opinan que mejoraría aún más con la descentralización en concejalías de distrito

principales medidas que los vecinos encuestados mencionan para lograr que Coslada sea un municipio con vida propia. Hay unanimidad entre las diferentes zonas en considerar los equipamientos sanitarios, ya sean dispensario o ambulatorio, como «muy urgentes». Se

100 de los hogares existen de seis a 25 libros, y en el 13 por 100 más de 100 libros. Hay que destacar que en el 10 por 100 de los hogares de Coslada no existe ningún libro.

Casi la mitad de los vecinos opinan que la vivienda que habitan no les ofrece ningún

taje importante de los entrevistados, el 44 por 100, no saben por cuál optarían; el 40 por 100 se inclina por el BUP; el 10 por 100, por la formación profesional, y el 6 por 100, por ninguna: deben trabajar.

### PRACTICA DEPORTIVA

El fútbol y el tenis son los deportes que mayor número de entrevistados practica; gimnasia, atletismo, judo y karate ocupan el segundo lugar en importancia, según el número de practicantes. Estas prácticas deportivas se realizan mayoritariamente los días festivos y en menor medida los laborables. Un 61 por 100 afirma no desear practicar «ningún deporte».

De cada 100 vecinos, 70 se encuentran «satisfechos» o «muy satisfechos» de vivir en su barrio; 25 afirman no encontrarse del todo satisfechos, y solamente 4 están «no muy satisfechos».

Madrid-capital es el lugar donde prefiere vivir el 31 por 100 de los entrevistados; el 11 por 100, en otros barrios dentro de Coslada, y el otro 17 por 100, en otras poblaciones del Área Metropolitana.



Las zonas recreativas son uno de los aspectos que más echan en falta los vecinos de Coslada.

El Juzgado de Instrucción número 1 de Alcalá de Henares ha dictado auto de procesamiento contra el ex alcalde de San Fernando de Henares Angel Hernández Lupión, los tenientes de alcalde Jesús Romero Robledo y Luis Mariscal Puerta, el concejal Francisco Barroso Romacho, el inventor Santiago Manglano Gadea y la secretaria accidental Gloria Martínez Sánchez por su actuación en la aprobación del pago para obras de una guardería municipal fuera constitutiva de delito.



En el auto de procesamiento se dice que el día 15 de julio de 1981 la Comisión Permanente del Ayuntamiento de San Fernando de Henares, a la que asistieron los procesados, aprobó el abono de la primera certificación de las obras de una guardería municipal a la empresa adjudicataria, Elorga y Cia., S. A., por valor de 7.844.953 pesetas, vista la certificación de obras, el informe favorable y el visado del arquitecto municipal, «cuando en realidad dicha certificación no estaba aprobada ni visada por el arquitecto», por lo que la cantidad citada se abonó irregularmente.

Por su parte, el Ayuntamiento de la citada localidad ha hecho pública una nota en la que acusa al arquitecto municipal, autor de la querrela, de intentar desacreditar a la Corporación. Dicho arquitecto fue «sancionado y expedientado el año pasado, dada la frecuente inasistencia al trabajo. Tendría que haberse incorporado a sus tareas laborales el pasado mes de junio, pero hasta la fecha aún no lo ha hecho». Por último, el Ayuntamiento se solidariza con la actuación de las personas procesadas y anuncia el inicio de una campaña de explicación pública de este asunto.