

Comienza el día 16 de mayo

II TROFEO DE TENIS DEL HOSPITAL PSIQUIATRICO PROVINCIAL

Por segundo año consecutivo, el Hospital Psiquiátrico Provincial organiza un campeonato de tenis para los trabajadores de la Diputación Provincial de Madrid, patrocinado por la Caja de Ahorros

El campeonato comenzará el día 16 de mayo y las finales del mismo se jugarán hacia el 17 de junio. El lugar donde se realizarán los partidos será el Club Puerta de Hierro, antiguo Parque Sindical. Como ya hemos dicho, la participación es abierta a todos los trabajadores de la Diputación Provincial. La inscripción costará 2.500 pesetas.

Este año serán 64 los jugadores que tomen parte en el torneo, existiendo una final de consolación y jugándose singles y dobles en categorías

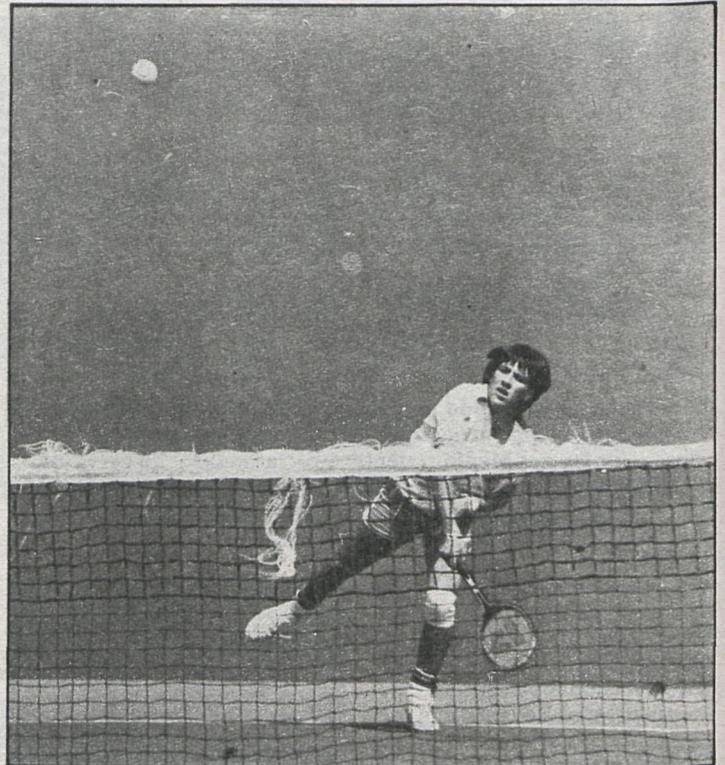
Participarán
64
jugadores

masculina y femenina. Las firmas que colaboran en este torneo son las siguientes: Coca-Cola, Deportes Wimbledon, Donnay, Marlboro y Mito; también colaboran El Corte Inglés, Iberia e INSAM (Institución de Salud Mental), organismo dependiente de la Diputación de Madrid.

Muchos trofeos se repartirán entre los 64 jugadores de este torneo, copas y material deportivo fundamentalmente. La entrega de trofeos se realizará, el día 23 de junio, en los salones de la Caja de Ahorros de la

calle Eloy Gonzalo. En este acto se le hará entrega a Manolo Santana de un trofeo por su labor en el tenis español; también se otorgará un trofeo a Fernando Luna. A esta ceremonia acudirán el alcalde de Madrid y el presidente de la Diputación de Madrid.

Hemos hablado con Hipólito Peris, organizador del torneo, y nos ha expresado su satisfacción por el gran auge que ha tomado este campeonato: «Hemos doblado la participación, ya que el año pasado, el primer año de torneo, nos quedamos en 32 jugadores; este año serán 64 los que compitan. Pienso que el campeonato va a ser un éxito de participación y espero que también lo sea de organización.»



El campeonato de tenis está previsto que finalice el 17 de junio

Por último, recordar que los vencedores del año pasado fueron Jesús Velasco en individuales y Doroteo Calderán y Velasco en dobles, ambos del Hospital Provincial.

Antonio MERINO

Francisco Camacho, presidente de la Federación Española de Deporte Universitario

«CARECEMOS DE INSTALACIONES, ESTRUCTURA Y BASES»

«En este país no ha existido una política general deportiva»

«Hay que conseguir que hacer deporte en la universidad sea un hecho natural y deje de ser una aventura. Queremos que el último alumno de la universidad pueda hacer deporte.» Esto sería, en esencia, el objetivo de Francisco Camacho como presidente de la Federación Española de Deporte Universitario.

Francisco Camacho es un hombre joven y abierto. Rompe con la imagen clásica del directivo. Aunque piense que «el dirigente deportivo tradicional es un dinosaurio, una especie a extinguir», está en la FEDU desde su creación en 1970. Es básicamente un hombre del deporte desde que practicaba el atletismo en la universidad en los años sesenta. Afirma estar en el deporte «porque me gusta el deporte. El problema del dirigente es que cuando alcanza un cierto nivel deja de practicar su deporte y se convierte en un burócrata».

El señor Camacho acusa a la universidad española. Para él, «el deporte ha estado siempre en la universidad, pero la universidad no ha estado con el deporte. Hace falta que el estamento universitario acoja al deporte».

Para Francisco Camacho, los problemas del deporte universitario «son los comunes a los de todo el deporte español. En este país no ha habido una política general deportiva. Se carece de instalaciones, de estructura y de bases. El deporte escolar español es prácticamente inexistente. Los grandes éxitos deportivos españoles se deben a la figura individual, al genio individual del español. El problema es buscar un sustituto a esa figura si se carece de bases».

Dentro de esta labor global de promoción del deporte, los ayuntamientos también tienen una labor que cumplir. «La misión de los ayuntamientos es la de la promoción del deporte en los barrios. El ayuntamiento



Francisco Camacho

debe facilitar instalaciones deportivas en los barrios y preparadores que trabajen con los niños.»

El deporte universitario español no tiene aspiraciones de convertirse en un deporte de élite. Su única misión es la de promoción.

En opinión del señor Camacho, «la prensa deportiva española no existe. Los periódicos deportivos sólo se ocupan de Stielike y compañía y no ayudan a promocionar el deporte. La prensa deportiva también tiene una misión que hacer, y es la de educar al lector».

Pese a todo, el actual presidente de la FEDU es optimista. «Creo que el cambio sí llegará al deporte español. Ramón Cuyás, el nuevo presidente del Consejo Superior de Deportes, puede ser el hombre que consiga empezar a cambiar el deporte español. El es un hombre del deporte y está intentando hacer cosas interesantes.»

Deseamos que la aspiración del señor Camacho, «que el universitario que quiera hacer deporte pueda hacerlo», sea una realidad. Aunque la FEDU sólo disponga de 87 millones de presupuesto, ganas de trabajar por el deporte universitario español sí existen en la FEDU. ¡Suerte, señor Camacho!

Angel GARCIA MANCHADO

Promovidas por el Ayuntamiento

JORNADAS SOBRE DEPORTE Y RECREACION EN GETAFE

Se han celebrado en la Casa de la Cultura de Getafe las segundas jornadas sobre deporte y recreación, promovidas por el Patronato Deportivo Municipal.

Estas segundas jornadas —las primeras fueron en el año 81— dedicadas a la educación física— están encaminadas a dar nuevos pasos en los servicios que el Ayuntamiento viene prestando de cara al desarrollo y mejora de la calidad de vida en todas sus vertientes, a la infraestructura urbana, al sistema educativo, al mundo del trabajo y a la definición programática de las fuerzas políticas representativas de esta localidad. Todos estos temas fueron abordados en las segundas jornadas sobre el deporte y la recreación.

A estas jornadas se han sumado otros patronatos deportivos no sólo de toda la periferia de Madrid, sino de otros lugares de España, como Málaga, Gran Canaria, Hospitalet de Llobregat, Esplugas, etc. Más de 200 personas se dieron cita en la Casa de la Cultura durante los tres días de estas jornadas para escuchar y debatir los distintos temas que se fueron tratando.

PARTICIPANTES

El concejal de Deportes de Getafe, Bautista Pérez, fue el encargado de inaugurar las jornadas. Más tarde, José Luis Salvador, director técnico del Patronato Municipal de Deportes, hacía la presentación del primer ponente, que no era otro que José María Cagigal, el que fuera primer director del INEF de Madrid, doctor en filosofía, en educación física por la Universidad de Praga y diplomado en psicología. Cagigal habló en torno al tema «Trabajo y recreación». Después de una larga exposición histórica abordó el tema de la recreación como algo necesario en la sociedad de hoy y ante un tipo de trabajo absorbente. También se refirió al juego y al ocio como una salida ante este tipo de sociedad laborante. Más tar-

de se refirió a la carencia de educadores deportivos y a la necesidad del deporte, incluso como generador de nuevas relaciones personales, para terminar su exposición ensalzando la gestión de los municipios en los últimos años. Al término de esta ponencia se inició un debate entre los asistentes.

El día 9 se esperaba a Fernando Andrés Pérez, arquitecto-urbanista, secretario general de la Asociación Española de Trabajo sobre Instalaciones Deportivas y para el Esparcimiento (AETIDE). No pudo acudir por enfermedad, y en

nencia hubo una mesa redonda con la intervención de José García Ogalla, delegado de Enseñanza del Ayuntamiento de Madrid; el colectivo de Escuelas de Verano de Getafe, el gabinete psicopedagógico de Getafe y el MCEP, colectivo nacional de enseñanza. En esta mesa redonda se realizó un análisis sobre los profesores de educación física en las escuelas, se habló de la no integración de ellos en el resto de profesores de otras materias, de la falta de instalaciones y de que esta materia no está equiparada a las demás.

Poco después de esta mesa redonda, los distintos partidos políticos de Getafe expusieron sus programas de cara a las

Participaron numerosos técnicos y representantes de partidos políticos

su lugar lo hizo Guillermo Ortuño, arquitecto y responsable del llamado Sector 3, el complejo polideportivo que se construye en la actualidad en Getafe. Bajo el tema «Deporte, urbanismo y recreación», Guillermo Ortuño desarrolló una panorámica sobre las instalaciones deportivas existentes en Getafe. Sobre éstas afirmó que deberían ser más abiertas y que no deberían estar en la periferia de la localidad. Por último, se refirió al déficit de las instalaciones en cuanto a la superficie dedicada al deporte en relación al número de habitantes.

El tercer ponente fue Pedro Miró, profesor de educación física por el INEF de Madrid, maestro en natación y director del INEF de Barcelona. Sobre el tema «La recreación y el sistema educativo» se refirió a la necesidad de la recreación en el niño dentro de un sistema educativo.

Después de esta última po-

municipales, siempre dentro del deporte. Se habló de darle una mayor importancia a la educación física, de aumentar el número de instalaciones y mejorar las ya existentes; en suma, lo de siempre, esperamos que las buenas ideas no se queden en los programas de los políticos y se pongan en práctica.

Hay que decir que estas segundas jornadas sobre el deporte en Getafe han sido un gran éxito. José Luis Salvador opinaba esto: «Sí, efectivamente; creo que que han sido un gran éxito. Se ha querido mostrar la labor hecha en torno al deporte, la cual creo que hoy por hoy es muy buena dentro de las posibilidades existentes. Te puedo decir que ya estamos pensando en las terceras jornadas sobre el deporte.» Por último, Salvador se refirió a la calidad de los ponentes que han intervenido en estas jornadas.

Antonio MERINO

Patrocinada por la Diputación

VUELTA CICLISTA A MADRID

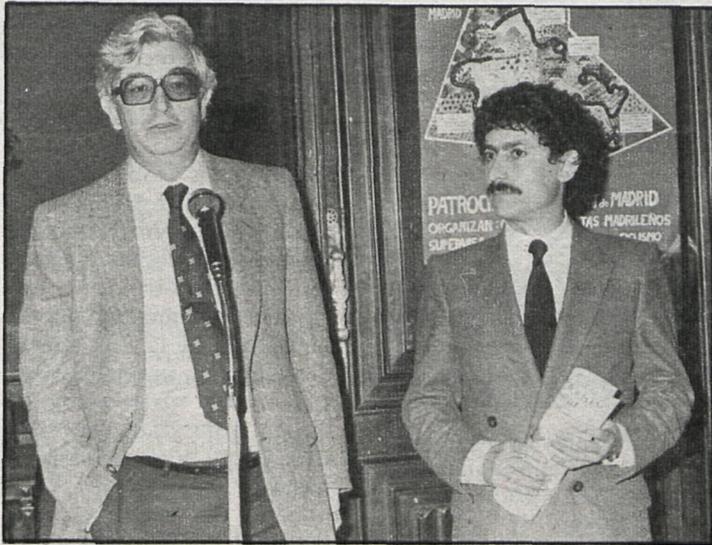
Sesenta y tres ciclistas aficionados recorrerán la región a lo largo de cinco días

El ciclismo en España ha vuelto a recuperar el pulso, ha abandonado la UVI. Las casas comerciales se han decidido a dar la cara, por calles y cafés se vuelve a oír hablar de «sprints», escapadas y demarrajes y los corredores españoles ya no se dejan intimidar. Quien quiera ganar va a tener que vérselas con ellos.

Con este telón de fondo, el ciclismo madrileño se ha lanzado a organizar su propia vuelta, la Vuelta Ciclista a Madrid. La Diputación de Madrid —patrocinadora del gran premio— ha dado un primer paso que va a continuar la comunidad autónoma madrileña, según las propias palabras del presidente de la Diputación, César Cimadevilla, durante el acto de presentación de la carrera. Este, y la promoción de la bicicleta son los dos principales objetivos que se persiguen con la puesta en marcha de la ronda madrileña.

RECORRIDO Y PARTICIPACION

Los clubs ciclistas madrileños, cuya enumeración sería, afortunadamente, muy extensa, han aunado sus esfuerzos y se han integrado en un comité organizador que, presidido por Gabriel Rodríguez Moreno, ha cuidado hasta los últimos detalles, y lo que es más importante, una participación de lujo.



César Cimadevilla, acompañado de Lorenzo Hernández, presentaron la I Vuelta Ciclista a Madrid. Gran Premio Diputación, que finalizará el próximo domingo en Alcalá de Henares

Sesenta y tres corredores aficionados de primera y segunda, divididos en nueve equipos, disputarán cinco etapas que contabilizarán un total de 638 kilómetros.

Los vascos del grupo Orbea y los catalanes del D. C. Barcelona van a ser los grandes oponentes de las cinco escuadras madrileñas de cara a la victoria final. Múgica, Navarro, Cruz Martín, Cabestany y los madrileños Herranz y Mayor estarán en los primeros puestos y de entre ellos debe salir el ganador.

El recorrido es variado. Etapas en línea, en circuito, contra reloj, nueve puertos puntuables, dos metas volantes por jornada, etc., van a dar oportunidad a cualquier corredor en

forma. Una sola ausencia: la sierra norte de Madrid.

CABESTANY, PRIMER LIDER

A la hora de cerrar estas páginas finalizaba el primer sector de la etapa inicial de la Vuelta Ciclista a Madrid. Los cinco kilómetros de los que constaba la prueba fueron cubiertos por Ruiz Cabestany, del grupo Orbea, en seis minutos diecisiete segundos, que resultaría el mejor tiempo. A continuación se clasificaría César Martínez, seis minutos veinte segundos, de Zanussi, siendo la tercera plaza para Cruz Martín, que empleó ocho segundos más.

Fernando CABEZAS

FUTBOL

«DERBY» RAYO VALLECANO-CASTILLA

Cuando tan sólo restan cuatro jornadas para concluir el actual torneo liguero continúa la emoción y el interés en todas las categorías. Arriba todo está ya decidido, mientras que por abajo hay muchos puestos por dilucidar y hasta última hora ninguno quedará resuelto.

Tenemos para esta semana un auténtico «derby» madrileño, a disputar en el nuevo estadio de Vallecas, entre el Rayo Vallecano y el Castilla, con un pronóstico en verdad incierto, pues en estos casos la igualdad es podemos decir absoluta.

SEGUNDA DIVISION A

At. Madrileño-Alavés.—Acude al Vicente Calderón el histórico club vitoriano cargado con un notable lastre de negativos y amenazado seriamente por el fantasma del descenso.

Rayo-Castilla.—«Match» de rivalidad madrileña. Se me antoja que el equilibrio será la nota dominante para este partido, en que con toda seguridad se presenta con el aderezo de un buen juego de principio a fin.

SEGUNDA DIVISION B

Jaén-Alcalá.—Para esta confrontación viaja el cuadro complutense camino del estadio de la Victoria, feudo del equipo jiennense y en el que los muchachos de Eduardo González se las verán con un Real Jaén que se encuentra en la zona templada de la tabla.

Hospitalet-Parla.—Los catalanes, con un punto más que los madrileños, no tienen nada de particular, como ya demostraron en su pasada visita de la semana anterior en Alcalá de Henares, y si a eso añadimos que el Parla no sale jamás a cubrir el trámite, nos puede dar una idea muy aproximada de las posibilidades de alzarse con un positivo en el municipal de la ciudad barcelonesa.

Torrejón-Granada.—Llega el equipo granadino de la mano de su entrenador, Manolo Ruiz Sosa, encaramado y compartiendo el primer puesto con el Algeciras, con saldo muy positivo en su haber. Los locales están obligados a hacer un último esfuerzo por salir de atrás, pero la verdad es otra muy diferente.

Posible jornada de empates

TERCERA DIVISION

Daimiel-San Fernando.—Todo está ya hecho y el interés se centra exclusivamente en lo crematístico, puesto que ambos equipos están al amparo de toda contingencia e incrustados en una zona intermedia.

Carabanchel-G. Segoviana.—Tranquilidad para los hombres de Jaraiz, que en este final de temporada, y salvadas las fases de peligro, deberán derrotar con bastante tranquilidad a un flojo y veterano conjunto segoviano.

Tarancón-Ciempozuelos.—Duro y difícil rival el que le espera al Ciempozuelos en el terreno de los conquenses, en el que los de López Sendino navegan a toda máquina, venciendo por tanteos altos. Pese a todas las dificultades, nunca se puede cerrar un resquicio a la esperanza de un posible empate.

Pegaso-Alcorcón.—Otro de los importantes encuentros de esta semana en la Ciudad Deportiva Pegaso, en el que los visitantes, bastante recuperados, saltarán a la cancha dispuestos a sumar un positivo con el que descargar su saldo negativo.

Aranjuez-Real Avila.—Esta puede ser la ocasión para que de una manera casi definitiva los rojillos del Aranjuez se proclamen campeones ante un Real Avila aceptable, pero, sin duda, inferiores a los del real sitio.

At. Pinto-Conquense.—El Pinto, en su línea de siempre, entregado a la lucha, pero sin suerte, tratará de ofrecer a sus aficionados una victoria ante un rival duro y correoso como es el cuadro del Conquense.

Alcobendas-Leganés.—Grandes dificultades a última hora para los colores verdes del Alcobendas, que tras una primera vuelta fulgurante han ido a menos día a día.

Real Madrid-Getafe.—El pasado domingo vi jugar a los madridistas y la verdad es que me impresionaron gratamente, pues poseen un sólido conjunto y cuentan con algunas individualidades capacitadas desde ya para alinearse en sus formaciones más altas. El Getafe bastante hará con intentar auparse con un resultado discreto.

P. J. GARCIA

TOROS

Presentados los carteles de la feria de Madrid

SAN ISIDRO 83, UNA LARGA Y CALIDA FERIA

Diecinueve corridas de toros, tres novilladas y un festejo de rejones componen la feria de San Isidro de 1983. Una larga y cálida feria que dura desde el 14 de mayo al 5 de junio. En ella ni están las figuras más representativas del toreo, ni las divisas de mayor solera, salvo algunas, casi irrenunciables, excepciones.

La feria es larga, obvio es. Cálida, así se espera. En primer lugar, por el calor que para bien o para mal pone la sufrida afición. En segundo lugar, por el calor que pondrán los diestros agraciados con el «gordo» de torear la «primera feria del mundo». Y en tercer lugar, por el calor que pondrán ganaderías de tan dudosa fama, salvo error u omisión.

Tres corridas torearán, junto a indiscutibles como Antofiete, Paco Ojeda, Ruiz Miguel, Esplá y Curro Vázquez, hombres que en Madrid aún no han dicho nada: Espartaco, Emilio Muñoz, el toco Tomás Campuzano, Dámaso González o el sobrevalorado Palomar, honesto y vo-

luntarios. Inexplicable las dos tardes de un Jorge Gutiérrez, mexicano, que si bien cumplió en Madrid, no dijo nada. De Armillita, desconocido pese a su glorioso sobrenombre, o el portugués Víctor Mendes, paradigma de lo vulgar.

Repiten fracasados como Capea, Manzanares, Roberto Domínguez o José Antonio Campuzano. El caso es que dejan fuera la personalidad, el arte y la gloriosa segunda fila, es decir, a Curro Romero, Rafael de Paula, Pepe Luis Vázquez, Manolo Cortés, Joaquín Bernadó y etc...

Novilleros vienen los que hay, más o menos, y ganado, en fin, lo que Madrid deja pasar; allá ellos.

Para este viaje no hacían falta tales alforjas. Nos gustaría equivocarnos, rectificar, entonar el «mea culpa». Pero la feria nos parece el «sota, caballo, rey» de la vulgaridad más aplastante. Madrid no se lo merece.

Jorge LAVERON



El presidente de la Diputación y los miembros del Consejo Taurino, en compañía de Manuel Chopera, empresario de la plaza de toros de las Ventas, en el momento de presentar los carteles de la feria San Isidro 83

HIPICA

«LIBOR» GANO EL PREMIO BANCO DE BILBAO

La principal razón del éxito de la pasada temporada de invierno en Sevilla fue la presencia de firmas comerciales como patrocinadoras de importantes premios cada jornada. Así, firmas como Yoplait, El Corte Inglés, BMW, Gillette y un largo etcétera convirtieron un ya largo rosario de tediosos años hípicas en la capital hispalense en un fuerte resurgir de sus carreras de caballos, con gran afluencia de público y notoria presencia en las taquillas de apuestas.

El acudir al patrocinaje comercial cuenta con una larga tradición en países de mayor importancia turfística que el nuestro. En nuestras carreras también tuvieron una importante presencia firmas como Camel, Cervezas El Aguila, Atkinsons, Domecq y otras, pero últimamente han decaído quizá como consecuencia de la crisis o bien por considerar poco rentable publicitariamente su vinculación a nuestro hipódromo.

Uno de los que todavía tiene moral de continuidad es el Banco de Bilbao, cuya carrera, ya clásica, anteriormente denominada San Damián, se dis-

putó el pasado domingo con una dotación de 400.000 pesetas y un trofeo, ambos donados por el citado banco para potros enteros y potrancas de tres años nacidos y criados en España y cuyos progenitores tengan también esta condición, sobre la distancia de 2.200 metros.

Nueve fueron los participantes, quienes, bajo una fuerte lluvia y con pista blanda, se alinearon en el poste de salida. Rápidamente tomó el mando uno de los favoritos, «Mameluco», delante de «Zatopek», de la Yeguada Militar, con «Torquemada» muy cerca, continuando así hasta el inicio de la última recta, quedando para la lucha final el citado «Mameluco», junto con el favorito de la carrera, «Monissimo», y, quien a la postre quedó vencedor, «Libor», con la monta del jockey Paulino García. Se produjeron algunas irregularidades, producto más bien del estado de la pista que de intencionalidad de los jinetes, por lo que a pesar de sonar la sirena de los comisarios y ser izada la bandera roja el orden de llegada fue confirmado.

José Luis CANO CRISTOBAL

UN ESTRENO HISTORICO

Como el estreno de Ernani para los románticos o el de Peleas para los simbolistas, así de trascendental ha sido para la moderna música española el estreno de «KIU», la primera ópera de Luis de Pablo, con texto de Alfonso Vallejo, el pasado 16 de abril en el teatro de la Zarzuela. No sabemos qué va a pasar ahora, lo que sí sabemos es que un largo y sombrío período de veinte años ha concluido, un período que comenzó en los últimos años cincuenta, cuando unos jóvenes compositores rompieron con los postulados nacionalistas, con la escuela francesa, la herencia de Manuel de Falla, y, con sus compañeros generacionales europeos, partiendo de la crisis abierta por la Segunda Escuela de Viena, se lanzaron a una total renovación del lenguaje musical; los años sesenta fueron de una dura experimentación en el serialismo, la aleatoriedad, la electroacústica; y los setenta, con un nuevo vocabulario ya elaborado, los de la consecución de la madurez artística; veinte años de labor realizada casi en silencio, en abierta lucha contra las directrices estéticas del franquismo, y contra los abonados del Teatro Real, de gustos artísticos vulgares, muy en consonancia con sus inconfesables tendencias políticas. La consagración internacional de nuestros mejores compositores: Barnaola, De Pablo, Halffter, Marco, etc., venía siendo, en los últimos años, un duro contraste con la marginación que aquí sufrían y ha sido, sin du-



da, lo que empujó a realizar aquí el estreno.

LA MEJOR OPERA ESPAÑOLA

De Pablo, en unas notas al programa que no tienen desperdicio, manifestó su intención de no apoyarse, para la elaboración de su obra, en ninguno de los modelos preexistentes y de afrontar la utilización de nuestro idioma sin recurrir al italianismo tradicional; el resultado ha sido asombroso, una obra perfecta que va a condicionar todo el futuro musical español. De Pablo, en «KIU» establece una fascinante dialéctica entre la violencia y la ternura, entre el poder y la libertad, entre la muerte y la vida, todo ello apoyado en una amplia orquesta que continuamente se divide

en agrupaciones casi camerísticas, y desde la que cantan unas voces que arrancan al castellano su musicalidad íntima. Crear una obra así es una señal de madurez y poderío que consagra a De Pablo y, también, de alguna manera, a todos sus compañeros de lucha. Los abonados al XX Festival de la Opera, esta vez se portaron con dignidad, siguieron con respeto y atención la representación, pero no dieron una palmada, estaban en su derecho; los no abonados gritamos hasta quedar roncós; la tercera representación, fuera de abono, fue triunfal; la crítica ha sido unánime en el elogio; ahora sólo hace falta que alguien, desde arriba, sepa administrar ese filón de oro que es la moderna música española.

Francisco HERNANDEZ

Fundación Juan March

CICLO SOBRE «LA NUEVA NEUROBIOLOGIA»

Participarán dos premios Nobel

El premio Nobel de Medicina David H. Hubel, profesor de la John Franklin Enders University de Boston (Estados Unidos), iniciará el próximo 2 de mayo, en la sede de la Fundación Juan March, un ciclo sobre «La nueva neurobiología», que ha organizado esta institución en lunes sucesivos hasta el 23 de mayo. Además del doctor Hubel, que dará una conferencia sobre «The eye, the brain and the perception», participarán en este ciclo el también premio Nobel de Medicina Roger Guillemin, presidente de los laboratorios de neuroendocrinología de The Salk Institute, La Jolla (Estados Unidos); el argentino Augusto C. Cuello, supervisor de los laboratorios de investigación del departamento de Farmacología y Anatomía Humana, de Oxford (Inglaterra), y el inglés Leslie L. Iversen, director

ejecutivo del Neuroscience Research Centre (Inglaterra).

Cada conferencia irá precedida de una presentación a cargo de un destacado científico español, que realizará una breve introducción sobre el conferenciante y el tema objeto de su exposición: Antonio Gallego Fernández, catedrático de Fisiología de la Universidad Complutense, presentará a David H. Hubel; José M. Rodríguez Delgado, director del departamento de investigación del centro Ramón y Cajal de Madrid, a Roger Guillemin; Galo Ramírez, del Centro de Biología Molecular del CSIC-Universidad Autónoma de Madrid, a Augusto C. Cuello, y David Vázquez, director del Instituto de Bioquímica de Macromoléculas del CSIC de Madrid, a Leslie L. Iversen.

cine

TIO OSCAR YA ESTA EN ESPAÑA

Este año, el Oscar a la mejor película extranjera ha recaído en una película española. José Luis Garci, director de «Volver a empezar», pasa así a formar parte de los poseedores de esta estatuilla, bañada en oro, cuya tenencia ambicionan todos los que se dedican a impresionar imágenes en celuloide.

Naturalmente, nada más conocerse el premio, la envidia nacional comenzó a funcionar, poniendo a la película española en la picota, sin tener en cuenta una serie de razones —calidad aparte— por las cuales era previsible, hasta cierto punto, que el galardón más importante del cine viniese a parar a las tribunas españolas.

Pero esto no es nada nuevo. Pasa así todos los años. Los premios son injustos intrínsecamente y, por lo tanto, mueven a especulación, pero los comentaristas que año tras año enmiendan la plana a la Academia de Artes y Ciencias de Hollywood olvidan algo muy importante: el Oscar, a pesar de su posible injusticia, es el premio más democrático del mundo, y casi siempre acierta. Lo único que ocurre es que es algo distinto a lo que muchos piensan.

QUE ES LA ACADEMIA

Suele ocurrir que los árboles, con frecuencia, nos impiden ver el bosque. Pasa esto cuando, para defender opciones personales, se tergiversa lo que es la Academia y su mecanismo para la concesión de los premios. En los periódicos se habla de jurados, de presiones de las multinacionales y de que la política influye en la concesión más de lo que debiera. Naturalmente, esto no es así. Pero

se repite insistentemente cada año a ver si cuela, con un afán infantil por acabar con el capitalismo a través de la crítica a los Oscar. Naturalmente, Hollywood no se tambalea cuando estos émulos de Mateo Alemán que portan bombas de negrita lanzan el petardeo, pero su machaconería ha llegado a crear un estado de opinión —no, naturalmente, en la gente que hace cola ante los cines— en el que parece que los que votan los premios son unos pequeños maquiavelos tostados por el sol de California. La verdad es muy otra.

La Academia reúne en su seno a gran parte de los que se dedican a hacer cine dentro de la industria norteamericana. Todas las profesiones están representadas, y algunos extran-



José Luis Garci

jeros pertenecen también a la misma. El número de miembros con que cuenta en la actualidad pasa de cuatro mil. Todos tienen derecho a voto y

todas las especialidades emiten el veredicto en cuanto a las demás. Las películas, de esta forma, van pasando una criba hasta llegar a lo que podríamos

llamar la final. Sólo tienen acceso al Oscar las películas habladas en lengua inglesa, excepto el premio a la película extranjera, que puede caer en cualquier nacionalidad. El voto, naturalmente, es secreto, y el resultado final se guarda celosamente, no teniendo noticias hasta el momento de que haya habido filtración alguna. Por aquello del cambio sufrido en la estructura de la industria, el veredicto es ahora más democrático que nunca. Anteriormente, cuando los trabajadores de la industria, es decir, los que votan, pertenecían a las plantillas de los grandes estudios, las presiones eran más probables, aunque es difícil presionar a tanta gente, pero en estos momentos, en que la contratación es libre, no hay presión que valga. Cada uno vota lo que Dios le da a entender.

Lo que ocurre es que los criterios utilizados a veces no se entienden muy bien en esta orilla del Atlántico, pero si bien se mira, son bastantes justos. Hay una frase que refleja este criterio: «No films, movies». Es decir, suelen primar películas que, en primer lugar, sean comerciales: lo demás se da por añadidura. A esto hay que añadir que se juzga una película como una obra total y, por lo tanto, es lógico que un mismo filme acapare buena parte de los premios en liza, como ha ocurrido este año. Naturalmente, existe política en la medida en que los que votan no son seres galácticos, sino que están con los pies en la tierra, y, por lo tanto, tendrán sus preferencias políticas, pero no es el sentido de una influencia dirigida por ocultos poderes fácticos, tal como se suele afirmar por estos pagos.

LOS PREMIOS DE ESTE AÑO

Algunas sorpresas hubo en esta edición, siempre las hay, pero no tantas como para que no puedan explicarse utilizando el sentido común. Como todo el mundo expresó en su momento, la gran derrotada fue «E. T.», de Spielberg. Naturalmente es una gran película que se merece todos los premios. Pero le salió una competidora que tampoco es manca: «Ghandi». Esta superproducción, dirigida por Richard Athemborough, no es una película tan personal como la anterior ni tan espectacular, por supuesto, aunque esté plagada de imágenes de gran belleza; tampoco es una historia que contenga los elementos de comedia, suspense y melodrama, pero lo que sí es «Ghandi» es honrada, perfectamente dirigida, con una interpretación soberbia y cuyo sentido final no puede ser más adecuado en estos días. Además, hacer películas autobiográficas entraña tal dificultad que cuando los resultados son buenos, como en este caso, la industria no puede dejar de premiarlas.

En una época como ésta, en la que las tensiones de toda índole están presentes a diario, el mensaje de un gran hombre como Ghandi es

lo más oportuno. Así lo entendieron los miembros de la Academia y así lo entendería cualquiera con dos dedos de frente. El resto de los premios entra dentro de lo esperado. Meryl Streep, en una película desigual como «La decisión de Sophie», realiza un trabajo que sólo puede mover a admiración.

En cuanto al premio concedido a España, tenía que caer un año de éstos. Todo el mundo sabe que el cine español, aparte de los maestros europeos que quedan en activo, es, en líneas generales, el más interesante que se realiza en estos momentos en Europa. Generalmente, el Oscar a la mejor película extranjera no premia tan sólo un filme concreto, sino una tendencia, un estilo o, como en este caso, una cinematografía. Por razones políticas, hasta hace unos años el cine español no estaba muy bien visto en la ciudad de Los Angeles. Esto puede parecer una injusticia o no, pero es así. Ahora era el momento de reconocer a España. Y le ha tocado a José Luis Garci, por cierto con su peor película.

Miguel GATO