

✓aciado

R
9753

ANUARIO DE PREHISTORIA MADRILEÑA

VOLUMENES IV-V-VI · AÑOS 1933-34-35

ANUARIO DE PREHISTORIA
MADRILEÑA

A Y U N T A M I E N T O D E M A D R I D



ANUARIO DE PREHISTORIA MADRILEÑA

VOLUMENES IV-V-VI

Años 1933-34-35



REPÚBLICA ESPAÑOLA

MADRID
Artes Gráficas Municipales

—
1936

INDICE

	Páginas
JOSÉ PÉREZ DE BARRADAS.— <i>Nuevos estudios sobre Prehistoria madrileña. I.—La colección Bento</i>	1
HENRY KOEHLER.— <i>Etude des stations cotières atlantiques de la zone nord de Rabat à Tanger</i>	91
MANUEL MAURA Y SALAS Y JOSÉ PÉREZ DE BARRADAS.— <i>Cuevas castellanas</i>	107
MANUEL MAURA Y SALAS.— <i>Cueva sepulcral de El Cabás (Santa María, Mallorca)</i>	123
A. A. MENDES CORREA.—« <i>Urnenfelder</i> » de Alpiarça.....	131
HANS ZEISS.— <i>Los elementos de las artes industriales visigodas</i>	139
JULIO MARTÍNEZ SANTA-OLALLA.— <i>El cementerio visigodo de Madrid (capital)</i>	165
— <i>Estatuilla de cérvido natufiense de la cueva de Oumm-ez-Zoueitina (Palestina)</i>	175
JOSÉ PÉREZ DE BARRADAS.— <i>Fondos de cabaña de la estación del ferrocarril de Aragón (Madrid)</i>	181
— <i>Fondos de cabaña de la Edad del Hierro del Puente Largo del Jarama, Aranjuez</i>	185
JOSÉ MARÍA LUENGO.— <i>Las fibulas celtiberas, con jinetes y caballos, de la provincia de León</i>	189
JULIO MARTÍNEZ SANTA-OLALLA.— <i>Broche de cinturón de Despeñaperros (Jaén)</i>	197
— <i>Bronce inglés de La Tène hallado en Játiba (Valencia)</i>	201
JOSÉ PÉREZ DE BARRADAS.— <i>Nuevos datos sobre las excavaciones de Silniana, San Pedro Alcántara (Málaga)</i>	205
— <i>Excavaciones en la Casa de Campo, Madrid</i>	211
— <i>Falo romano de Sasamón (Burgos)</i>	215
JOSÉ PÉREZ DE BARRADAS.— <i>Excavaciones en Daganzo de Arriba (Madrid)</i>	221

BIBLIOGRAFIA

Geología y Paleontología

MAX HIELZHEIMER.— <i>La extinción de los grandes mamíferos del centro de Europa al final de la Era glaciaria</i> .—José Pérez de Barradas.....	227
EDUARDO HERNÁNDEZ PACHECO.— <i>El problema de las terrazas pliocenas y pleistocenas en 1931</i> .—J. P. de B.	228
— <i>Las costas de la Península hispánica y sus movimientos</i> .—J. P. de B..	230
INSTITUTO GEOLÓGICO Y MINERO DE ESPAÑA.— <i>Mapa geológico</i> .—J. P. de B...	231
FRANCISCO HERNÁNDEZ PACHECO.— <i>Tres ciclos de erosión geológica en las sierras orientales de la cordillera central</i> .—J. P. de B.....	236

	Páginas
FRANCISCO HERNÁNDEZ PACHECO.— <i>Modificaciones de la red fluvial en España. Fenómenos de captura durante el Plioceno al Norte de Madrid.</i> J. P. de B.	237
— <i>Variaciones en el régimen de las terrazas de algunos ríos españoles.</i> J. P. de B.	237
HUGO OBERMAIER.— <i>Beiträge zur Kenntnis der quärtären Vereisung der Iberischen Halbinsel.</i>	238
PAUL WERNERT. <i>Diluviale Vergleichenungsspuren in der Cuerda Larga, der Südkette der Sierra Guadarrama (Spanien).</i> —J. P. de B.	238
ELISABETH SCHIEMANN.— <i>El origen de las plantas cultivadas más antiguas.</i> —J. P. de B.	238

Antropología

A. A. MENDES CORREA.— <i>Sur le métopisme, son origine et sa signification.</i> J. P. de B.	239
SERGIO SERGI.— <i>Il primo cranio del tipo di Neandertal scoperto in Italia nel suolo di Roma.</i> —J. P. de B.	239
A. A. MENDES CORREA.— <i>A posição sistemática do esqueleto de Combe Capelle.</i> —J. P. de B.	241
MARCELIN BOULE et HENRI VALLOIS.— <i>L'homme fossile d'Asselar.</i> —J. P. de Barradas.	244
HUGO OBERMAIER.— <i>Die diluviale menschlichen Skelettfunde Nordarikas.</i> —J. P. de B.	246
A. A. MENDES CORREA.— <i>Contribuição para a Antropologia da idade do ferro em Portugal.</i> —J. P. de B.	246
JUAN BOSCH Y MILLARES.— <i>Los wormianos de los guanches.</i> —J. P. de B. ...	247

Etnología

JOSÉ PÉREZ DE BARRADAS.— <i>El color en la vida y en el arte de los pueblos.</i> Martín Almagro Bach.	248
EMILE GUIARD.— <i>La trépanation crânienne chez les neolithiques et chez les primitifs modernes.</i> —A. de Tuya.	249
JOSÉ A. SÁNCHEZ PÉREZ.— <i>La covada.</i> —J. P. de B.	250
JOSÉ PÉREZ DE BARRADAS.— <i>Historia de las religiones.</i> —Henry Koehler. ...	252

Prehistoria y Arqueología en general

<i>Prehistoire.</i> —J. P. de B.	253
<i>Cinquième Congrès International d'Archéologie.</i> —J. P. de B.	254
<i>Zwanzigster Bericht, 1931.</i> —J. P. de B.	255
<i>Acta Archaeologica.</i> —Julio Martínez Santa-Olalla.	256
<i>Eurasia Septentrionalis Antiqua.</i> —Julio Martínez Santa-Olalla. ...	257

	Páginas
HUGO OBERMAIER.— <i>El hombre prehistórico y los orígenes de la humanidad</i> .—Julio Martínez Santa-Olalla.....	260
GEORGES POISSON.— <i>Les Aryens. Etude linguistique, ethnologique et pré-historique</i> .—J. P. de B.	261
G. CONTENAU.— <i>Manuel d'Archéologie orientale depuis les origines jusqu'à l'époque d'Alexandre</i> .—J. Martínez Santa-Olalla.....	264
VITTORIO BERTOLDI.— <i>Problèmes de substrat</i> .—Manfred Sandmann.....	266
HENRI BREUIL.— <i>Le feu et l'industrie de pierre et d'os dans le gisement du «Sinanthropus» a Chou-Kou-Tien</i>	268
— <i>El yacimiento de «Sinanthropus» de Chou-Kou-Tien, cerca de Pekin (China)</i> .—J. P. de B.....	268
— <i>Les industries a éclats du Paléolithique ancien. I. Le Clactonien</i> . J. P. de B.	269
HENRI BREUIL y L. KOSLOWSKI.— <i>Études de stratigraphie paléolithique dans le Nord de la France, la Belgique et l'Angleterre</i> .—J. P. de B....	274
DENIS PEYRONY.— <i>Le Moustier: Ses gisements. Les industries. Les conches géologiques</i> .—J. P. de B.....	276
— <i>Les gisements préhistoriques de Bourdeilles (Dordogne)</i> .—J. P. de B...	278
A. MOIRENC et A. VAYSON DE PRADENNE.— <i>La grotte de la Combette a Bonnieux</i> .—J. P. de B.....	279
A. VAYSON DE PRADENNE et S. GAGNIERE.— <i>La stèle de l'Isle-sur-Sorgue (Vaucluse)</i> .—J. P. de B.....	279
C. LEONHARD WOOLLEY.— <i>Mit Hacke und Spaten. Die Erschliessung versunkener Kulturen</i> .—Julio Martínez Santa-Olalla.....	280
MAX FREIHERR VON OPPENHEIM.— <i>Der Tell Halaf. Eine neue Kultur im ältesten Mesopotamien</i> .—Julio Martínez Santa-Olalla.....	281
JÓSEF KO-TRZEWSKI.— <i>Neolityczny grób skrzynkowy ze Skoczki, W. pow Szubinskim</i> .—J. P. de B.....	282
HENRI HUBERT.— <i>Les celtes et l'expansion celtique jusqu'à l'époque de La Tène</i>	282
— <i>Les celtes depuis l'époque de La Tène et la civilisation celtique</i> .—Julio Martínez Santa-Olalla.....	282
ADOLF SCHULTEN.— <i>Masada die Burg des Herodes und die römischen Lager</i> .—Julio Martínez Santa-Olalla.....	285
R. G. COLLINGWOOD.— <i>Roman Britain</i> .—Julio Martínez Santa-Olalla.....	285
WALTHER VEECK.— <i>Die Alamannen in Württemberg</i> .—Julio Martínez Santa-Olalla.....	286

Prehistoria y Arqueología de la Península Ibérica

HUGO OBERMAIER.— <i>Die diluviale und altaluviale Steinzeit der Pyrenäenhalbinsel nach dem Stande unseres derzeitigen Wissens</i> .—J. P. de B..	289
<i>La labor del Servicio de Investigación Prehistórica y su Museo en el presente año</i> .—J. P. de B.....	290
LUIS PERICOT GARCÍA.— <i>Las excavaciones de la cueva del Parpalló (Gandía, provincia de Valencia)</i> .—J. P. de B.....	291

	Páginas
LOUIS SIRET.— <i>Classification du Paléolithique dans le Sud-Est de l'Espagne</i> .—J. P. de B.	292
A. A. MENDES CORREA.— <i>Les nouvelles fouilles à Muge (Portugal)</i> .—J. P. de Barradas.	293
— <i>Novos elementos para a cronologia dos concheiros de Muge</i> .—J. P. de B.	294
SALVADOR VILASECA.— <i>Les coves d'Arboli (Camp de Tarragona)</i> .—J. P. de B.	294
ALFONSO DE OLIVARES.— <i>La pintura prehistórica en España</i> .—J. P. de B...	295
SALVADOR VILASECA.— <i>L'estació taller de sílex de St. Gregori, Falset (Baix Priorat)</i> .—J. P. de B.	296
JOSÉ PÉREZ DE BARRADAS.— <i>Los dólmenes españoles</i> .—Eugenio Jalhay.	297
JULIO MARTÍNEZ SANTA-OLALLA.— <i>Neue bronzzeitliche Felsbilder in Galizien (Spanien)</i> .—Eugenio Jalhay.	297
A. A. MENDES CORREA.— <i>L'art rupestre préhistorique dans le Nord-Ouest de la Péninsule ibérique</i> .—J. P. de B.	298
MARGARET A. MURRAY.— <i>Cambridge excavations in Minorca, Trapucó</i> . Julio Martínez Santa-Olalla.	298
E. SEEGER.— <i>Vorgeschichtliche Steinbauten der Balearen</i> .—J. Martínez Santa-Olalla.	301
R. DE SERPA PINTO.— <i>Activité minière et métallurgique pendant l'âge du bronze en Portugal</i>	303
— <i>Explotaciones mineras de la Edad del Bronce en Portugal</i> .—J. P. de B.	303
A. A. MENDES CORREA.— <i>Les inscriptions de Parada, Alvão et Lerilla</i> . J. P. de B.	304
ADOLF SCHULTEN.— <i>Der Name Spanien</i>	304
— <i>El nombre «España»</i> .—J. P. de B.	304
PEDRO BOSCH GIMPERA.— <i>Una primera invasión céltica hacia 900 antes de J. C., comprobada por la Arqueología</i> .—J. P. de B.	305
A. A. MENDES CORREA.— <i>La Atlántida y los orígenes de Lisboa</i> .—J. P. de B.	306
BLAS TARACENA AGUIRRE.— <i>Arquitectura hispánica rupestre</i> .—J. P. de B...	306
FLORENTINO LÓPEZ CUEVILLAS y XURXO LORENZO.— <i>Catalogo dos castros galegos. Terra de Lobeira</i> .—J. P. de B.	307
FLORENTINO LÓPEZ CUEVILLAS.— <i>Prehistoria de Melide</i> .—J. P. de B.	308
— <i>Nota encol das lunulas atopadas na Galiza</i> .—J. P. de B.	309
— <i>Os torques do Noroeste hispánico</i> .—J. P. de B.	309
XESÚS CARRO y SEBASTIÁN GONZÁLEZ.— <i>O tesouro de Foxados</i> .—J. P. de B.	310
R. DE SERPA PINTO.— <i>A cidade a Terroso e os castros do Norte de Portugal</i> .—J. P. de B.	310
JULIO MARTÍNEZ SANTA-OLALLA.— <i>Monumentos funerarios célticos. As «pedras formosas» e as estelas en forma de casa</i> .—O. Tschumi.	311
GEORG EDWARD BONSOR.— <i>The archaeological expedition along the Guadalquivir, 1889-1901</i> .—Julio Martínez Santa-Olalla.	311
— <i>An archaeological sketch-book of the roman necropolis at Carmona</i> . Julio Martínez Santa-Olalla.	313
R. DE SERPA PINTO.— <i>Restos visigóticos de Elvas e Campomaior</i> .—J. P. de B.	314
JULIO MARTÍNEZ SANTA-OLALLA.— <i>Sobre algunos hallazgos de bronce visigóticos en España</i> .—J. P. de B.	315
SATURIO FERNÁNDEZ-GODÍN y JOSÉ PÉREZ DE BARRADAS.— <i>Excavaciones en la necrópolis visigoda de Daganzo de Arriba (Madrid)</i>	315

	Páginas
JOSÉ PÉREZ DE BARRADAS.— <i>Necrópolis visigótica de Daganzo de Arriba (Madrid)</i> .—J. P. de B.	315
— <i>La basilica paleocristiana de Vega del Mar. San Pedro de Alcántara (Málaga)</i>	317
— <i>Basilica paleocristiana de Vega del Mar. San Pedro de Alcántara (Málaga)</i> .—J. P. de B.	317
JULIO MARTÍNEZ SANTA-OLALLA.— <i>Sobre cómo usaron la fibula los visigodos. — Zur Tragweise der Bügelfibel bei den Westgoten.</i> —J. P. de B.	319
HANS ZEISS.— <i>Die Datierung der westgotischen Grabfunde aus Spanien .. — La cronología de los ajuares funerarios visigodos en España.</i> —J. P. de B.	320
JULIO MARTÍNEZ SANTA-OLALLA.— <i>Necrópolis visigoda de Herrera de Pisuerga (Palencia)</i> .—Hugo Obermaier	320
BLAS TARACENA AGUIRRE.— <i>Cadáveres atravesados por clavos en el cementerio judío de Deza (Soria)</i>	322
HUGO OBERMAIER.— <i>Leichennagelung in spanischen Mittelalter.</i> —J. P. de B.	322
JUAN CUADRADO RUIZ Y A. VAYSON DE PRADENNE.— <i>Un Glosel espagnol. Les falsifications d'objets préhistoriques à Totana.</i> —J. P. de B.	323

Prehistoria madrileña

JOSÉ PÉREZ DE BARRADAS y FIDEL FUIDIO (MARIANISTA).— <i>Un nuevo yacimiento paleolítico de la zona de las Delicias (Madrid)</i> .—Eugenio Jalhay	324
MANUEL SERRANO SANZ.— <i>La escultura madrileña del Paleolítico inferior.</i> J. P. de B.	325
JOSÉ PÉREZ DE BARRADAS.— <i>Los problemas del Paleolítico superior madrileño.</i> —E. M. B.	325

Prehistoria y Arqueología africana

LEO FROBENIUS et HENRI BREUIL.— <i>L'Afrique.</i> —J. P. de B.	325
HENRI BREUIL.— <i>Premières impressions de voyage sur la Préhistoire sud-africaine.</i> —J. P. de B.	329
<i>Bulletin de la Société de Préhistoire du Maroc.</i> —J. P. de B.	332
A. RUHLMANN.— <i>Le Paléolithique marocain. Esquisse d'une étude d'ensemble.</i> —J. P. de B.	334
HUGO OBERMAIER.— <i>La antigüedad del arte rupestre del Norte de Africa .. — L'âge de l'art rupestre nord-africaine.</i> —J. P. de B.	336
HENRI BREUIL et DOCTEUR CLERGEAU.— <i>Œuf d'autruche gravé et peint et autres trouvailles paléolithiques du territoire des Ouled Djellal (Sáhara septentrional)</i> .—J. P. de B.	337
THÉODORE MONED.— <i>L'Adrar Ahnet. Contribution à l'étude archéologique d'un district saharien.</i> —J. P. de B.	338
MAURICE REYGASSE.— <i>Contribution à l'étude des gravures rupestres et inscriptions tinifar du Sáhara central.</i> —J. P. de B.	340

	Páginas
M. ANTOINE.— <i>Notes de Préhistoire marocaine.—IV. Sur deux stations à outils pédonculés des environs de Casablanca.</i> —J. P. de B.	342
ARMAND RUHLMANN.— <i>Note archéologique sur l'Aguelman de Sidi-Alt. Moyen-Atlas, Maroc.</i> —J. P. de B.	343
HENRY KOEHLER.— <i>Quarzites taillés de la région côtière de Rabat.</i> —J. P. de B.	343
M. ANTOINE.— <i>Notes de Préhistoire marocaine.—V. Station moustérienne à quartzites du plateau de la carrière Martin à El Hauk.</i> —J. P. de B.	344
CORNAND.— <i>Contribution à l'étude du Paléolithique marocain.</i> —J. P. de B.	344
MAURICE REYGASSE.— <i>Les âges de la pierre dans l'Afrique du Nord (Algérie). Histoire et historiens de l'Algérie.</i> —J. P. de B.	345
E. G. GOBERT et R. VAUFREY.— <i>Deux gisements extrêmes et l'Ibéromaurisien.</i> —J. P. de B.	346
ARMAND RUHLMANN.— <i>Le bracelet-bourse romain de Volubilis (Maroc).</i> J. P. de B.	348
EVARISTO BRECCIA.— <i>Le Musée Gréco-romain, 1925-1931.</i> —Julio Martínez Santa-Olalla	348

Apéndice

ABATE ENRIQUE BREUIL y DR. HUGO OBERMAIER.— <i>La cueva de Altamira, en Santillana del Mar.</i> —J. P. de B.	349
ANTONIO GARCÍA BELLIDO.— <i>Factores que contribuyeron a la helenización de la España prerromana.—I. Los iberos en la Grecia propia y en el Oriente helenístico.</i> —M. Almagro	351
RAMÓN EZQUERRA.— <i>Descubrimiento de un dolmen aragonés</i>	352
M. ALMAGRO BASCH.— <i>Exploración de los primeros sepulcros megalíticos aragoneses.</i> —J. P. de B.	352
J. R. DOS SANTOS JUNIOR.— <i>As pinturas prè-históricas do Cachão da Rapa.</i> J. P. de B.	353
GEORG LEISNER.— <i>Nuevas pinturas megalíticas en España.</i> —J. P. de B.	353
JULIO MARTÍNEZ SANTA-OLALLA.— <i>Una vajilla ibérica de plata del país de los mastienos.</i> —J. P. de B.	354
J. M. DE BARANDIARÁN.— <i>El hombre primitivo en el país vasco.</i> Telesforo de Aranzadi	355
HANS ZEISS.— <i>Die Grabfunde aus dem spanischen Westgotenreich.</i> —Julio Martínez Santa-Olalla.	356
WILHELM A. VON JENNY und W. F. VOLBACH.— <i>Germanischer Schmuck des frühen Mittelalters.</i> —Julio Martínez Santa-Olalla.	358
JULIO MARTÍNEZ SANTA-OLALLA.— <i>Einsilberner Hallstatthelm aus Spanien.</i> — <i>Casco de plata céltico de la primera Edad del Hierro.</i> —J. P. de B.	359
ANTONIO GARCÍA BELLIDO.— <i>Sobre el probable origen del puñal español posthallstático del tipo llamado de «Miraveche» o del Monte Bernorio.</i> J. P. de B.	360

Nuevos estudios sobre Prehistoria madrileña

I.—LA COLECCIÓN BENTO

por JOSÉ PÉREZ DE BARRADAS

Nuevos estudios sobre Prehistoria madrileña



I.—I.A COLECCIÓN BENTO

por JOSÉ PÉREZ DE BARRADAS

Introducción

Por motivos que no son del caso exponer, el estudio sistemático de los yacimientos prehistóricos de los alrededores de Madrid, que llevaba a cabo el Servicio de Investigaciones prehistóricas del excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, languideció a partir de mediados del año 1931.

Hubiera sido en extremo lamentable que desde entonces se hubiera perdido la cantidad extraordinaria de objetos que cotidianamente aparecen sin que ningún centro ni ninguna persona los recogiera, precisamente en estos momentos en que los problemas del Paleolítico antiguo son objeto de preferente atención por los investigadores.

Esto hace más meritoria la labor a que desde ese tiempo se ha dedicado D. José Bento López, quien ha consagrado sus afanes a la recolección de objetos prehistóricos en visitas frecuentes a los principales yacimientos.

Aunque se trata de una empresa particular, la asidua labor de campo permitió al Sr. Bento reunir en poco tiempo una colección valiosa, no sólo por el número, sino por el valor científico de los ejemplares. El Sr. Bento anotó en todo momento la procedencia de los objetos, no sólo por lo que se refiere a la localidad o yacimiento, sino también a las capas del terreno de que procedían. Sobre este punto insistimos cerca de él de manera especial, pues le hicimos comprender que los objetos, por muy valiosos que fueran, no tienen valor si se desconoce o se duda de la procedencia. Nuestro empeño ha sido eficaz, y desde el primer momento hemos de subrayar el que no se trata de una colección formada por compras desordenadas y caprichosas, sino que obedece a un criterio científico.

No obstante hemos de hacer una aclaración sobre la colección, y es que está formada por piezas selectas, y que se han abandonado los conjuntos de lascas de desbastamiento y, en general, todos los ejemplares de poco valor, lo cual, si bien es necesario hacer cuando se trata de estudios realizados por un centro científico, no se puede obligar a que se haga por un particular. Pero además había otra razón que permitía hacerlo de este modo, y es que por nuestra parte habíamos realizado en casi todos los yacimientos visitados por el Sr. Bento recolecciones completas durante largos períodos de tiempo, que

oscilan entre catorce y cinco años, por lo cual son conocidas todas las particularidades de las industrias paleolíticas madrileñas. Nuestra experiencia en la materia, basada, como hemos dicho, en catorce años de trabajo, y los datos del estudio inédito de las colecciones del Museo Prehistórico Municipal, suplen de manera satisfactoria la deficiente base de algunas conclusiones, que serán fundamentadas sólidamente cuando publiquemos nuestros estudios sobre las colecciones del Municipio madrileño, formadas en los años 1924-1931.

Antes de terminar esta introducción es forzoso que digamos algo sobre las ideas que guían este estudio, pues el lector que conozca nuestras anteriores publicaciones (1-38) encontrará variaciones radicales de criterio en puntos fundamentales.

Nos estimaríamos bien poco si pretendiéramos sostener a toda costa y sin modificación alguna y en todo tiempo nuestro esquema sobre la estratigrafía, clasificación y cronología de la Prehistoria madrileña, puesto que los resultados científicos nunca son, ni pueden ser, inalterables, máxime en lo que se refiere al Paleolítico antiguo, del que sólo conocemos las líneas generales del desarrollo, y donde su estudio es sumamente difícil y complicado.

En esto tenemos un punto de vista diametralmente opuesto a un grupo de críticos, para los cuales los problemas del Cuaternario y del Paleolítico madrileño son excesivamente sencillos.

Lejos por nuestra parte de tender a simplificar los problemas del Paleolítico madrileño pensamos en estos momentos que son aún más complicados y difíciles, impresión que tiene tanto más fuerza ya que se apoya en los nuevos estudios del profesor Henri Breuil (39-40), una de las mayores autoridades en lo que se refiere al estudio del Paleolítico.

El profesor Henri Breuil, en sus últimas publicaciones, ha llamado la atención de los investigadores sobre una serie de cuestiones que alteran por completo el cuadro general del desarrollo del Paleolítico antiguo. Sus ideas no aparecen suficientemente aclaradas en las diversas publicaciones aparecidas, pues aún no han visto la luz la totalidad de los argumentos en que se fundan y la discusión de los distintos puntos de vista, excepción hecha del Clactoniense. Esto hace que aparezcan por el momento como algo personal poco fundado, pero ya la autoridad de su autor impide el que sean rechazadas de plano sin la debida discusión.

Por nuestra parte tuvimos la suerte de ser iniciados en ellas en la pasada primavera de 1932, en la estancia del profesor Breuil en Madrid. Juntos visitamos los principales yacimientos y discutimos la estratigrafía y los hallazgos. También hicimos un estudio detallado de los conjuntos industriales más importantes del Museo Prehistórico Municipal que duró varios días, durante los cuales pude conocer prácticamente su método de estudio, tanto por lo que se refiere a la distinción de mayor o menor antigüedad dentro de un conjunto, como a sus ideas tipológicas que le llevan a distinguir nuevas industrias.

No se crea, sin embargo, que ha bastado esto para decidarnos a aceptar sin más los nuevos puntos de vista del profesor H. Breuil. Las constantes

observaciones de nuestro profesor H. Obermaier, llenas de prudencia y de buen sentido, han hecho que antes de pronunciarnos en pro o en contra procediéramos despacio y con cautela, y sin que la novedad fuese aliciente para aceptar como cierto lo que todavía no se admite por la generalidad de los investigadores.

La separación dentro de un conjunto industrial de varios grupos según su estado de conservación (pátina, suavización de bordes y aristas) no es nada nuevo, pues precisamente ya lo hicimos en varias ocasiones, especialmente al estudiar con P. Wernert en 1918-19 los yacimientos paleolíticos de los areneros de D. Domingo Martínez, D. Domingo Portero, tejar de D. Joaquín y de las vaquerías del Torero (41).

Efectivamente, es verdad, que desde entonces no hemos seguido con todo rigor este método; mas sin embargo ha sido aplicado en grandes líneas y ha permitido separar, por ejemplo, piezas chelenses o acheulenses de conjuntos musterienses. Ha sido el principal argumento que hemos poseído para discutir la idea de aquellos autores para quienes los yacimientos al aire libre son punto menos que inutilizables para la ciencia, pues dicen que no hay niveles puros de mezcla. Negar mezclas en yacimientos al aire libre sería un error; pero sí hay que convenir que no es dificultad para un investigador concienzudo y ducho en la materia, aunque sí para persona poco versada en estas disciplinas, separar con toda seguridad los distintos elementos de la mezcla según el grado de conservación.

Hemos, pues, de considerar como fundamental en nuestro plan de estudio el estado de conservación que dentro de cada conjunto nos permite establecer grupos de objetos que cabe considerar como sincrónicos por haber sufrido las mismas alteraciones físicas, es decir, el haber sido acarreados por las gravas, friccionados por las arenas, expuestos a la acción de los agentes atmosféricos, etc.

Por lo que respecta a las etapas prehistóricas postpaleolíticas, que están representadas en la colección Berto, es interesante el que ofrezcan una solución de continuidad desde el Neolítico hasta la romanización, habiéndose reducido el hiatus al Epipaleolítico y al Protoneolítico. En su estudio han sido aplicadas también las modernas orientaciones de P. Bosch Gimpera, y hemos procurado el contribuir en la medida de nuestras fuerzas a la solución de problemas que tanto apasionan en la actualidad, como el de los celtas.

Primeramente procederemos al estudio monográfico de los objetos que integran la colección agrupados por yacimientos, tanto paleolíticos como postpaleolíticos, en el cual procederemos objetivamente. A este fin, además de las descripciones detalladas, ofreceremos el mayor número posible de fotografías todas ellas sin retocar, puesto que la presentación del material es obra más sólida e importante que la interpretación teórica.

Después procederemos con brevedad al estudio sintético y a exponer nuestros nuevos puntos de vista sobre la estratigrafía del Cuaternario y las culturas prehistóricas, todo lo cual no será más que un bosquejo en espera de ulteriores investigaciones.

I.—Yacimientos paleolíticos

SAN ISIDRO

Sobre el primer yacimiento paleolítico madrileño, descubierto en 1862 por D. Casiano de Prado, E. de Verneuil y L. Lartet, ya nos hemos ocupado repetidas veces en otros trabajos (42).

Está situado, como todos saben, entre los cementerios de San Isidro y Santa María y entre el camino alto de San Isidro y el arroyo Torote.

Su estratigrafía esquemática (43) es la siguiente:

- a) Tierra vegetal y arcillas de decalcificación.
- b) Limo arcillo-arenoso eólico de color amarillento (tierra blanca), un metro de espesor.
- c) Arenas rojizo-amarillentas, seis metros.
- d) Limo arcillo-arenoso de color verde (tierra de fundición), con lentejones de arena, dos metros.
- e) Gravas y arenas gruesas, teñidas fuertemente por óxidos de hierro y manganeso, 0,80 metros.
- f) Marga blanquecina terciaria (cayuela), a 30 metros sobre el nivel actual del Manzanares.

De las gravas inferiores procede un conjunto de la colección Bento, que se puede dividir por su estado de conservación en dos subconjuntos, *A* y *B*.

El subconjunto *A* ofrece pátina intensa y aristas suavizadas, lo cual indica que es anterior quizá al depósito de las gravas. Lo forman varias hachas, una amigdaliforme muy típica (lám. I, fig. 1), otra del mismo tipo fragmentada por la mitad, otra sobre lasca rectangular, un gran perforador de pedicelo sobre lasca gruesa, cuatro cuchillos sobre lascas clactonienses, una punta tosca y dos raederas con buenos retoques marginales (lám. XX, fig. 12).

El subconjunto *B* está formado por piezas de talla fresca y de aristas vivas. A él pertenecen dos hachas toscas con aspecto de las del Musteriense antiguo de tradición acheulense, dos lascas utilizadas como cuchillos y un hacha de talla romboidal, gruesa, de talla con planos hondos poco numerosos, bordes rectos con pocos retoques y punta con filo longitudinal, que parece recién trabajada (lám. I, fig. 2).

* * *

La industria de las gravas inferiores de San Isidro, que ha sido clasificada por nosotros como *Chelense superior*, parece estar integrada, según los nuevos estudios, por dos conjuntos, uno más antiguo, rodado, del *Chelense superior*,

pero con industria pequeña, tallada en gran parte sobre lascas clactonien-ses I (44), y otro más reciente del *Acheulense inferior* (Ach. I-II), con lascas del Clactoniense II. Como los materiales de San Isidro de la colección Beto, todos ellos acheulenses, no son muy abundantes, nos reservamos el insistir sobre esta cuestión en otra publicación dedicada al estudio de las colecciones del Museo Prehistórico Municipal (8).

BARRIADA DEL CERRO BERMEJO

De las obras de la barriada de casas ultrabaratadas Salud y Ahorro, construídas por el Ayuntamiento de Madrid en el cerro Bermejo, proceden, de niveles de gravas y arenas rojas que hay que relacionar con las de San Isidro, varias piezas (46).

La más interesante es un hacha amigdaloides muy antigua, tal vez del Acheulense II de Breuil, con pátina lechosa en la cara superior y gris oscura en la inferior. La cara inferior es plana, pero con talla horizontal muy fina y de planos largos. Lo mismo sucede en la superior. La punta está rota antiguamente (lám. I, fig. 3).

No son contemporáneas, sino más modernas, las otras piezas: un hacha tosquísima, un gran cuchillo, una punta, un perforador y varias lascas. Los planos de percusión son lisos y nada clactoniense.

LA SANGRERIA

Arenero situado al lado derecho de la carretera de Andalucía, detrás de la fábrica de productos químicos de Nocher. Su corte es el siguiente, de arriba a abajo:

- a) Tierra vegetal y arena arcillosa oscura acanutillada.
- b) Limos arcillo-arenosos amarillentos.
- c) Arenas. Nivel arqueológico.
- d) Margas terciarias.

Sobre este yacimiento, del que dimos su corte en 1929, no se ha publicado nada sobre los materiales paleolíticos, que entonces clasificamos como musterienses (47).

Del nivel c) procede un metatarsiano y un molar de *Equus*, así como un conjunto lítico muy numeroso e interesante, pues permite hacer rectificacio-nes importantes.

Según el criterio ya indicado hemos hecho dos grupos:

Grupo A.—Sílex de pátina brillante, colores vivos, rojos, amarillos o par-

dos. Uno solo con pátina blanco-azulada y otro con la pátina blanca típica de superficie. Aristas y filos suavizados.

HACHAS.—Hay seis de gran tamaño y cinco pequeñas.

a) *Hachas amigdaloides*.—Las tres son muy típicas, aunque de tipos diferentes, y caen sin vacilación alguna dentro de un conjunto acheulense.

Lámina I, figura 4.—Magnífica hacha amigdaloides alargada, propia del Acheulense III de Breuil. La mitad superior en sílex de color pardo y la inferior en pedernal granudo gris, que pasa gradualmente a corteza. Talla bifacial, que hacia la punta es cada vez más fina. Filos rectos y con densos retoques.

Lámina I, figura 5.—De color gris-amarillento. Cara superior gruesa hacia el talón inferior, plana, muy trabajada, como los bordes, especialmente uno de ellos, que fué utilizado como raedera. La punta está rota modernamente.

Lámina II, figura 4.—Hachita pequeña con talón preparado y un borde muy retocado. Es curiosa la presencia de un plano de buril en la punta.

b) *Hachas raederas*.—Tres lo están sobre lasca gruesa y tienen la cara inferior sin talla. Otra lo está sobre nódulo (lám. II, fig. 3).

Lámina II, figura 1.—Cara superior con talla a grandes planos poco profundos. Bordes rectos y con talla y retoque de raedera en la cara inferior.

Lámina II, figura 2.—De tipo corriente. Borde recto con denso retoque de raedera. El opuesto y el talón preparado para la aprehensión.

c) *Hachas pequeñas*.—Tres están talladas sobre lascas y recuerdan los perforadores más primitivos. Otra, sobre lasca gruesa también, parece una punta doble primitiva. Por fin hay otra de talla bifacial ovalar, con bordes rectos retocados.

LASCAS.—Entre un grupo de lascas de desbastamiento señalaremos algunas particularidades, como huellas de fuego, y especialmente de técnica: lascas clactonienses, lascas por percusión sin retoque en el plano o con retoque, lascas con plano minúsculo por talla con percutor de madera, etc.

LASCAS RECTANGULARES.—La mayor, muy gruesa en el talón, es una lasca clactoniense, y la menor, de color amarillo, es una lasca Levallois poco típica.

PUNTAS.—Hemos incluido aquí sólo las puntas sin relación con otros tipos. Se observa la presencia de dos puntas de tipo muy arcaico, tres típicas sobre lasca con plano de percusión retocado y facetado (Levallois) y con retoque escaleriforme, y una con borde curvo muy retocado sobre lasca sin plano de percusión (lám. III, figs. 5 y 6).

PUNTAS RAEDERAS.—Constituimos este grupo con puntas que ofrecen denso retoque escaleriforme. Hemos distinguido dos grupos: puntas sobre lasca amorfa y sobre lasca con plano de percusión facetado y retocado y base de la cara inferior adelgazada.

En las primeras el retoque es menos fino y las puntas más gruesas (lámina III, fig. 7).

En las segundas el retoque es denso y son las que creíamos típicas puntas musterienses (lám. III, figs. 8-12). Si las consideramos como levalloisienses, las de lasca amorfa serían más antiguas e irían bien con el conjunto de hachas acheulenses.

PERFORADORES.—Tipológicamente también hay dos grupos: uno de perforadores sobre extremo de lasca con plano de percusión retocado y otro sobre lasca gruesa o pequeños bloques de tipo muy antiguo.

CUCHILLOS SOBRE LASCA.—Se nota tipológicamente las mismas diferencias de técnica: lascas clactonienses, lascas con plano de percusión liso, lascas con plano de percusión retocado y facetado y con plano de percusión reducido (talla por madera). Las arcaicas son más numerosas que las modernas. Hay también cuchillos sobre lasca amorfa.

El tipo general es el de cuchillo con dorso curvo preparado, retocado o adaptado para la manipulación.

CUCHILLOS SOBRE HOJA.—La misma observación puede hacerse en los cuchillos sobre hoja, de los que hay tres con plano de percusión liso (lám. II, figs. 13 y 14), seis con éste retocado (lám. II, fig. 15), cinco con él reducido y seis sin plano de percusión.

Tipológicamente no ofrecen estos grupos ningún carácter especial.

RAEDERAS.—Forman un lote muy numeroso que admite varias subdivisiones:

a) *Raederas arcaicas.*—Son de tipos primitivos y están talladas sobre lasca amorfa, sobre lasca clactoniense o con plano de percusión liso. Son gruesas y la raedera no tiene retoques escaleriformes.

b) *Raederas con dorso curvo.*—Son interesantes dos, una con el dorso muy bien retocado (lám. II, fig. 16) y otra en que el retoque está aplicado en la cara inferior de la pieza y no en la cara superior.

c) *Raederas sobre lasca-hoja.*—Talladas sobre lasca-hoja Levallois, finas y con retoques marginales poco densos.

d) *Raederas gajo de naranja.*—Sobre lasca violácea con plano de percusión transversal y retoque escaleriforme.

e) *Raedera doble.*—Tallada sobre lasca Levallois con plano de percusión largo. Retoque escaleriforme denso (lám. III, fig. 1).

f) *Raederas sobre hoja.*—Hojas gruesas con plano de percusión reducido o amorfas. Retoques bimarginales densos. En una de ellas el retoque se aplicó a la cara inferior (lám. III, figs. 2 y 3).

RASPADORES.—Sólo hay dos poco típicos; uno se aprovechó un plano de percusión retocado y el otro es abultado con retoque escaleriforme no lamelar.

Grupo B.—Está formado por sílex mates con patina casi nula y aristas muy cortantes. Tipología distinta del grupo anterior y las piezas son más delgadas.

NÚCLEOS.—Discoïdales. Uno pequeño pudo ser utilizado como raspador.

CUCHILLOS.—Sobre lascas de técnica Levallois y hojas finas, sin ningún carácter especial.

PUNTAS.—Talladas sobre lascas de técnica Levallois, anchas, largas y con plano de percusión facetado.

RAEDERAS.—Una sobre lasca gruesa con bulbo basal.

RASPADOR.—Sobre extremo de lasca gruesa y con retoque sencillo.

El examen del material de este yacimiento, que, como sus vecinos de San Julián y Plaza del Bonifa, lo hemos clasificado antes como *Musteriense medio de tipos pequeños* (48), nos vemos obligados a clasificarlo ahora de la siguiente forma:

GRUPO A.—Está constituido de dos conjuntos: uno del *Acheulense inferior* (I-III de Breuil), formado por hachas de mano, lascas clactonienses, puntas de tipo arcaico, perforadores sobre lasca gruesa o nódulos y cuchillos y raederas sobre lascas clactonienses, y otro de puntas, cuchillos y raederas con planos de percusión retocados de carácter musteriense, y que consideramos como del *Tayaciense* (49).

GRUPO B.—Representa un *Levalloisiense* más reciente y decadente, tal vez el comienzo del V. El depósito de las arenas fué contemporáneo de esta industria, que es la que ofrece un estado de conservación más fresco. Las piezas del grupo A han sido acarreadas y representan, bien una cultura acheulense-tayaciense, o una mezcla de niveles acheulenses y tayacienses, pero para esto último hay que tener presente que ofrecen el mismo grado de conservación.

ARENERO DE SIMÓN

De los nuevos trabajos en el arenero de Quitapenas (50), situado al pie de la casa de D. Simón González, no lejos del cruce del ferrocarril de Madrid, Cáceres y Portugal con la carretera de Andalucía, y en la barriada de Las Carolinas, ha recogido el Sr. Bento un conjunto de piezas muy interesantes.

El corte del arenero es el siguiente:

- a) Tierra vegetal.
- b) Gravillas y arenas, con industria paleolítica.

Todas las piezas de este yacimiento corresponden a un mismo estado de conservación; la pátina es intensa y de colores vivos (rojos, pardos y amarillos) y brillantes; el lustre es céreo y las aristas y filos están suavizados. Más relación guardan con los niveles, hoy agotados, de El Portazgo (14) que con los de la Casa del Moreno, que estudiaremos en seguida.

HACHAS.—Hay tres. Una ovalar tallada sobre lasca gruesa, con cara inferior sin talla y con la superior, que es plana y formada en su mayor parte por corteza, con denso retoque en los bordes (lám. II, fig. 5).

La otra es una gruesa lasca, de forma ovalar también y con talla y retoque especialmente en el borde más alto. La pieza sería utilizada como hacharraedera (lám. II, fig. 6).

La tercera es amigdaliforme-ovalar, de sílex amarillo veteado de rojo. Ambas caras están talladas y los bordes, rectilíneos, están retocados (lám. II, figura 7).

PUNTAS.—Las puntas de este yacimiento son de técnica levalloisiense y musteriense (plano de percusión facetado y ondulado o facetado, retoques

escaleriformes, etc.). Hay toda una serie desde puntas sobre lasca amorfa hasta otras típicamente Levallois, alargadas y sin retoque marginal (lám. III, fig. 4). El estado de conservación de esta pieza indica que es de lo más reciente del conjunto.

PERFORADORES.—Hay dos con pedicelo largo, tallados, uno sobre lasca clactonienses y otro sobre lasca con plano de percusión ondulado y facetado.

CUCHILLOS.—Son el tipo más numeroso, y lo componen tanto piezas con dorso curvo preparado o retocado como cuchillos de dos filos trabajados sobre lasca-hoja Levallois.

RAEDERAS.—Excepto tres, que están talladas sobre lasca gruesa y tienen un aspecto antiguo, las demás lo están sobre lasca fina. El retoque es denso y escaleriforme por lo general.

* * *

Según nuestro punto de vista actual, la industria paleolítica antes descrita representa un *Acheulense inferior I-II* y un *Tayaciense*, aunque, sin embargo, haya en este yacimiento un abundante Levalloisiense V que no figura en la colección Bento (51).

CASA DEL MORENO

Está situado este tejear a la derecha de la carretera de Andalucía, y en la margen derecha del arroyo de Pradolongo.

Es uno de los yacimientos paleolíticos más importantes del valle del Manzanares, y ha sido estudiado desde 1919 (52). El corte principal está formado de arriba a abajo por:

- a) Tierra vegetal oscura con restos neolíticos, 0,20-0,50 metros.
- b) Arenas rubias con Paleolítico.
- c) Tierra gredosa o limos de color verde, con fajas de arenas gruesas o finas (3-4 metros). Huesos fósiles indeterminables. Nivel paleolítico.
- d) Gravillas inferiores, 1-1,5 metros. Nivel paleolítico principal.
- e) Margas terciarias.

Los objetos descritos en el presente trabajo proceden del nivel d).

Los hemos dividido, atendiendo al estado de conservación, en dos grupos, que estudiamos a continuación:

Grupo A.—Piezas muy patinadas y suavizadas, pátina rojiza (en dos lechosa azulada) y con una suavización mediana por lo general.

HACHAS.—Hay dos. Una está tallada sobre lasca muy gruesa. La cara inferior tiene, por consiguiente, plano de lascado. La superior es abultada y de talla muy descuidada. Tiene empuñadura lateral y frente con un borde muy retocado que se usaría como raedera. En la punta también hay retoques. Otra de color amarillento. La cara inferior está formada por el plano de lascado. La

superior tiene varios planos de talla extensos y hondos. Los bordes son rectos y retocados (lám. III, figs. 8 y 9).

LASCAS LEVALLOIS.—Rectangulares, típicas, con plano de percusión facetado y retocado.

PUNTAS.—Hay tres, toscas, foliáceas y con poco retoque marginal.

Hay tres perforadores con pedicelo, siendo curioso que dos estén sobre lascas clactonienses.

CUCHILLOS.—Están tallados por lo general sobre lasca foliácea, con un extremo obtuso que termina en una punta por lo general retocada. Parecen hojas, pero más primitivas que las del grupo B (lám. III, figs. 11 y 12, y lámina XX, fig. 5).

RAEDERAS.—Todas sobre lascas con bulbo lateral, menos dos con bulbo opuesto al borde retocado. Retoques escaleriformes, densos en algunos casos.

Grupo B.—Piezas de aspecto fresco, con poca pátina y bordes cortantes. Constituyen la mayor parte del conjunto procedente de este yacimiento.

En la colección Bento no hay hachas.

Las puntas son más netamente Levallois subtriangulares, con base amplia (plano de percusión facetado y escasos retoques marginales), salvo una pequeña.

Hay cinco taladros poco típicos.

Los cuchillos sobre lasca son poco típicos, pero no así los cuchillos sobre lasca-hoja Levallois. Son muy abundantes, desde las dos rectangulares alargadas hasta verdaderas hojas. Los retoques marginales escasean (lám. XX, figs. 7 y 16).

Las raederas son seis, con retoque escaleriforme típico muy denso en dos casos de raederas dobles.

Muy propio en este conjunto es un raspador tosco sobre lasca alargada con frente circular.

* * *

Sobre la base de nuestros estudios sobre el conjunto numerosísimo e inédito del Museo Prehistórico Municipal podemos clasificar el grupo A como *Tayaciense*, y el grupo B como *Levalloisiense V*, al que, según el profesor Breuil, pertenece el Musteriense antiguo de V. Commont. En él se hacen notar muchas influencias acheulenses. Corresponde al principio del segundo ciclo del Levalloisiense y al comienzo del tercer interglaciario.

TEJAR DEL SASTRE

En este lugar (53), vecino a la Casa del Moreno, y que ofrece idéntica estratigrafía, han sido recogidos por el Sr. Bento los siguientes objetos paleolíticos de las gravillas inferiores: un hacha tosca con la cara inferior plana y los

bordes rectilíneos, una punta tosca sin retoque marginal, un perforador, una hoja Levallois con parte de un borde retocado como raedera (lám. III, fig. 12), una raedera con retoque escaleriforme aplicado sobre una lasca más antigua a juzgar por la doble pátina, una lasca Levallois usada como cuchillo, dos raspadores toscos y primitivos y una cuarcita poco trabajada.

Sobre su clasificación véase lo dicho para la Casa del Moreno.

LA PERLA

Yacimiento situado pasada la derivación de la carretera de Perales del Río de la de Andalucía.

Su corte es el siguiente:

a) Tierra vegetal.

b) Limos.

c) Arenas blancas, de donde proceden un premolar superior derecho de *Bos taurus*, tres hachas de mano y un núcleo discoidal.

Una de las hachas es de sílex blancuzco algo suavizado y de textura especial granulada. Está tallada sobre placa. Tipo amigdaloides alargado de forma muy perfecta. Cara inferior algo plana con talla en planos más extensos, pero planos. Cara superior abombada con planos pequeños y numerosos. Bordes rectos y muy retocados. Algo de corteza en el talón. Punta fina (lám. III, figura 2).

La otra hacha de mano es un espléndido tipo amigdaliforme alargado, tallada en sílex de pátina blanca y textura granulada. El retoque es muy plano y ocupa casi toda la pieza. Los bordes son rectos y están muy retocados (lám. III, fig. 1).

Por último, la tercera es también amigdaliforme típica y de sílex de color oscuro (lám. V, fig. 1).

* * *

Estas tres piezas parecen pertenecer al Acheulense superior (V-VI del profesor H. Breuil), como los conjuntos que posteriormente estudiaremos.

ARENERO DEL KILOMETRO 7 DE LA CARRETERA DE ANDALUCIA

Junto al kilómetro 7 de la carretera de Andalucía hubo un arenero, hoy abandonado, cuyo corte era el siguiente:

a) Tierra vegetal.

b) Gravas y arenas. *Bos*. Nivel arqueológico con numerosas hachas.

Hemos hecho dos conjuntos con arreglo a la pátina y estado de conservación, pero que no son muy extremados, pues hay muchos ejemplares en los que se puede dudar de atribuirlos a uno u otro.

Grupo A.—Pátina de color oscuro no muy intensa y aristas y bordes algo suavizados, no mucho. Este yacimiento tiene aspecto de taller, y quizá fuese cubierto en un tiempo por las arenas por las divagaciones del río, volviéndose al poco tiempo a ocupar otra vez y a tallarse nuevas piezas.

HACHAS.—El grupo principal es el de hachas, formado por muchos ejemplares. Se distinguen varios tipos, que estudiaremos separadamente.

a) *Hachas amigdaliformes.*—Son de la forma típica de almendra, aplanadas, con bordes rectos y retocados, punta aguda y talla plana en la mayor parte. Hay hachas de este tipo magníficas y otras de talla más tosca, en las que la talla se hace profunda y poco numerosos sus planos. El borde se desvía y se hace curvo. También las hay con cara inferior plana y uno de los bordes altos para asegurar la aprehensión, o el talón se hace grueso y prolongado o hay un plano oblicuo en él.

Lámina V, figura 3.—Espléndida hacha de lo mejor de su clase y de forma típica. Está tallada sobre placa, pues conserva corteza en ambas caras, que se limita a una parte reducida de ambas, del borde y del talón. Ambas caras son abombadas y cubiertas de talla fina. El retoque, muy denso, se aplica en cada cara a un borde, que es alternó. El filo del talón, aunque algo sinuoso, está retocado y tallado y la punta es aguda, pero no extremadamente puntiaguda. Longitud, 17 centímetros.

Lámina V, figura 5.—Análoga a la anterior, con más corteza en el talón y con talla menos fina. Llama la atención el denso retoque escaleriforme de un borde, como raedera. Longitud, 185 milímetros.

Lámina VI, figura 1.—De tipo, perfil y talla clásicos. Con mayor cantidad de corteza conservada en el talón, que termina en un plano natural para facilitar la aprehensión. Es más gruesa que las anteriores, pero la punta es fina, especialmente en la cara superior. Bordes retocados algo sinuosos. Punta obtusa. Tiene 185 milímetros.

Lámina V, figura 3.—De tipo clásico, pero menos fino que los anteriores, quizá por la peor calidad del pedernal. Talla superficial, pero por planos más profundos. Bordes algo sinuosos y romos por el uso. Cara inferior ocupada en gran parte por corteza como los esbozos de hachas de cuarcita, pero es de placa de sílex, no de nódulo. Longitud, 17 centímetros.

Lámina VI, figura 2.—Hacha sobre lasca con cara inferior plana y la superficie muy abultada, con talla grosera. Bordes rectos retocados. Talón muy grueso. Es curioso que de la punta parta un largo plano de buril, probablemente fortuito. Longitud, 16 centímetros.

Lámina V, figura 4.—Hacha amigdaliforme con punta desviada a la derecha. Cara inferior plana con algunos planos de talla. La superior es abultada y la talla llega hasta un abultamiento central con restos de corteza. Los bordes son rectos y poco retocados. Longitud, 125 milímetros.

b) *Hachas ovales*.—Llamamos hachas ovales a un tipo cercano al amigdaloides, más ancho, menos largo y con punta menos destacada. También aquí, al lado de *bifaces*, hay piezas con cara inferior plana; estas últimas con talla más descuidada que las otras.

Lámina VI, figura 4.—Hacha tallada sobre placa con corteza conservada en el talón y en ambas caras. La pieza es de pátina rojiza-parda intensa. Talla plana y bordes algo sinuosos muy retocados. Punta poco marcada. Longitud, 14 centímetros.

Lámina VII, figura 4.—Hacha de aspecto más fresco que la anterior, cara inferior plana, pero tallada en toda la superficie. Corteza en el talón; éste forma una arista media en la cara superior. Superficie de ésta muy tallada, pero por planos apenas destacados. Bordes rectos retocados. Punta obtusa. Longitud, 175 milímetros.

Lámina VI, figura 2.—Hacha parecida a la anterior, pero de dimensiones más pequeñas (12 centímetros).

c) *Hachas cordiformes*.—Este nombre es impropio, y a él van hachas gruesas en el talón, cortas y con punta larga, pero ancha, habiendo todos los tipos intermedios entre las hachas amigdaliformes poco típicas y las piriformes o en forma de pera del Micoquiense.

Lámina VI, figura 3.—De sílex gris pequeña (longitud, 75 milímetros) y gruesa. Con bordes algo sinuosos y en la que la talla (planos) afluye al centro. Tipo algo amigdaliforme.

Lámina VIII, figura 1.—Cordiforme típica, sílex amarillo, cara inferior casi plana, superficie gruesa con corteza en el centro. Bordes retocados. Longitud, 9 centímetros.

Lámina VII, figura 2.—Piriforme, talón grueso y ancho, punta fina con arista media destacada. Retoque escaso.

d) *Hachas raederas*.—Son muy abundantes y tienen la cara inferior plana o con pocos retoques para asegurar la aprehensión, y la cara superior abombada con un borde retocado como raedera (lám. VI, fig. 5).

Pocas veces hay dos bordes retocados como tal. El retoque de la punta es accidental y accesorio.

Las hay sobre lascas Clacton. Es curiosa una doble raedera sobre lasca Clacton, que recuerda el hacha micoquiense.

Lámina VII, figura 3.—Sobre lasca clactoniense con punta utilizada como raspador y borde de raedera alto y con retoques primitivos.

Lámina VII, figura 1.—Sobre lasca amorfa, con análogos caracteres que la anterior, pero sin talón retocado y con punta aguda.

e) *Hachas con corte transversal*.—Por lo general son bifaces con talla esmerada. Otras están talladas sólo en la cara superior. Algunas sobre lascas. Talla y técnica como las anteriores. Filo recto o poco sinuoso.

Lámina VII, figura 6.—Hacha que por su estado de conservación es muy antigua, con pátina rojiza abultada en el centro. Talón preparado. Filos algo sinuosos, muy retocados. Filo transversal inclinado.

Lámina VIII, figura 1.—Hacha de conservación más fresca, con talla fina

en toda la cara inferior. La superficie presenta un borde alto, quizá usado como raedera.

Lámina VIII, figura 4.—Hacha de conservación en un grado intermedio que las anteriores y que está tallada sobre lasca Clacton. Cara inferior, a pesar del bulbo, algo tallada. Cara superior muy parecida a la de la pieza anterior. Algo de corteza en el talón.

f) *Hacha con pedicelo*.—Tallada sobre lasca sin plano de percusión. Cara superior con dos aristas, que forman chaflanes hacia los bordes; uno de ellos está retocado como raedera. Punta obtusa. La pieza se prolonga hacia abajo como un pedicelo, quizá logrado sin intención, aunque favorecería el enmangamiento de la pieza (lám. VIII, fig. 2).

LASCAS LEVALLOIS.—Hay dos de gran tamaño y una pequeña sobre lasca Clacton. De aquéllas citaremos una lasca rectangular de cara inferior con plano de percusión lateral. Cara superior con corteza abajo y un borde utilizado como raedera (lám. VIII, fig. 8).

PUNTAS.—Una sola, sencilla, con plano Clacton, pero con unos planos accesorios de talla estilo Levallois. Bordes apenas sin retoques (lám. VIII, figura 5).

PERFORADORES.—Tallados sobre el extremo de un bloque alargado. Una sobre lasca Clacton.

CUCHILLOS.—En su mayoría de un solo filo con dorso curvo. Algunos sobre lasca Clacton. Figuramos una de estas piezas con plano de percusión basal y con un cuidadoso retoque en todo el dorso curvo, que termina en un poco de corteza.

RAEDERAS.—De tipos variados.

a) *Raederas con corteza en el borde opuesto al filo*.—Es el tipo más primitivo. Retoque por planos hondos y huellas de uso (lám. VIII, fig. 3).

b) *Raederas con dorso curvo, retocado o tallado*.—Por lo general poco trabajado (lám. VIII, fig. 6).

c) *Raederas sobre lascas fracturadas*.—Pequeñas, estrechas y muy retocadas.

d) *Raederas sobre lasca clactoniense*.—De formas primitivas.

e) *Raederas dobles*.—Establecen tránsitos a las hachas raederas.

f) *Raederas dobles sobre lasca*.—Es interesante el que en medio de la lasca haya corteza para poner el dedo pulgar.

RASPADORES.—Hay dos, uno tosco y otro más fino con retoque lamelar (lám. VIII, fig. 7).

Hemos dejado aparte un lote de cuarcitas; de ellas cuatro son lascas separadas del nódulo que tienen la forma de hacha. Tienen corteza en toda una cara; la otra carece de trabajo, y sólo algunos bordes están retocados. Se puede seguir el progreso en una en que la punta está tallada, o en otra que tiene todo el borde trabajado. Mayor es el trabajo de otra en que los planos de una cara afluyen al centro, que es grueso; la otra cara conserva en su centro corteza (lám. XII, fig. 1). La pieza principal es un hacha amigdaloides con corteza del guijarro conservada en el talón y parte de las zonas centrales de ambas caras.

Talla marginal a grandes planos profundos. Bordes poco sinuosos a pesar del material y punta aguda. Conserva concreciones calizas con arena (lám. III, figura 3).

Grupo B.—Abundantísimo en hachas. El estado de conservación es fresquísimo, sin pátina en muchos casos, con bordes y filos cortantes como si hubieran acabado de trabajarse. Hay piezas que el sílex parece haber estado algo a la superficie, y por lo general dicha roca parece haberse trabajado sobre pedernal de mala calidad. El conjunto tiene, como veremos, tipo de un taller, pues aunque la talla sea buena, sin embargo, hay pocas piezas terminadas de talla. Los grupos de hachas muestran piezas de todas clases, desde el esbozo a la pieza terminada.

HACHAS.—Lote abundantísimo en ejemplares, que dividimos en:

a) *Hachas amigdaloides*.—Son por lo general aplanadas, con corteza conservada, talón formado por un plano oblicuo, talla desigual con punta aguda, desviada en algunos casos a la derecha; talla plana, fina y densa. Tipológicamente es un conjunto más adelantado que el grupo A. Las hay talladas sobre lasca (una sobre Clacton). Otras tienen tendencia hacia las hachas raederas por el predominio de retoque de un borde (láms. IX y X, fig. 1).

Lámina X, figura 2.—Hacha amigdaloides, delgada, plana, tendiendo a la forma triangular. Tallada sobre placa, con mucha corteza en la parte baja de ambas caras. Fina talla, plana y muy densa. Bordes rectos y, como la punta, muy retocados. Longitud, 17 centímetros.

Lámina X, figura 3.—Análoga en técnica y tipo a la anterior. Talón formado por dos planos oblicuos de la placa.

Lámina XI, figuras 1 y 2.—Hachas amigdaloides con empuñadura lateral gruesa. Borde opuesto, recto y muy retocado, como la punta. Talla fina en la cara superior, a planos algo profundos en la inferior.

Lámina XI, figura 3.—Idéntica a las anteriores, pero con el borde retocado como raedera y la punta algo desviada.

Lámina XII, figura 6.—Tallada sobre placa sólo la parte superior de la pieza; en el resto, corteza. Punta y bordes muy trabajados. Longitud, 20 centímetros.

b) *Hachas amigdaliformes puntiagudas*.—Es tipo más estrecho que la anterior, la forma de almendra no es tan clara y la punta está más destacada. Son piezas de talla algo descuidada.

Lámina XII, figura 2.—En sílex blanco azulado, con un extremo de aspecto fresco que parece como si la hubieran acabado de hacer. Talla bifacial por grandes planos que forman una alta arista media. Bordes sinuosos y sin retoques. Punta muy aguda.

c) *Hachas amigdaliformes con punta roma (ovaloides)*.—Es tipo con punta corta y ancha y de perfil intermedio entre el amigdaliforme y el oval. Hay cuatro piezas talladas bifacialmente y una sobre lasca. Las piezas son gruesas, la talla a grandes golpes y los bordes sinuosos.

Un representante típico del grupo está reproducido en la figura 3 de la lámina XII.

d) *Hachas cordiformes*.—Dos piezas toscas y otra fina tallada sobre lasca Clacton.

Lámina XV, figura 2.—Tallada sobre lasca Clacton. Cara superior tallada en toda la superficie, salvo una pequeña parte de corteza. Bordes muy retocados. Punta desviada hacia el lado derecho.

e) *Hachas puntiagudas*.—Están talladas en su mayoría sobre lasca. La talla del talón es tosca y tienen una punta muy destacada. Parecen ser prototipos de las hachas de La Micoque.

f) *Hachas de aprehensión lateral*.—Es un conjunto de hachas descuidadas, talladas en su mayoría sobre lasca, con un borde cortante (cuchillo) o retocado (raedera).

g) *Hachas con filo transversal*.—Muestran un filo transversal opuesto al talón. Talladas sobre lasca.

Lámina XII, figura 5.—De sílex blanco. Sobre lasca gruesa, con un borde utilizado como raedera y empuñadura lateral. Otra pieza semejante está reproducida en la figura 1 de la lámina XV.

h) *Hachas en fabricación*.—Dan el carácter de taller a este conjunto una serie de hachas a medio fabricar, pudiéndose rehacer gracias a ellas el método de trabajo. Un trozo de sílex largo y estrecho se le tallaba la punta y se le dejaba la cara inferior plana. La cara superior se le tallaba formando una arista alta, y ésta se le iba desbastando por golpes tangenciales hasta darles el espesor y forma deseada.

La talla de golpes alternos bifaciales no fué la única empleada para la talla de hachas.

PUNTAS.—Dos sencillas sin retoque y una con plano de percusión liso y con retoque que recuerda las hachas de La Micoque, a pesar de su trabajo descuidado (lám. XII, fig. 4).

PERFORADORES.—Tallados sobre extremo de bloque alargado, como los del grupo A, o sobre lasca (punta).

CUCHILLOS.—Están tallados sobre lasca alargada y dos sobre hoja de tipo Levallois, pero con plano de percusión liso (lám. XII, figs. 5 y 6, y lám. XVIII, figura 2).

RAEDERAS.—Están talladas sobre lascas gruesas, amorfas, sin plano de percusión.

* * *

El yacimiento que acabamos de estudiar, y cuyos materiales están en su totalidad en la colección Bento, constituye un taller acheulense. Es sumamente interesante su riqueza y el que aparezca libre de mezclas antiguas. El grupo B es casi sincrónico con el grupo A. Probablemente el río cubrió transitoriamente el lugar y después volvió a ser poblado. Corresponde esta industria con toda seguridad al *Acheulense superior* (V-VI de Breuil). Es de notar tanto la persistencia de la técnica clactoniense, aun aplicada a las hachas como rareza de las influencias levalloisienses. Nótese también las concordancias micoquienses.

TEJAR DEL KILÓMETRO 7 DE LA CARRETERA DE ANDALUCÍA

Frente al arenero, del que nos hemos ocupado, se encuentra un tejat con idéntica estratigrafía, que ha proporcionado al Sr. Bento numerosos instrumentos paleolíticos, que dividiremos también en dos grupos:

Grupo A.—Hachas y objetos patinados de pátina de color oscuro y suavizados en mayor o menor grado. Hay una pieza (raedera) con pátina intensa y sumamente rodada. Otras piezas establecen el paso al grupo B.

HACHAS.—Se repiten los mismos tipos.

Hacha amigdaliforme.—Pequeña, muy gruesa en el talón y éste muy trabajado en ambas caras. Punta fina, sin talla en la cara inferior y muy tallada en la superior. Filos curvos, pero sin ser sinuosos, y muy retocados (lám. XV, figura 3).

Hay también otras que son de forma más grosera y de mayores dimensiones. Son gruesas y de talla menos fina. Los bordes son rectos, sin embargo.

Una es de sílex gris verdoso. Conserva corteza en el talón. Cara superior abultada, con planos poco profundos, pero extensos. Cara inferior plana, más trabajada y con planos de talla poco profundos. Bordes rectos retocados (lámina XV, fig. 7).

Otras dos hachas están talladas en un sílex especial (petrosílex o con tránsito a la sepiolita, pero son pesadas). Son de buenas dimensiones y tienen las aristas suavizadas y la superficie alterada, no patinada.

Ambas tienen la cara inferior plana, pero con talla bifacial. Bordes: una, sinuosos, y la otra, menos. El talón termina en un plano transversal oblicuo hecho para facilitar la empuñadura (lám. XIII, figs. 2 y 3).

Hachas ovales.—No son típicas. Una está tallada sobre lasca; la otra no, pero es plana. Bordes rectos y talla en planos extensos algo cóncavos.

Hachas raederas.—Están talladas sobre nódulo en la mayoría de los casos, y tienen frente al borde, utilizado como raedera, otro alto, grueso, preparado para la aprehensión, con los retoques propios para la aprehensión lateral.

Lámina XV, figura 4.—Tallada sobre lasca con plano de percusión basal. Con corteza conservada en el talón. Cara inferior con escasa talla. Cara superior abultada cerca del talón. Un borde curvo tiene retoques de protección; el otro es recto y está retocado como raedera.

Hachas con filo transversal.—Son toscas. La más curiosa es un grueso bloque de perfil triangular, que pudo ser utilizada como cuña. El filo es recto y cortante, y opuesto a él está el talón, grueso, ancho y formado de corteza. Una, tallada sobre lasca, tiene trabajadas ambas caras del talón.

Lámina XV, figura 8.—Pieza con cara inferior plana y con talla y retoques finos en el talón. Bordes rectos y retocados; cara superior con corteza en el centro y muy tallada. El filo transversal es extenso y retocado.

Lámina XVI, figura 4.—Hacha análoga a una de El Sotillo. De color oscuro, muy gruesa, pero el saliente en cada cara tiene lugar en un sitio distinto. En una cara tiene corteza cerca del talón y lo más abultado es el centro, de donde salen planos de talla a los bordes, poco hondos. En la otra parte gruesa es cerca de la punta. Talón semicircular retocado. Bordes poco sinuosos y punta desplazada a un lado.

Hacha con talón preparado para ser enmangada.—Es pieza tallada sobre bloque, del que conserva corteza en el talón. Este está estrechado y se adaptaría muy bien a un mango como puñal o a un astil como punta de lanza. La parte superior de la pieza está muy trabajada, especialmente los bordes y la punta (lám. XVI, fig. 6).

RAEDERAS.—Hay dos muy primitivas, pero de forma y retoques característicos, con dorso curvo formado por corteza. Otra, más caracterizada, lo está sobre lasca clactoniense.

CUCHILLOS.—Sobre lasca, con dorso preparado.

PUNTA.—Sobre lasca, muy tosca.

Grupo B.—Estado de conservación fresco, apenas sin pátina y sin huellas de haber rodado. Está formado por hachas y un gran cuchillo sobre lasca.

Hachas amigdaloides.—Gruesas, con talla bifacial poco cuidada. Bordes, por esta razón, sinuosos y sin retoque.

Hachas triangulares.—Talladas sobre lasca y ésta poco esmerada. La cara inferior carece de trabajo. Describiremos la pieza más importante:

Silex gris verdoso. Cara inferior plana. En el talón un conchoide de percusión. Algo de corteza conservada en él. Cara superior gruesa, base ancha y punta fina. Talla a grandes golpes. Filos rectos muy cortantes (lám. XVI, figura 5).

Hachas ovals.—No son de forma perfecta ni de trabajo, aunque bifacial, esmerado. Bordes poco sinuosos, muy usados.

Hachas raederas.—Talladas sobre nódulo y sobre lasca. Aquéllas son gruesas y tienen el filo de raedera curvo y muy retocado; el otro está preparado para ser empuñado. En las talladas sobre lasca, como el plano de percusión es lateral, favorece esto mismo. El retoque en dos piezas es denso.

Hachas con filo transversal.—Hay dos: una tallada sobre lasca, de poco interés, y otra sobre nódulo, de talla bifacial y de mayor tamaño y muy típica.

Es bifacial, sobre nódulo, gruesa, con corteza sobre parte de una cara y el borde, y el opuesto muy retocado, lo que hace presumir se empuñó lateralmente. Termina en un bisel (lám. XVII, fig. 1).

* * *

Como en el yacimiento anterior, consideramos los dos grupos como sincrónicos y pertenecientes al *Acheulense superior* (V-VI de Breuil), con influencias clactonienses y muy raras levalloisienses.

ORCASITAS

En la zona de Orcasitas (54), correspondiente también a la carretera de Madrid a Andalucía, ha habido varios areneros. En uno de ellos ha realizado excavaciones el conde de la Vega del Sella hace años, siendo de sentir estén inéditas. De otros tenemos buenas piezas en el Museo Prehistórico Municipal. Las recolecciones del Sr. Bento se han hecho especialmente en el arenero próximo al caserío. Del otro arenero sólo hay en su colección dos dientes fósiles de *Equus*.

El corte del yacimiento es el siguiente:

- a) Tierra vegetal.
- b) Arcilla arenosa oscura.
- c) Limo arcillo-arenoso.
- d) Arenas y gravillas.
- e) Limo arcillo-arenoso de color verde.
- f) Gravillas y arenas. Nivel arqueológico.
- g) Terciario.

Del piso *f*) proceden doce hachas, que corresponden, poco más o menos, al grupo B del anterior (kilómetro 7), tanto por su estado de conservación como por sus tipos (amigdaloides, puntiaguda, cordiforme, hachas raedera con empuñadura lateral). Son interesantes dos hachitas pequeñas, una de ellas micoquiense. Describiremos algunas piezas.

Lámina XIII, figura 1.—Amigdaliforme, de sílex gris, grande, 17 centímetros, gruesa, de talla a grandes golpes, bordes algo sinuosos y con retoques. La punta, rota antiguamente, se inclinaba hacia un lado.

Lámina XVI, figura 2.—Hachita puntiaguda, algo patinada, de sílex verdoso, con talón conservado en ambas caras, gruesa en el talón, bordes algo sinuosos y muy retocados los bordes y la punta, que es alargada. Longitud, 85 milímetros.

Lámina XVI, figura 1.—Hacha raedera de sílex rojizo, de estado fresco y forma ovalar. Cara inferior lisa, con sólo unos planos de talla en el borde de aprehensión; cara superior curva, con un fuerte chaflán en el borde de la raedera, que tiene denso retoque.

Lámina XVI, figura 3.—Hachita de 65 milímetros de altura, de forma oval, sílex anaranjado, patinada, algo gruesa en la base. La talla de la cara inferior se aplica principalmente a los bordes y puntas. La cara superior tiene arista media y está más trabajada. Bordes rectos, muy retocados y usados.

* * *

Este nivel arqueológico es posiblemente prolongación del de los yacimientos anteriores, y por lo tanto hemos de clasificar la industria paleolítica como *Acheulense superior* (V-VI de Breuil).

LOS ROSALES

Este yacimiento, conocido desde 1920 (55) y llamado también La Balastrea, situado en el kilómetro 9 de la carretera de Andalucía, ofrece el corte siguiente:

- a) Tierra vegetal.
- b) Arcilla arenosa oscura.
- c) Arenas blancas.
- d) Limo arcillo-arenoso verde.
- e) Gravillas y arenas.
- f) Terciario.

En el nivel e), donde E. Hernández Pacheco (56) encontró una defensa de *Elephas antiquus* y otros restos de *Bos primigenius*, han aparecido un asta de este último animal (lám. XIV, fig. 6) y la rama izquierda de la mandíbula inferior de un *Rhinoceros Merckii* (lám. XIV, fig. 1). Es de interés, por ser la primera vez que se encuentra este animal en el Paleolítico de Madrid (57).

Los materiales de la colección Bento proceden del nivel inferior del Cuaternario y pueden dividirse en dos conjuntos.

El más antiguo tiene pátina intensa y aristas suavizadas. Lo componen dos hachas con talón conservado, bordes rectos y talla descuidada, y varias lascas con plano clactoniense o no. Mención aparte merecen una doble raedera con retoque muy intenso (lám. XIV, fig. 2) y un hacha tallada sobre lasca clactoniense (lám. XIV, fig. 4).

El grupo más reciente está constituido por hachas con bordes cortantes y pátina menos intensa, pero con señales de haber sido expuestas a la acción de la intemperie.

Hay siete hachas muy toscas y de talla descuidada, tal vez porque sea el yacimiento un taller, lo cual es muy probable. Dos hachas están talladas sobre lascas clactonienses. La mayor es un hacha raedera con retoque en el borde opuesto al plano de percusión y con comienzos de pátina lechosa.

Las hachas principales de sílex son dos. Una es hacha raedera; tiene un borde muy retocado, la cara superior abultada y la inferior plana y sin bulbo de percusión (lám. XIV, fig. 7). La otra es oval, gruesa en su centro, muy bien tallada y con denso retoque en los bordes y en la punta, que es muy aguda (lám. XIV, fig. 3).

Hay, por último, un hacha de cuarcita, en la cual la cara inferior está totalmente formada por corteza. La superior está tallada y forma un abultamiento en el centro. Los bordes, sobre todo el izquierdo, están retocados.

La edad de estos conjuntos parece ser *Acheulense superior* (V-VI de Breuil).

ESTACION DE VILLAVERDE BAJO

Los sílex que describimos a continuación fueron hallados a unos 2,50 metros de la superficie, en arenas blancas que alternaban con limo verde arcillo-arenoso, en unas obras realizadas para un desagüe de la estación de Villaverde Bajo. Los hemos dividido en dos grupos.

Grupo A.—Piezas de pátina intensa de color oscuro, muy suavizadas.

Las piezas principales son dos hachas. La primera es de color amarillento, amigdalóide, puntiaguda y bifacial. La cara superior es abultada y en la base hay corteza. La punta es fina y la cara inferior es más plana. Está tallada sobre nódulo por planos largos, estrechos y poco profundos. Los bordes son rectos y están muy retocados (lám. XVII, fig. 10).

La otra hacha es de color rojo y ofrece idénticos caracteres de talla (lámina XVII, fig. 9).

Grupo B.—Sílex de color gris claro, sin pátina o muy escasa. Con aristas vivas. Formas grandes y toscas.

Citaremos la presencia de un núcleo discoidal de hachas muy toscas talladas a grandes golpes, con cara inferior plana, bordes rectos y apenas sin retoque, cuchillos sobre lasca alargada de un solo filo y de respaldo arqueado utilizado y un raspador tosco.

El hacha que presentamos (lám. XVII, fig. 3) está tallada sobre lasca gruesa, con concoide tallado para facilitar la aprehensión lateral. Los retoques y la talla se han aplicado especialmente en la punta.

* * *

Por comparación con otros yacimientos madrileños y franceses consideramos el grupo A como perteneciente al *Acheulense medio* (III-IV del profesor Breuil) y el grupo B al *Levalloisiense V* (Musteriense inferior de tradición acheulense).

PRADO DE GANADEROS

En el prado de la Sociedad de Ganaderos, situado entre la carretera de Madrid a Perales del Río y las construcciones de la Estación de Villaverde Bajo, hubo en 1931 un arenero cuyo corte era el siguiente, de arriba abajo:

- a) Tierra vegetal.
- b) Limos arcillo-arenosos.
- c) Gravillas y arenas.
- d) Margas terciarias.

En el nivel *c*) el Sr. Bento recogió un trozo de caparazón de una tortuga terciaria y un trozo de hueso fósil cuaternario indeterminable, aparte de un lote de sílex paleolíticos, que hemos dividido en tres conjuntos.

Grupo A.—Pátina rojiza o amarillenta. En tres casos blanquecina. Muy suavizadas las aristas. Lascas por lo general muy pequeñas. Sólo hay dos piezas mayores, una con aspecto de hendidor (*tranchoir*), pero con borde en zig-zag, y otra que es un cuchillo.

El conjunto está formado por los siguientes tipos:

PUNTAS.—Dos piezas con plano ondulado y retocado, triangulares, cortas y con bordes poco retocados. Una tiene una muesca basal.

CUCHILLOS.—Son de dorso curvo preparado, con planos lisos y preparados y retoques marginales.

PERFORADORES.—Entre dos muescas y sobre lascas.

RAEDERAS.—De las seis, dos tienen borde curvo y plano de percusión basal y retocado, una está tallada sobre lasca amorfa, otra tiene una especie de mango y bulbo de percusión, pero sin plano de percusión, y por último hay otra, de tipo antiguo, sobre lasca clactoniense.

Grupo B.—Pátina de colores vivos. Superficie suavizada, pero los bordes y aristas algo vivos.

A él pertenecen los siguientes tipos:

LASCAS DE DESBASTAMIENTO.—Sin caracteres dignos de mención.

PUNTAS.—Una con plano de percusión retocado y retoques escaleriformes, y otra con plano de percusión liso y sin retoques.

CUCHILLOS.—Muy abundantes son las lascas alargadas y raras las hojas. Aquéllas tienen dorso preparado. Hay una muesca.

RAEDERAS.—Hay en la colección Bento tres poco típicas y una con buen retoque escaleriforme.

RASPADORES.—En dos se anuncia el *grattoir a museau* por su forma general y retoques pequeños lamelares. Es claramente de este tipo un ejemplar de color anaranjado.

Grupo C.—Pátina escasa y de colores claros, o falta por completo. Los objetos más patinados tienen color blanco azulado.

Los tipos son distintos a los de los grupos anteriores.

Hay una punta tosca, alargada y sin retoque; dos cuchillos con dorso curvo; uno con borde de protección de corteza y cinco de dos filos; diez hojas finas sin bulbo de percusión o muy pequeño, por proceder de talla con madera y sin retoques marginales (lám. XX, figs. 1, 3, 6, 8, 10, 13, 15 y 17); un buril de ángulo y boca de flauta, primitivo, y dos raspadores, uno de frente rectangular con retoques escaleriformes y otro *a museau* con retoque lamelar alto entre muescas.

* * *

Según se deduce de su comparación con otros conjuntos más numerosos, los grupos A y B corresponden al *Tayaciense* y el grupo C al *Matritense* (Musteriense iberomauritánico).

ARENERO DEL KILÓMETRO 5 DE LA CARRETERA A PERALES DEL RÍO

De un arenero, hoy abandonado, existente en el kilómetro 5 de la carretera a Perales del Río, cuyo corte era idéntico al del anterior yacimiento, proceden dos piezas de la colección Bento.

Una es un enorme raspador tallado sobre bloque. La cara inferior es plana y la superior abultada y formada por corteza. El borde es circular y en sus tres cuartas partes ha sido tallado y retocado de manera bruta.

La otra es una hermosa hacha amigdaloides, tallada sobre placa de sílex, pues conserva corteza en ambas caras y en parte de un borde. La talla es a grandes golpes, profundos en la cara más abombada y algo superficiales en la más plana. Los bordes son poco sinuosos y están retocados. Mide de largo 225 milímetros. Estas piezas parecen pertenecer al *Acheulense inferior* (I-II de Breuil, lám. XIV, fig. 5).

DESCANSO DE PERALES

Cerca del merendero de este nombre, en la carretera de Madrid a Perales, hubo un pequeño arenero, y de las gravas inferiores procede un lote de la colección Bento, formado por objetos muy patinados. Unos tienen huellas de pátina muy antigua, otros señales de haber sido erosionados por el viento y otros de haber estado en la superficie.

Hay tres hachas de mano: una grande y gruesa, que sirvió de hacha raedera; otra muy tosca hecha a grandes planos, pero con bordes rectilíneos, y una pequeña. Esta es de forma amigdaloides, con punta con filo transversal. Su cara superior es abultada y está poco trabajada, menos en los bordes, que tienen un denso retoque escaleriforme. La cara inferior es plana, salvo una parte ocupada por la corteza. La talla es superficial y muy fina (lám. XVIII, figura 11).

Hay también cinco lascas clactonienses utilizadas como raederas, y unas cuantas piezas con aspecto de toscos raspadores. Tienen doble pátina y están tallados sobre bloques muy antiguos.

Es curioso que con el mismo grado de conservación haya lascas, hojas y cuchillos sobre lasca de técnica levalloisiense.

El conjunto principal debe considerarse como *Acheulense antiguo* (I-II de Breuil).

* * *

De la superficie de las viñas cercanas al kilómetro 5 de la misma carretera procede un conjunto análogo al anterior en pátina y tipos (raspadores abultados sobre núcleos, raederas, lascas, un hachita pequeña con doble pátina, etc.).

LA GAVIA

De este yacimiento (58) hay piezas muy típicas. Parece ser un taller abandonado que sufrió la acción de la superficie antes de ser cubierto por las arenas rojas. Así lo prueba la pátina propia de objetos de superficie y alguna pieza con huellas de la erosión eólica.

Las piezas de la colección Bento son dos hachas toscas, una gran lasca Levallois, un raspador tosco y varias lascas.

En realidad es sincrónico con el del Almendro y el de la Casa del Moreno, y pertenece, por tanto, al Levalloisiense V.

ARENERO DE ANGEL

Cerca de la casa-depósito de Los Vascos, entre Las Carolinas y el río, un obrero llamado Angel trabajó en la extracción de gravas una temporada.

El corte estaba formado por:

- a) Tierras echadizas y vegetal antigua.
- b) Gravillas análogas a las del yacimiento de Los Vascos.

De este nivel proceden: una lasca Levallois antigua muy suavizada, de color rojo, con bordes retocados, muy gastada; una doble raedera Levallois muy retocada; dos hojas muy suavizadas; otra que lo está menos, y un raspador de análogo estado de conservación, tallado sobre hoja y con frente casi recto (lám. XX, figs. 2, 4, 11 y 14).

La escasez de material nos impide un diagnóstico seguro sobre la cronología de estas piezas. Por ser las mismas gravillas que las de todos los yacimientos que describimos después, creemos que correspondan a las industrias de las mismas.

ARENERO DE SANTIAGO

Cerca del arenero de Los Vascos (59), y entre éste y el río, y próximo a la casa de labor.

Su corte está formado por:

- a) Tierra vegetal.

- b) Limo arcillo-arenoso.
- c) Gravillas. Nivel arqueológico.
- d) Terciario.

Los objetos de la colección Bento proceden del nivel c). Hemos establecido tres grupos, con arreglo al estado de conservación.

Grupo A.—De patina intensa, colores vivos y aristas suavizadas. Comprende tres puntas de tipo Levallois (lám. XVIII, fig. 20), seis raederas con retoques escaleriformes, dos cuchillos sobre lascas alargadas u hojas, dos hojas finas, pequeñas (lám. XVIII, figs. 10 y 11) y un esbozo de punta tenuifoliada, ancha y gruesa (lám. XVIII, fig. 12).

Grupo B.—Con comienzos de pátina lechosa. Además de una pequeña lasca rectangular, una punta tosca, un buril (lám. XVIII, fig. 15), y una lasca estrecha y larga, hay un hacha pequeña amigdaloides de trabajo muy fino. La cara inferior es plana, está tallada por completo y tiene retoques escaleriformes marginales. Los bordes son rectos. La cara superior es abombada y está muy trabajada. El talón está formado por corteza (lám. XVII, fig. 7).

Grupo C.—De talla fresca y formado por un buril poliédrico, de frente circular y con golpes de buril lamelares alargados, dos hojas largas y un raspador sobre hoja gruesa y ancha y de frente semicircular.

* * *

Estas piezas son escasas para darnos base para su clasificación cronológica. Como el nivel de gravillas es el mismo de los siguientes yacimientos, véase lo que decimos sobre ellos.

ARENERO DE VALDIVIA (W.)

Está situado entre la barriada de casas baratas Popular Madrileña y el río (60).

Su corte está formado por:

- a) Tierra vegetal.
- b) Arcilla arenosa oscura.
- c) Gravillas. Nivel arqueológico.
- d) Terciario.

El lote procedente de las gravas inferiores de este arenero lo hemos dividido en cuatro conjuntos, atendiendo al estado de conservación.

Grupo A.—Pátina intensa y brillante, rojiza, amarilla o parda y aristas y bordes suavizados.

HACHAS.—Hay una tallada sobre lasca muy gruesa, que tiene corteza conservada en el talón. La cara superior tiene planos escasos y profundos y bordes retocados (lám. XVIII, fig. 1).

LASCA LEVALLOIS.—Rectangular y muy típica.

PUNTAS.—Es interesante la presencia de dos tipos distintos: uno, antiguo, de lascas gruesas con plano de percusión liso y con retoques marginales no escaleriformes y desiguales, y otro de puntas toscas y un rudimento de pedicelo. No tienen relación alguna con las puntas aterienses.

También hay una punta fina sobre lasca-hoja, de técnica de talla de madera, con bordes muy retocados (lám. XXI, fig. 20).

BURIL.—Pertenece al tipo de buril de ángulo sobre plano de percusión.

PERFORADORES.—Los dos son sobre extremo, uno de lasca y otro de nódulo pequeño.

CUCHILLOS.—Predominan los cuchillos con dorso curvo preparado o retocado sobre los cuchillos de dos filos, muchos de los cuales son lascas-hojas levalloisienses.

HOJAS.—Son finas, estrechas y anchas, sin plano de percusión o con éste anulado o reducido (lám. XXVII, fig. 7).

La pieza más interesante, por su semejanza con una de las arenas blancas de El Sotillo, es una hojita con dorso rebajado por denso retoque que llega hasta el talón curvo. Es una típica hoja del tipo de las puntas de La Gravette (lám. XXVIII, fig. 1).

RAEDERAS.—De igual modo que en los cuchillos predominan las raederas con borde curvo y plano de percusión basal sobre los otros tipos.

RASPADORES.—De los tres ejemplares dos tienen el borde recto sin retoques lamelares. Tampoco los tiene el restante ejemplar, que recuerda un tosco raspador carenado.

Grupo B.—Pátina de colores pardo, azul o gris, menos intensa que el grupo anterior. Aristas y filos suavizados.

PUNTAS.—Las dos son típicas levalloisienses, pues son anchas y con bordes apenas sin retoque. Un borde es curvo.

PUNTAS TENUIFOLIADAS.—Describiremos brevemente varios ejemplares:

Lámina XXVI, figura 8.—Fragmento de punta muy ancha y gruesa, con talla y retoque poco intenso y cuidado.

Lámina XXVI, figura 14.—Punta gruesa de talla fina, sobre todo en la cara inferior.

Lámina XXVI, figura 9.—Punta de sílex blanco, de bordes rectos y talla y retoque característicos.

Lámina XXVI, figura 10.—Fragmento correspondiente a la base de una punta de hoja de sauce estrecha, pero gruesa, análoga a otras encontradas en Madrid, como, por ejemplo, una de El Sotillo.

PERFORADOR.—Corresponde al tipo con pedicelo largo y tallado finamente en los bordes alternos.

BURIL.—Es de un solo golpe y de bisel poliédrico, y se aplicó sobre la punta de una hoja (lám. XXVI, fig. 13).

CUCHILLOS.—Se pueden establecer dos grupos: uno, poco abundante, de cuchillos sobre lasca con borde preparado y algunos de grandes dimensiones,

y otro, muy numeroso, de dos filos sobre lascas-hojas o sobre hojas largas y anchas levalloisienses.

HOJAS.—Son finas y no ofrecen ningún carácter especial.

RAEDERAS.—Dos ejemplares están tallados sobre lasca y los otros dos sobre hoja, pero sin retoques muy densos.

RASPADORES.—Dos están tallados sobre lasca y tienen el borde uno curvo y otro recto. Otros dos lo están sobre hoja, uno de los cuales tiene retoques lamelares muy característicos (lám. XXVI, fig. 13). Hay otro abultado, tallado sobre nódulo sin retoques lamelares, que parece un prototipo de los raspadores carenados.

Grupo C.—La pátina blanco-azulada se presenta sobre todo en las aristas.

LASCAS.—Son abundantes dentro del conjunto. En su mayoría fueron utilizadas como cuchillos.

PUNTA.—Típica Levallois, con plano de percusión facetado, ancha, con borde curvo y apenas sin retoques.

PUNTAS TENUIFOLIADAS.—Hay dos ejemplares: uno de hoja de sauce gruesa y estrecha, con talla honda (lám. XXVI, fig. 18), y otra más ancha, de sílex, con intensa pátina blanco-azulada. Muestra talla fina, densa y poco profunda y bordes muy retocados (lám. XVIII, fig. 7).

HOJAS.—Además de tres anchas y sin ningún carácter especial, hay una estrecha, fina y arqueada, con dos rudimentos de muescas opuestas retocadas (lám. XXVI, fig. 11).

Grupo D.—Se caracteriza por tener un estado de conservación fresco, aristas cortantes y pátina casi nula. Lo componen un reducido número de piezas, pero del mayor interés.

NÚCLEO.—El único es de hojas estrechas, finas y cortas, que pudo ser utilizado también como cepillo.

PUNTAS TENUIFOLIADAS.—Hay cuatro, merecedoras de una detallada descripción.

Lámina XXVI, figura 16.—De sílex amarillo-grisáceo. Base fina, con talla cuidada, especialmente en la cara superior, pero de planos dispuestos irregularmente.

Lámina XXVI, figura 19.—Base más fina que la anterior, con bordes rectos y con retoques lamelares y paralelos en una de sus caras.

Lámina XXVI, figura 17.—Pieza completa, tallada sobre una hoja más antigua, pues la cara inferior conserva en su mitad inferior la superficie antigua con ligera pátina e intacta, mientras que la punta está trabajada y carece de pátina. La cara superior, ligeramente abombada, está totalmente tallada.

Lámina XXVI, figura 15.—Punta completa, salvo el extremo de la punta. El retoque es finísimo, lamelar y paralelo, y pudiera deberse a una influencia solutrense. Es pieza idéntica a otra del yacimiento de Nicasio Poyato, que estudiaremos después (lám. XXVIII, fig. 6).

BURIL.—Corresponde al tipo de buril de un solo golpe, quizá fortuito, sobre ángulo de lasca.

CUCHILLOS.—Todos son de dos filos sobre lasca-hoja.

HOJAS.—Tan numerosas como los anteriores. Pequeñas, finas y sin retoque.

RASPADOR.—El único está tallado sobre lasca y tiene frente semicircular.

CEPILLO.—Está tallado sobre lasca gruesa. Tiene frente semicircular, sin retoques lamelares, sino planos de talla irregulares. El talón es de perfil triangular y alargado.

* * *

Estos conjuntos industriales pueden ser clasificados como sigue:

GRUPO A.—De posición derivada y secundaria. El hacha y parte de la industria pequeña, con plano de percusión liso, corresponde al *Acheulense I-II*. Otra parte, con plano de percusión preparado, hay que atribuirlo al *Tallaciense* y al *Levalloisiense*.

GRUPO B.—Industria un poco anterior al depósito de las gravas. *Matritense I*, con industria con muchas relaciones todavía con el *Levalloisiense VI-VII*.

GRUPO C.—Conjunto de aspecto como el del grupo anterior, y que ha estado expuesto algo a la intemperie, que clasificamos como *Matritense II*.

GRUPO D.—Corresponde al depósito de las gravas, y tiene carácter completo de Paleolítico superior. Se trata de *Matritense III*.

ARENERO DEL COJO

Toda la orilla derecha del Manzanares, entre Los Vascos y el puente de Villaverde Bajo forma una serie ininterrumpida de areneros, que son conocidos por lo general con el nombre o apodo de los que los explotan.

El del Cojo (61) es contiguo al anterior de Valdivia W. y ofrece la misma estratigrafía. Las gravillas constituyen igualmente el nivel arqueológico paleolítico.

El conjunto lo hemos dividido también en cuatro grupos, según el grado de conservación.

Grupo A.—Sílex de pátina naranja, rojiza o parda, intensa y brillante con aristas y filos muy suavizados.

HACHAS.—Por sí solas denuncian la presencia de una industria muy antigua, acarreada desde su primitivo yacimiento. La pieza mayor es de sílex naranja y está muy suavizada. Conserva corteza en el talón, donde tiene un plano de fractura. Es de forma lanceolada. La punta es roma (rota), pero después fué usada. Los bordes son sinuosos y muy gastados por el uso, especialmente el opuesto al plano de rotura del talón (lám. XVII, fig. 2).

Otra hacha más pequeña es del tipo amigdaloides y muestra corteza en el talón y un plano perpendicular, pero no de ruptura, en un lado. La cara inferior, plana, está muy tallada, sobre todo el borde opuesto al plano indicado. La cara superior es gruesa, pero la punta es fina (lám. XVII, fig. 8).

Las otras dos hachas son pequeñas, amigdaloides, con cara inferior plana, la superior abultada y los bordes muy retocados (lám. XVII, figs. 5 y 6).

PUNTAS.—Salvo una primitiva con talla bifacial, si bien escasa, por lo que no la juzgamos como hacha, las restantes son puntas tayacienses.

Lámina XVIII, figura 9.—Punta tayaciense sobre lasca alargada, punta obtusa y retoque marginal no escaleriforme.

Lámina XVIII, figura 17.—Punta sobre lasca con plano facetado y retocado. Retoques escaleriformes densos en los dos bordes.

PERFORADORES.—Uno es del tipo primitivo sobre lasca corta y ancha, con plano de percusión liso. El otro, sobre extremo de lasca, tiene dicho plano facetado y ondulado.

CUCHILLOS.—Hay muchos del tipo de cuchillos sobre lasca con borde curvo más o menos preparado, otros de dos filos sobre lasca, una hojita y dos cuchillos sobre hoja Levallois, larga, gruesa y con mucho retoque marginal. Figuramos uno sobre lasca con plano de percusión reducido, cara superior en tres chaflanes y bordes muy retocados (lám. XVIII, fig 6).

RAEDERAS.—Hay dos muy primitivas en cuanto a técnica de lascado, pues una está sobre lasca clactoniense y otra sobre lasca con plano de percusión liso. Esta última es de un tipo característico antiguo.

Otras están talladas sobre lasca amorfa (sin plano de percusión); una es arcaica, y las otras dos son de tipo hasta ahora considerado como musteriense. Sobre lasca con plano de percusión retocado hay una raedera con plano de percusión opuesto al de la raedera, y una buena doble raedera con dos bordes muy retocados, pero de carácter no muy moderno.

Un grupo muy notable son cuatro raederas talladas sobre hoja Levallois, que muestran los dos bordes muy retocados, pero especialmente uno como raedera (lám. XVIII, fig. 5).

Grupo B.—Pátina de grado menor que el grupo A y de colores pardos o claros. Bordes y aristas suavizados.

NÚCLEOS.—Hay dos: uno discoidal con cara inferior plana, y otro de lascas y hojas que tiene un plano basal de sostén, lo cual le da cierto aspecto de cepillo.

LASCA LEVALLOIS.—De forma rectangular, algo gruesa, pequeña y con bordes retocados.

PUNTAS.—Se pueden distinguir dos grupos. Uno de puntas Levallois sobre hojas puntiagudas largas apenas sin retoque marginal, y otras del tipo usual, que, salvo una, no muestran denso retoque marginal.

BURIL.—Buril de ángulo del tipo descrito por L. Siret (62), primero usado en el plano de percusión y después en el extremo opuesto, que fué avivado una vez.

PUNTAS TENUIFOLIADAS.—En este grupo hay dos, que describimos de mayor a menor tamaño.

Lámina XVIII, figura 16.—Sílex blanco. Extremo de punta foliácea con talla superficial fina en la cara superior y descuidada en la inferior.

Lámina XVIII, figura 16.—Sílex pardo. Punta con borde curvo. Punta

roma, borde recto más retocado, perfil curvo y cara inferior plana. Retoque algo cóncavo.

CUCHILLOS.—Se presentan los tipos de dorso curvo retocado o preparado sobre lasca con dos filos y sobre hoja Levallois característica.

HOJAS.—Son de reducidas dimensiones y en su mayoría tienen bulbo reducido (técnica de madera). Los retoques marginales son escasos.

Lámina XXI, figura 7.—Pequeña, con arista media y punta desviada hacia la derecha; esta parte está retocada.

Lámina XXI, figura 8.—Más pequeña que la anterior, con arista media, alta también y muchos retoques entre ella y el borde.

RAEDERAS.—La pieza principal, y que resume los caracteres del grupo, es una raedera en sílex blanco con bulbo basal sobre lasca Levalloin, con un borde con densos retoques escaleriformes (lám. XXI, fig. 1).

RASPADORES.—Aparte de uno, tallado sobre núcleo, dos sobre extremo de hoja con frente semicircular, uno sobre lasca con frente oblicuo y con retoques escaleriformes y uno sobre hoja sin ningún carácter especial; hay dos dignos de mención. Uno sobre hoja con retoques lamelares y otro sobre bloque carenado con retoques lamelares largos que suben desde el frente en hocico hasta la arista media superior. (lám. XXI, figs. 2 y 9).

Grupo C.—Está formado por sílex con pátina blanca azulada (lechosa), bien totalmente o sólo en las aristas. Es pátina muy característica y hasta ahora no había sido citada en Madrid.

LASCAS LEVALLOIS.—Hay una gruesa, de forma rectangular, con plano de percusión retocado.

HACHAS.—Hay una minúscula, amigdaliforme, tallada sólo en la cara superior.

PUNTAS TENUIFOLIADAS.—Hay seis, que corresponden a este grupo y que describiremos aparte.

Lámina XXI, figura 13.—Fragmento de base de punta muy ancha. Talla superficial a grandes planos, dado el tamaño de la pieza.

Lámina XXI, figura 6.—Fragmento de punta algo gruesa y con talla superficial fina, pero poco densa.

Lámina XXI, figura 14.—Punta de forma poco perfecta, quizá por ser retallada. Cara inferior con retoque sólo marginal. Cara superior con talla descuidada y en el centro un saliente.

Lámina XXI, figura 15.—Punta de hoja de laurel. Muy tallada y retocada en planos superficiales.

Lámina XXI, figura 4.—Punta de hoja de sauce, de fina talla y retoque.

Lámina XXI, figura 21.—Fragmento de punta con el extremo roto y de talla superficial finísima.

MUESCA.—Un solo ejemplar, tallado sobre el borde de una lasca sin plano de percusión.

LASCA DE AVIVAJE DE BURIL.—Sin carácter especial.

CUCHILLOS.—El número de cuchillos sobre lasca de un solo filo con dorso

preparado o adaptado para la manipulación es igualmente numeroso que los cuchillos de dos filos sobre lascas-hojas.

HOJAS.—Hay sólo tres con plano de percusión minúsculo, como corresponde a la talla con mazo de madera.

RASPADORES.—Además de cuatro tallados sobre lasca, hay que citar uno de este mismo tipo con borde circular con retoques escaleriformes y lamelares (lám. XXI, fig. 16), y un raspador aquillado con retoques lamelares (lám. XXXI, figura 2).

RAEDERA.—La única pieza es una lasca gruesa con borde semicircular alto y con denso retoque escaleriforme. Se adapta muy bien a la mano (lámina XXX, fig. 1).

CEPILLO.—Está tallado sobre un trozo de sílex de corte triangular, que muestra un extremo ancho de perfil curvo donde hay retoques lamelares. La pieza no es de las más características.

Grupo D.—Es el más moderno, y los sílex tienen las aristas vivas y cortantes y pátina escasa.

NÚCLEOS.—Dos pequeños núcleos discoidales biconvexos.

RETOCADORES.—La sola pieza es poco típica.

PUNTAS.—Dos de las tres tienen plano de percusión reducido por haber sido talladas con madera. Son lascas muy finas sin retoque marginal alguno.

PUNTAS TENUIFOLIADAS.—En este conjunto es donde las puntas sbaikienses se presentan más numerosas y en su mayor esplendor. Forman una serie, admirable en todos conceptos, que permite el establecimiento de varios tipos.

a) *Esbozos.*—Llamamos así a piezas sin forma determinada, en las que se aplicó la técnica de talla superficial característica de este tipo, o a aquellas piezas rotas que fueron nuevamente talladas para ser reutilizadas. Describimos sólo una.

Lámina XXI, figura 19. —Está tallada sobre lasca amorfa gruesa, que conserva corteza en el talón y parte de un borde. Los planos de talla son hondos y descuidados.

b) *Puntas anchas de hoja de laurel.*—Son piezas en que la punta forma un ángulo muy abierto y que después los bordes son casi paralelos para juntarse en un talón redondeado o rectangular. La talla superficial es finísima y densa. Hay cinco piezas completas: una ancha, rota sólo en el extremo inferior (lámina XXI, fig. 18), y cuatro fragmentos de punta con iguales caracteres.

c) *Puntas estrechas de hoja de laurel.*—Son análogas a las anteriores, de las que sólo se diferencian en que el ángulo de la punta es más cerrado que aquéllas.

La pieza principal está completa, si no juzgamos como rotura un plano transversal de la base, que es pequeño y que pudiera ser el de percusión (lám. XXI, fig. 23). Además hay dos fragmentos de puntas, una algo gruesa y estrecha (lám. XXI, fig. 22) y otra fina sobre sílex blanco, con un delicadísimo trabajo superficial (lám. XXI, fig. 21). Los caracteres generales arriba expuestos nos ahorran la descripción particular de las piezas.

d) *Puntas de hoja de sauce.*—Son aún de trabajo más delicado que las

anteriores, y la punta forma un ángulo muy agudo que se continúa con los bordes sin modificación alguna.

No hay más que una pieza completa de sílex rojizo, de perfil arqueado y de pequeñas dimensiones, pero muy bien trabajada en ambos bordes (lám. XXI, fig. 24). Más característica es otra pieza, fina y larga, de sílex claro, cuyos bordes se acercan poco a poco a la punta, que es aguda; su talla superficial es finísima y compacta (lám. XXI, fig. 26).

Además hay tres fragmentos de puntas: una de sílex blanco, fina, de talla esmerada sólo en la cara superior (lám. XXI, fig. 25), lo que ocurre también en otra de sílex gris. En una estrecha, pero gruesa, la talla es descuidada en ambos lados.

Creemos necesario manifestar que cuando indicamos que una pieza tiene talla descuidada o que no es muy típica, no es de manera absoluta, sino relativa en relación con otras piezas más significativas antes estudiadas.

BURILES.—Uno está tallado sobre ángulo de hoja gruesa, y otro, también de ángulo, lo está sobre plano de percusión.

CUCHILLOS.—Forman un grupo muy numeroso, en el que dominan los cuchillos de uno o dos filos sobre los cuchillos sobre lasca con dorso curvo.

HOJAS.—Las hojas pequeñas y finas son muy numerosas. La mayoría carecen de retoques marginales. Reproducimos algunas (lám. XXI, figs. 10 y 12).

RASPADORES.—Además de dos piezas poco características hay una tallada sobre hoja ancha con retoque marginal y frente curvo donde éste alterna con el lamelar, que es poco manifiesto.

* * *

La clasificación de los cuatro grupos es la siguiente:

GRUPO A.—En posición derivada y secundaria. Hachas pertenecientes unas al *Chelense* y otras al *Acheulense I-II*. Industria pequeña *tayaciense* y *levalloisiense*.

GRUPO B.—*Matritense I*, con pocas puntas tenuifoliadas *sbaikienses*.

GRUPO C.—*Matritense II*.

GRUPO D.—Con puntas *sbaikienses* numerosas, del tipo de hoja de laurel y de sauce. Tipos muy adelantados. *Matritense III*.

ARENERO DE MARTINEZ

Este arenero está inmediato al anterior, y situado también entre la Colonia de Casas baratas Popular Madrileña y el río (63). Su estratigrafía es la misma.

Los paleolíticos, muy abundantes, de la colección Bento han sido divididos en cuatro conjuntos, según su estado de conservación.

Grupo A.—Piedras muy patinadas y rodadas.

HACHAS.—Las piezas recogidas son cinco, tres de sílex y dos de cuarcita. La más típica de las de pedernal es un hacha sobre lasca, con base plana y talón preparado para la aprehensión lateral. La cara superior está tallada a grandes golpes poco cóncavos, y tiene en su centro gran parte de corteza, con una oquedad donde viene a colocarse el dedo grueso.

Las otras son un hacha raedera de retoque muy fino y un hendidor en disco voluminoso, con la parte superior preparada para la aprehensión y borde poco sinuoso.

Las hachas de cuarcita son de pequeño tamaño, una cordiforme y otra amigdaloides.

En recolecciones posteriores apareció un hacha chelense con borde sinuoso, fracturada por la mitad longitudinalmente.

LASCAS LEVALLOIS.—Las cuatro piezas son medianas. Tres tienen forma rectangular y plano de percusión retocado y ondulado. La otra es puntiaguda y tiene plano de percusión liso, casi del tipo clactoniense.

PUNTAS.—Tres ejemplares son de forma descuidada y carecen de retoques, lo que contrasta con los caracteres de las raederas. Una muestra un plano de buril en un ángulo.

La pieza más interesante es una punta con plano de percusión preparado, con denso retoque escaleriforme en ambas caras y muy rodada.

PERFORADORES.—Mucho más abundantes que las puntas y de tipos de pedicelo o sobre punta.

CUCHILLOS SOBRE LASCA.—En su mayoría con plano de percusión liso, pero no clactoniense, y en menor número los de plano ondulado y retocado. Presentan un dorso curvo más o menos retocado. Hay casos de piezas rotas intencionadamente para apoyar el índice en el plano de fractura.

CUCHILLOS SOBRE HOJAS.—Son largos y gruesos, con plano de percusión preparado y del tipo Levallois inicial (lám. XXIV, fig. 12).

HOJAS.—Aparte de dos hojitas finas (lám. XXIV, figs. 2 y 3), hay otra de una gran importancia para el problema del origen de la punta de dorso rebajado, pues ofrece una punta con retoque fino vertical en ambos bordes (lámina XXVIII, fig. 2).

RAEDERAS.—En la serie existen tipos primitivos sobre lasca amorfa con retoque escaso. Otras, con bulbo opuesto, ofrecen el plano de percusión intacto o facetado y retocado. También las hay con bulbo basal. El retoque puede ser escaleriforme y denso (lám. XXIV, fig. 4).

RASPADORES.—Tallados sobre lasca, hay tres que tienen frente semicircular. Quizá fuesen utilizados como raspadores un bloque con negativos de hojas cortas y una base de hacha o núcleo.

Grupo B.—Pátina de menos intensidad y de colores claros, pardo o azul.

NÚCLEOS.—Hay dos discoidales, uno de ellos alargado y un tercero de hojas.

RETOCADORES.—Resulta curioso el encontrar aquí un conjunto de seis retocadores, que son tan raros en el Paleolítico de Madrid. Son hojas gruesas, de sección triangular, que muestran la arista media muy retocada, especialmente en una cara.

HACHAS.—Sólo existe en este grupo un fragmento de punta y un hacha tosca amigdaloide, tallada sobre lasca de manera grosera y evidentemente de tradición acheulense.

PUNTAS TENUIFOLIADAS.—Con las 25 piezas pueden formarse distintos grupos, en los que se marcan algunas particularidades interesantes para el estudio de la técnica, tipología y cronología de la punta sbaikiense.

a) *Punta ancha.*—Es el tipo más primitivo, aunque quizá pudiera ser un esbozo. Es una lasca con plano de lascado intacto y la cara superior formada en su mayor parte por corteza. La punta y un borde muestran la talla superficial característica.

b) *Puntas cortas y anchas.*—Se trata de piezas relacionadas con la anterior. Son cortas y anchas y recuerdan la forma de las hachas amigdaliformes, especialmente cuando son algo gruesas (lám. XXIV, fig. 7).

c) *Puntas con dorso curvo.*—Sólo tenemos una pequeña con ambos extremos rotos, muy fina y relativamente bien trabajada (lám. XXIV, fig. 9).

d) *Puntas gruesas de hoja de laurel.*—Los dos ejemplares están completos y son de gran interés, especialmente uno, tallado en sílex blanco. La pieza es gruesa y la talla superficial hecha a grandes golpes. Tipológicamente parece bien claro que es un tipo intermedio de las hachas finas acheulenses con las puntas tenuifoliadas finas (lám. XXIV, figs. 1 y 5).

e) *Puntas anchas de hoja de laurel.*—No hay ejemplares completos; sólo bases o puntas están con planos de fractura horizontales u oblicuos. El retoque y la talla superficiales son más o menos intensos. Una pieza muestra intacta la cara inferior (lám. XXIV, figs. 8, 11 y 14).

f) *Puntas estrechas de hoja de laurel.*—Las tres piezas son puntas que por la manera que presentan las aristas podemos considerar como de este tipo. El retoque y talla son finos (lám. XXIV, fig. 10).

PUNTAS.—Son muy sencillas. Tienen plano de percusión facetado o retocado y carecen de retoques marginales.

BURILES.—Además de seis buriles fortuitos sobre extremo y sobre borde de lasca, hay uno sobre extremo de plano de percusión y otro de bisel poliédrico y de planos alargados, que en un caso tiene huella de parada.

CUCHILLOS.—Es el conjunto más abundante. Al grupo más antiguo corresponden cuchillos de un solo filo sobre lasca, con borde curvo preparado y retocado; pero es curioso que haya piezas que establezcan el tránsito hacia los tipos más perfectos, pues la lasca se convierte en hoja ancha en la cual sólo es curvo el extremo.

Además de este tipo hay otro de lascas alargadas u hojas en que el borde opuesto ha sido sustituido por un plano de lascado longitudinal.

Los cuchillos de dos filos son muy abundantes y corresponden a hojas anchas.

HOJAS.—Son finas, estrechas, de longitud media y en proporción abundante.

RAEDERAS.—Predomina el tipo de bulbo basal y de lasca alargada, con borde más o menos retocado. Las talladas sobre lasca amorfa son raras. Hay una sobre lasca clactoniense.

RASPADORES.—Forman una serie muy interesante, de buenos ejemplares y de tipos variados.

Los raspadores carenados están representados en una pieza tallada sobre bloque de sílex, con corteza en la cara superior y con retoque lamelar ancho y vertical. El borde del raspador tiene retoques de uso. De los tres raspadores carenados describiremos solamente uno, tallado sobre lasca gruesa y de técnica clactoniense. El frente del raspador está destacado por dos muescas y tiene retoques lamelares finos y arqueados (lám. XXXI, fig. 2).

Los cinco raspadores sobre lasca tienen frente semicircular y carecen de retoques lamelares, lo cual no sucede en los tallados sobre hojas.

Grupo C.—Integrado, como en otros yacimientos de la baja terraza, por sílex con pátina blanco-azulada, que cubre toda la pieza o que se limita a las aristas y filos o a parte de las caras. En otros yacimientos que son objeto de estudio en este trabajo este grupo no adquiere la importancia que aquí, donde se dan una serie de magníficos y de enigmáticos tipos.

NÚCLEOS.—Los dos ejemplares de la colección Bento son mixtos de lascas y de hojas.

RETOCADORES.—Una pieza está tallada sobre hoja ancha y larga. Otra parece ser un borde avivado de un cepillo o gran raspador.

PUNTAS TENUIFOLIADAS.—Las once piezas son muy interesantes y merecedoras de un detenido estudio.

a) *Puntas gruesas de hoja de laurel.*—Hay dos ejemplares. Una de sílex negro está completa. Su cara inferior es plana y la superior abultada. La talla es de planos cóncavos (lám. XXIV, fig. 15). La otra está rota longitudinalmente; tiene la cara inferior intacta, pero la superior ofrece una talla más fina, pero poco densa (lám. XXIV, fig. 6).

b) *Puntas cortas y anchas.*—Las dos piezas se relacionan con las análogas del grupo B. Una es pequeña y ovalar, y otra, de mayor tamaño, tiene la punta rota y una fina talla (lám. XXIV, figs. 13 y 17).

c) *Puntas anchas de hoja de laurel.*—Además de dos fragmentos de base merecen citarse dos piezas. Una, de sílex negro, con pátina azul muy escasa, con bordes que forman en una punta un ángulo abierto (lám. XXIV, fig. 16), y otra en que los bordes, poco después de la punta, pasan a ser paralelos (lám. XXIII, figs. 4 y 15, y lám. XXV, fig. 13). Tanto en una como en otra la talla superficial es densa y fina.

d) *Puntas de hoja de sauce.*—Hay tres piezas que son fragmentos. Hay una entera, gruesa y, por tanto, con talla cóncava, y dos fragmentos de puntas finas de talla plana que ocupa ambas caras (lám. XXIII, fig. 2). Otra, entera, es notable por presentar la talla inferior plana y sin trabajo y la superior, algo abombada, retoques superficiales paralelos de tipo solutrense; la punta muestra un plano de buril que ocupa todo el borde (lám. XXIII, fig. 3, y lámina XXVII, fig. 3).

BURILES.—Además de dos buriles de ángulo de un solo golpe y de bisel recto (lám. XXIII, figs. 7 y 8), hay un buril doble de bisel poliédrico tallado

sobre bloque. Los negativos de los planos de buril corren de un extremo a otro de la pieza. Pudo haber sido en un principio un núcleo de hojas.

PERFORADORES.—Además de dos de pedicelo sobre extremo de lasca alargada, hay uno tallado sobre hoja que muestra finos retoques a ambos lados. Se relaciona con la hojita análoga del grupo I (lám. XXVI, fig. 1).

CUCHILLOS SOBRE LASCA.—Son escasos y tienen plano de percusión facetado y retocado. Son de dorso curvo.

CUCHILLOS SOBRE HOJA.—Son muy numerosos y comprenden desde hojas anchas hasta verdaderas hojas. Los hay de dos filos y también con uno de ellos sustituido por un plano longitudinal para facilitar el manejo.

HOJAS.—Las que agrupamos aquí se distinguen de las del tipo anterior por ser más estrechas, finas y de tamaño reducido aquéllas. Carecen de retoques marginales.

De extraordinario interés es una punta con dorso rebajado, de forma triangular, aunque el talón es algo curvo. El retoque del dorso es intenso y hecho por pequeños golpes (lám. XXVIII, fig. 2).

RAEDERAS.—La mayoría son piezas decadentes o arcaizantes, con poco retoque y forma irregular. Dignas de mención son dos raederas con borde curvo. Una lo ofrece muy retocado y en la otra está formado por corteza. Los retoques de ésta son escaleriformes (lám. XXIX, fig. 1).

RASPADORES.—Tallados sobre pequeños bloques hay tres, de los cuales uno presenta retoques lamelares en un borde recto (lám. XXVIII, fig. 6). Muy numerosos son los tallados sobre extremo de lasca con frente semicircular. Sólo hay dos tallados sobre hoja-lasca gruesa con arista media alta y frente semicircular con retoques lamelares y huellas de uso.

CEPILLOS.—De este tipo, poco frecuente, hay en el grupo C dos piezas. La que primeramente describimos es de sílex gris con ligera pátina azulada. Tiene un frente aquillado con pocos planos negativos lamelares. Por el contrario, el otro cepillo tiene la pátina citada intensa y el frente muestra numerosos planos lamelares y huellas de uso. La pieza se adapta muy bien a la mano para su manejo. En un borde longitudinal tiene retoques de raedera (lám. XXXI, fig. 5).

Grupo D.—Pátina escasa y mate. Bordes y aristas cortantes.

NÚCLEOS.—Sólo hay uno pequeño discoidal.

PUNTAS.—Los únicos ejemplares son muy decadentes y sencillos.

PUNTAS TENUIFOLIADAS.—De los cinco ejemplares cuatro corresponden a fragmentos de puntas y uno a un trozo de base. El trabajo es bifacial y muy fino. Pertenecen al tipo de puntas de laurel ancho cuatro de ellas y al estrecho la restante (lám. XXIII, figs. 13 y 17).

BURILES.—Los dos que forman parte de la colección corresponden al tipo de buril de ángulo.

CUCHILLOS.—Hay dos sobre lasca fina, tallados con madera y sobre hojas largas y algo anchas.

HOJAS.—Los treinta y dos ejemplares son finos, estrechos y sin retoques marginales (lám. XXIII, figs. 9 y 12).



RASPADORES.—Uno de frente casi recto está tallado sobre extremo de hoja, y otro de frente recto con retoques lamelares lo está sobre bloque.

* * *

GRUPO A.—Corresponde a piezas acarreadas con las gravas. Hay hachas *chelenses* y *achelenses*, pero el resto es *tayaciense* y *levalloisiense*.

GRUPO B.—El presentarse aquí veinticinco puntas sbaikienses nos indica que este tipo no es esporádico, sino, por el contrario, característico. Conviene anotar que si bien hay puntas-hojas de laurel, faltan las de sauce. Los raspadores son también muy interesantes, puesto que hay varios carenados. Corresponde al *Matritense I*.

GRUPO C.—Aquí es donde se presenta en su mayor apogeo con tipos magníficos y característicos para la determinación del *Matritense II*. Comenzaremos por señalar la abundancia de puntas sbaikienses y la presencia de puntas-hojas de sauce, una de las cuales con retoque de tipo *solutrense*. Además hay una hoja con dorso rebajado y raspadores y cepillos de tipo *auriñaciense*.

GRUPO D.—En cambio el grupo D es muy poco numeroso, y aunque con las características de los anteriores, se agudizan en él las características del *Paleolítico superior* propias del *Matritense III*.

VALDIVIA (CENTRO)

De los areneros explotados por el Sr. Valdivia en esta zona es éste el que ocupa un lugar central. Está situado más aguas abajo que los anteriores, antes de llegar a las huertas que después ocupan el cauce mayor del río hasta Villaverde. Su estratigrafía general es la misma. El nivel arqueológico paleolítico son las gravillas inferiores.

El conjunto ha sido dividido, según el estado de conservación, en los cuatro conjuntos acostumbrados en yacimientos de la misma terraza.

Grupo A.—Piezas de pátina intensa y de colores vivos y con aristas y bordes muy suavizados.

HACHAS.—De este yacimiento procede un hacha de cuarcita muy rodada, tallada sobre un guijarro. Conserva corteza en el talón, y a grandes golpes se destacó una punta ancha y alargada. Los bordes son muy sinuosos. Según todos los caracteres, parece tratarse de una pieza *chelense*.

PUNTAS.—Señalaremos primero la presencia de una punta de sílex blanco, grisáceo, sin retoques marginales y con plano de percusión preparado. Las otras cuatro piezas, de las cuales tres muestran este carácter y la otra lo presenta liso, ofrecen en los bordes apretados retoques escaleriformes (lám. XXXIII, figuras 19 y 20).

PERFORADORES.—De pedicelo, sobre extremo de lasca y sin ningún carácter especial.

CUCHILLOS.—Dos sólo, tallados sobre lasca rectangular y con borde curvo. Los demás lo están sobre lasca-hoja y se han utilizado en su mayoría los dos filos.

RAEDERAS.—De las tres talladas sobre lasca amorfa la más notable es una tallada sobre sílex blanco y de aspecto de punta. Es gruesa y el borde de la raedera está muy retocado. Las raederas, bien de bulbo transversal o basal, tienen plano preparado, y la mayoría muestran en el borde retoques densos escaleriformes. Hay una raedera doble sobre hoja Levallois (lám. XXXIII, fig. 18).

RASPADOR.—Tallado sobre lasca arqueada, gruesa, especialmente en el extremo. El retoque es, en parte, lamelar (lám. XXXIII, fig. 12).

Grupo B.—Pátina gris o de otros colores claros, poco intensa, aristas y bordes poco suavizados.

NÚCLEO.—El único es discoidal, de forma cónica.

RETOCADOR.—Tallado sobre hoja y con los retoques característicos en la arista media.

PUNTAS.—Las dos son lascas triangulares con plano preparado y sin retoque marginal.

PUNTAS TENUIFOLIADAS.—Al grupo B corresponden cinco ejemplares, de los cuales describiremos tres a continuación.

Lámina XXV, figura 17.—Punta gruesa, de talla por grandes planos y cóncavos, sin el retoque superficial fino. Bordes algo sinuosos. Corresponde a un tipo de tránsito entre las hachas acheulenses y las puntas tenuifoliadas típicas. La pátina parece indicarnos que esta pieza estuvo algún tiempo en la superficie del terreno.

Lámina XXV, figura 14.—Punta-hoja de laurel ancha, de talla poco fina. Rota la pieza en tiempos antiguos, se retalló el extremo del plano de fractura.

Lámina XXV, figura 15.—Punta gruesa, de sílex azul, con una cara gruesa con talla y planos cóncavos, y la otra plana, toda ella cubierta de planos de talla superficiales y finos. Una de las puntas no descritas muestra las resquebrajaduras propias de haber estado en el fuego.

BURILES.—Las tres piezas corresponden a buriles de ángulo.

CUCHILLOS.—Los cuchillos dobles sobre hoja gruesa y ancha de doble filo son más abundantes que los tallados sobre lasca, con o sin borde curvo preparado.

HOJAS.—Además de dos hojas finas, una de las cuales (lám. XXXVIII, fig. 4) presenta retoques marginales, hay una hoja larga de sílex amarillento con dorso rebajado por retoques finos que llegan hasta la mitad de la pieza, apoyándose en una arista media. La cara inferior es plana, sin plano ni coincide de percusión.

RASPADORES.—Los dos tallados sobre bloque parecen ser prototipos de los raspadores aquillados, pero sin que puedan ser considerados como tales. Sobre lasca hay varios con frente semicircular y con retoques escaleriformes o lamelares. Las piezas más notables son dos: una lasca con el frente del raspador recto o, mejor dicho, algo entrante (lám. XXV, fig. 5), y un raspador tallado sobre lasca fina que termina en un pedicelo formado por dos muescas opuestas

finamente trabajadas. Es una pieza indiscutible aterriense (lám. XXVII, fig. 2). Además hay dos raspadores con frente curvo tallados sobre hoja.

Grupo C.—Silex con pátina blanco-azulada total o aplicada a las aristas.

PUNTA TENUIFOLIADA.—Lámina XXV, figura 9, y lámina XXVII, figura 1. Pieza interesantísima. Es una base de una punta muy fina con talla muy superficial, poco intensa en la cara inferior y densa en la cara superior, por planos paralelos. La base termina en un pedicelo, retocado intensa y alternativamente en una y otra cara. A nuestro juicio se trata de la mezcla de técnicas sbaikiense y aterriense, que ha de culminar en las puntas pedunculadas y con aletas de la cueva del Parpalló.

CUCHILLOS.—Para ellos es válido lo que dijimos para los del grupo B.

HOJAS.—Las cuatro hojas son anchas y cortas y se relacionan con algunos tipos de los cuchillos. Una, muy fina, tiene dorso curvo retocado (lámina XXIX, figura 2).

RAEDERAS.—Todas ellas están talladas sobre lasca y no tienen retoques densos en sus bordes. Es interesante una doble, que después de la pátina azulada volvió a ser retocada, pero que otra vez fué patinada de la misma manera.

RASPADORES.—Además de dos tallados sobre hoja con frente semicircular hay dos piezas interesantes. Una punta en que el extremo roto fué sustituido por un frente de raspador rectilíneo, y un raspador sobre lasca que ofrece un borde retocado como raedera, colocado entre dos frentes de raspador (lámina XXV, fig. 5).

Grupo D.—Apenas sin pátina y con bordes frescos y cortantes.

RETOCADOR.—Tallado sobre hoja y del tipo corriente.

PUNTAS TENUIFOLIADAS.—Los tres ejemplares serán descritos por separado.

Lámina XXV, figura 8.—Extremo de punta, algo gruesa, con talla fina en la cara inferior.

Lámina XXV, figura 16.—Punta de hoja de laurel ancha. Muy bien trabajada en ambas caras, pero por planos algo extensos. Bordes retocados.

Lámina XXV, figura 11.—Punta de hoja de laurel estrecha y con bordes en ángulo muy cerrado. Talla superficial plana, especialmente en los bordes.

BURIL.—De ángulo sobre hoja gruesa.

CUCHILLOS.—Sobre lasca sólo hay un ejemplar que, por cierto, es de tipo clactoniense. Las demás piezas son cuchillos sobre hoja, bien de uno o de dos filos.

HOJAS.—Las piezas de este conjunto son más finas y pequeñas que las del anterior.

RASPADORES.—Los tres ejemplares están tallados sobre lasca y tienen frente semicircular.

RASPADORES-RAEDERAS.—Como tales consideramos dos piezas de gran tamaño que tienen un borde curvo muy retocado opuesto a un talón con planos de lascado que facilitan la empuñadura. Una de las piezas tiene la cara superior casi totalmente ocupada por corteza (lám. XXX, fig. 2).

La clasificación de este conjunto, según las nuevas orientaciones, es como sigue:

GRUPO A.—Un hacha *chelense*, y el resto industrial corresponde al *Taya-ciense* y al *Levalloisiense*.

GRUPO B.—*Matritense I*, con puntas *sbaikienses* y con una hoja con dorso rebajado y raspadores *auriñacienses*. De interés extraordinario es la presencia de un raspador con doble muesca en la base, indiscutiblemente *ateriense*.

GRUPO C.—*Matritense II*. La pieza más sobresaliente es la punta *sbaikiense* con pedicelo destacado por dos muescas basales, como las *aterienses*.

GRUPO D.—*Matritense III*, poco numeroso.

ARENERO DE NICASIO POYATO

Está situado entre el anterior, las huertas, la carretera y el arenero de Valdivia (Este) (64). La estratigrafía es la misma. En las gravillas inferiores aparecieron un premolar de *Equus* y un trozo de hueso fósil mioceno.

De igual manera que en otros yacimientos de la terraza inferior hemos dividido el conjunto paleolítico de las gravillas inferiores en cuatro grupos, con arreglo al estado de conservación.

GRUPO A.—Pátina intensa y brillante, roja, amarilla o parda, y bordes suavizados.

NÚCLEOS.—Hay tres sílex de tipo discoidal biconvexo.

HACHAS.—Además de una muy tosca de cuarcita hay cuatro de sílex, entre las que merecen citarse un hacha raedera y otra amigdaliforme, pequeña de talla, plana y bordes rectos retocados, correspondiente al *Acheulense III* de Breuil (lám. XVII, fig. 4).

PUNTAS.—Al igual que en otros yacimientos de la misma terraza aparecen dos tipos de puntas: el tipo arcaico, con plano de percusión liso y con retoques marginales no escaleriformes, y el tipo *Levallois* de punta ancha, sin retoque marginal o escaleriforme.

PERFORADORES.—Cuatro corresponden al tipo de perforador sobre extremo de lasca y uno solo al de perforador marginal entre muescas.

BURIL.—Es interesante la presencia de un buril de un solo golpe, quizá fortuito, sobre borde de lasca-hoja.

CUCHILLOS.—Los cuchillos de borde curvo preparado y retocado o provisto de corteza protectora constituyen un lote muy abundante, pero sin ninguna característica especial.

HOJAS.—Es casi tan abundante como el grupo anterior el lote formado por verdaderas hojas finas y estrechas, aunque cortas, y las características lascas-hojas *levalloisienses*, que se distinguen de aquéllas por ser gruesas y presentar retoques marginales.

RAEDERAS.—Son muy abundantes. Presentaremos sólo dos piezas que refle-

jan la característica del conjunto. Una (lám. XVI, fig. 21) está tallada sobre lasca gruesa de plano de percusión liso, de sílex rojizo, y tiene retoques escaleriformes en los dos bordes. La otra (lám. XXII, fig. 11) está tallada sobre lasca Levallois de sílex blanco, de forma rectangular y con plano de percusión ondulado y retocado.

RASPADORES.—Las dos piezas discrepan extraordinariamente. Una es un raspador sobre extremo de lasca con retoque, ni escaleriforme ni lamelar. La otra es un curioso raspador doble, con frentes curvos y retoques lamelares.

Grupo B.—Pátina de menor intensidad y de colores claros, pardo o azul.

NÚCLEOS.—Todos ellos son discoidales, bien cónicopiramidales con base plana, bien biconvexos.

RETOCADORES.—Hay tres, uno sobre lasca-hoja y dos sobre hoja, con una arista media alta y los retoques densos característicos en un solo lado.

PUNTAS.—Los ejemplares de la colección Berto son toscos, de forma poco característica y sin retoques marginales.

PUNTAS TENUIFOLIADAS.—Hay tres piezas, que corresponden a los principios del desarrollo tipológico. La mayor, tallada en sílex blanco, es de forma romboidal, ancha y de talla marginal descuidada (lám. XXVI, fig. 22). Otra, rota en la base, pero de igual forma, no está retocada en toda la superficie (lám. XXVI, fig. 23), y por último, la tercera, de sílex azulado, es una punta, gruesa relativamente, con talla cóncava que cubre ambas caras (lám. XXVI, figura 20).

BURILES.—Hay dos, uno tosco sobre extremo puntiagudo de lasca, y otro de pico de flauta, cuyos planos uno corre en el margen de la lasca y el otro tiene huella de parada (lám. XXVI, fig. 24).

PERFORADORES.—Ambos de pedicelo, sin ningún carácter especial.

CUCHILLOS SOBRE LASCA.—Forman un conjunto abundantísimo y corresponden a los tipos de dorso curvo, preparado o adaptado para la manipulación. Hay uno, tallado sobre una gran lasca, con pedicelo.

CUCHILLOS SOBRE LASCAS-HOJAS.—Menos abundantes que los anteriores son los cuchillos tallados sobre lascas-hojas Levallois, que fueron utilizados en sus dos filos. En algunos la punta fué rota oblicuamente para la colocación del dedo índice.

HOJAS.—Las siete piezas son finas y alargadas y carecen de retoques marginales.

RAEDERAS.—Del conjunto, poco numeroso por otra parte, merece mencionarse una doble, con denso retoque, tallada sobre lasca-hoja Levallois.

RASPADORES.—Los tres están tallados sobre lasca, pero carecen de retoques lamelares. Su frente es semicircular.

CEPILLOS.—Como tales consideramos unas piezas talladas sobre nódulo de sílex, con grandes porciones de corteza en el talón. Uno tiene frente rectangular y retoques lamelares y escaleriformes, y otro frente circular y retoques sólo lamelares.

Grupo C.—Pátina blanco-azulada, total o parcial; en la mayor parte está limitada a las aristas sobre piezas con pátina del grupo B.

NÚCLEOS.—Son del tipo discoidal, pero están muy gastados. Dos tienen forma cónica piramidal y uno biconvexa; éste está tan gastado que pudo ser utilizado como piedra de honda.

LASCA LEVALLOIS.—Muy típica, ancha, de forma puntiaguda y con plano de percusión ondulado y retocado.

PUNTA.—Del tipo Levallois, ancha, con plano de percusión liso y sin retoques marginales.

PUNTAS TENUIFOLIADAS.—Han aparecido seis piezas del tipo de hoja de laurel ancho y estrecho.

a) *Puntas anchas de hoja de laurel.*—Mencionaremos primero una algo gruesa que tiene la punta muy bien trabajada, especialmente en la cara superior, y que muestra un plano de rotura longitudinal (lám. XXII, fig. 7). Otra, del mismo tipo, algo mayor, está completa e igualmente bien trabajada en la cara superior, pues la inferior es casi lisa. Cerca de una de las puntas hay un agujero natural (lám. XXII, fig. 8).

En estas puntas la pátina blanca se extiende sobre la casi totalidad de las piezas; no así en otras dos piezas en que la pátina blanca se limita a las aristas, siendo curioso el que, sin embargo, se trate de piezas más primitivas. Ambas son gruesas y de talla cóncava dentro de la finura de las mismas. Una es de sílex pardo (lám. XVIII, fig. 4) y otra blanco.

b) *Puntas estrechas de hoja de laurel.*—Los dos ejemplares son interesantes por su notable retoque superficial. En el más ancho se inicia el retoque paralelo; pero éste no se acusa en la otra pieza, que, no obstante, muestra un retoque superficial denso y fino.

BURIL.—Pertenece al tipo de buril de ángulo de un solo golpe sobre punta de lasca-hoja.

CUCHILLOS SOBRE LASCA.—El número de cuchillos sobre lasca de un solo filo y con borde curvo es menor que el de los cuchillos de dos filos sobre lascas-hojas de estilo Levallois.

HOJAS.—Aparte de cuatro hojas estrechas, finas y cortas, merece especial mención una bellísima punta-hoja de Chatelperon. Carece de plano de percusión, es algo gruesa, especialmente hacia la punta, y muestra todo un borde (dorso) retocado intensamente (vertical), como es lo típico (lám. XXIX, figura 4).

RAEDERAS.—Muy sencillas. Una de ellas, por la doble pátina, nos indica que fué reutilizada después.

RASPADORES.—Uno, toscos, está tallado sobre un bloque alto, y el otro, que lo está sobre extremo de hoja con retoques marginales, tiene frente semi-circular (lám. XXIX, fig. 3).

Grupo D.—Este grupo, el más reciente de los cuatro, ofrece apenas pátina y los bordes y aristas están casi sin suavizar. Son, por tanto, vivos y cortantes.

PUNTAS TENUIFOLIADAS.—Podemos establecer tres grupos para facilitar la descripción:

a) *Puntas anchas.*—El único ejemplar es un fragmento, pues falta la punta. La base es muy ancha, y dado el tamaño de la pieza, la talla, aunque

poco cóncava, es a grandes planos. Diríase que es un tipo de tránsito entre las hachas y las puntas tenuifoliadas (lám. XXII, fig. 17).

b) *Puntas de hoja de laurel*.—En relación con la anterior, pero de dimensiones más reducidas, hay una punta con talón curvo, en la cual saltó en la cara inferior una gran esquila en sentido longitudinal. Su retoque superficial es muy fino (lám. XXII, fig. 14). Los otros ejemplares son fragmentos correspondientes a puntas. Una muestra en su cara superior el retoque característico y en la inferior el retoque ordinario marginal. Parece una pieza reutilizada (lám. XXII, fig. 13). Otras son algo gruesas y con retoques superficiales finos (lám. XXIII, fig. 19), y las dos últimas que nos quedan por describir, de caracteres análogos a las anteriores, se destacan por sus bordes rectos, que terminan en una punta muy aguda, desgraciadamente rota en una (lámina XXIII, fig. 20) y en otra no (lám. XXIII, fig. 21).

c) *Puntas de hoja de sauce*.—De los cuatro ejemplares hay que señalar el que uno es de forma irregular, quizá por proceder de la reutilización de una pieza rota longitudinalmente (lám. XXII, fig. 18). Otra pieza es gruesa y tiene la punta rota; el retoque es más fino en una de las caras, que es plana (lám. XXII, fig. 5). Las restantes piezas están completas y son de pequeñas dimensiones. Una, de sílex blanquecino, es algo gruesa en una de sus caras, por lo cual el retoque superficial es más fino en la otra cara (lám. XXII, fig. 5).

La pieza más interesante y que más ideas sugiere es una punta de color pardo rojizo, sílex que es muy raro en el Manzanares, pero del cual ha aparecido alguna que otra pieza y trozos amorfos. Es de forma perfecta; la punta está rota y es muy delgada. El retoque superficial es finísimo y ocupa todas las dos caras. Está hecho por planos paralelos y se asemeja más a piezas solutrenses que a las sbaikienses características (lám. XXII, fig. 15, y lám. XXVIII, fig. 5). Después volveremos a insistir sobre esta pieza en tiempo oportuno.

CUCHILLOS SOBRE LASCA.—Sólo hay cuatro sobre lascas de técnica levalloisiense, mientras que sobre lascas-hojas hay catorce ejemplares.

HOJAS.—El predominio de la técnica de hojas es sorprendente, pues hay veinticuatro piezas finas, estrechas y sin retoques marginales (lám. XXII, figuras 4 y 6).

RASPADORES.—Sólo podemos mencionar uno de frente semicircular, tallado sobre extremo de hoja.

CEPILLO.—Es dudoso si se trata de un cepillo o si, por el contrario, es un núcleo de hojas utilizado después como tal, pues los retoques escaleriformes están aplicados sobre los lamelares y son más abundantes que éstos.

* * *

La clasificación de este conjunto es la misma que la de los anteriores yacimientos, es decir:

GRUPO A.—Hachas del *Acheulense III*. Industria pequeña de este tiempo, *Tayaciense* y *Levalloisiense*.