*Desto ai oi libros enteros en la lengua Española, que tiene sus dialectos proprios, i vocablos nativos de ordinario: mezclansele muchos de las estrañas.* Donde con distincion confiessa, que en España avia en su tiempo tres lenguas, no de los Españoles, la Latina, la Cimbrica, i la Gothica; i dos que eran suias, la Cantabrica, i la nativa i general de España, que fue la verdaderamente Española, diferente de la de la parte de Cantabria en abundancia de vocablos, elegancia i sonido: en que se descubre lo que hasta ahora se à dificultado por la curiosidad de tantos en señalar la antiquissima lengua de nuestros Españoles, sin assentar pie firme en cosa que pueda tener seguridad conocida. [a] Muchos àn creido, que la Vascongada fue la general i primera, llevados de la antigua noticia desta lengua en los Escriptores, i de la estrañeza de su principio. Mejor lo advirtio [b] quien suspendio su juizio en la determinacion de causa tan dudosa. No à faltado [c] quien quiera que aia tomado origen de la Teutonica, con mas ingenio que fundamẽto. Despues con mas erudicion que todos el Doctor [d] Bernardo Aldrete Canonigo de Cordoba, nuestro amigo, [e] *Entendiendo que con certidumbre no se puede afirmar qual fue la primera lengua de España*, i probãdolo [f] cõ

no

a Beuter 1. *p. de la Chron.*
Mar. Arecio *dial. Caliph.*
Venero *en el Enchirid. de los tiemp.*
Marin. Siculo 1. *de reb Hisp.*
Garib. *lib. 4. del Cõp. Hist.*
And. de Poza *Tract. de la antig. leng. de Esp.*
F. Bern. Brito *en la Monarch. Lusit.*
Escolano *lib. 1. c. 12.*
b Ant. Aug. *Dialog. 6. de las Med.*
c I. Gorop. Becano *lib. 4. Hisp.*
d *En los 3. lib. del orig. de la L. C.*
e *Cap. 15. lib. 2.*
f *Cap. 14. lib. 1.*

no pequeño esfuerço tiene por *mui cierto, que quando los Romanos vinieron a España, avia en ella diversas lenguas, las quales no consta quales ni quantas fuessen*, i que como en otras Provincias ubo mudança en la lengua propria por la de los Romanos, viniendo a ser vulgar en España, dexada la natural, la Latina, de adonde la Castellana nuestra tubo su origen. La auctoridad de la lengua Latina es tanta, i las pruebas de tan docto defensor della de tanta erudicion, que pudieramos admitir este principio en la lengua que oi tenemos, a no tener por honor mas singular de nuestra nacion, que no aia mendigado lengua de otra Provincia, ni reconozca aun a la de los Romanos esta ventaja, i verlo assegurado por testimonios de grande auctoridad: Don Alonso Tostado de Madrigal, portento de doctrina, i admiracion de todos los siglos, no solamente por la multitud, sino por la solidez de sus escriptos, fue de parecer, que g *España fue poblada de Tubal, hijo quinto de Iaphet, el qual en el derramamiento de las gentes, quando las lenguas se partieron, vino con mucha gente de su lengua*, QVE ES AHORA LA NVESTRA, *aunque mucho limada, e alterada de aquella primera condicion*, con que explicò lo que quiso dezir en otra h parte, probando que varias gentes

g *Sobre Eusseb. tom. 2. cap. 25.*

h *In Paralip. cap. 1. q. 6.*

tes truxeron a España variedad de lenguas, mas que Tubal fue su primero i principal habitador, i que con el vendria la primera i principal lengua, refiriendo lo uno i lo otro, por el testimonio de *Auctores ciertos*. El Maestro Ambrosio de Morales diligente averiguador en gran parte de nuestras Antiguedades, se persuadio a lo mismo, i la i defendio: I. Luis Vives, nombre venerado aun de los mas estraños, no pudo dexar de entenderlo assi, quando K promete traduzir en la lengua Latina un antiquissimo libro, que en la Española del tiempo de Recesuindo, cuio se cree era, trataba de las costumbres de sus naturales, esto es, por los años de 640. No fue de otro parecer el señor Presidente de Castilla don Diego de Covarruvias i Leiva, ornamento incomparable de nuestra Ciudad i familia, quando 1 enseñò, que la lengua que oi ai en España es la misma con pequeña diferencia de la que leemos en el Fuerojuzgo de los Godos, supponiendo siempre, que esta lengua se à continuado desde sus principios con las mudanças, a que naturalmente estã sujetas todas las cosas humanas, que varios accidentes altèran, o ia con mejoria, o con mucho daño. Estaba esto, aunque advertido, dudoso por la fuerça de los argumentos,

i *Lib. 9. cap. 3. de la Chron.*

K *Comm. ad lib. 8. de Civ. Dei. c. 9.*

1 *Cap. 6. num. 4. de vet. collat. num.*

tos,que los que sienten lo contrario ofrecian,sirviòse Dios de que con el descubrimiento de los thesoros del Montesancto de Granada, se diesse occasion a examinarlo con mas particularidad, por la dificultad de aquella prophecia en nuestra lengua de tiẽpo tan distante de los principios q̃ se le señalaban; vencio la diligencia de todos el Doctor Gregorio o Lopez Madera del Cõsejo supremo de Castilla,escribiendo el nunca bastantemente encarecido capitulo 18.i 19.de su Defensa, porq̃ ahora de nuevo con maiores fuerças à vuelto en la ultima p Edicion *de sus Excelencias de la Monarchia de España*, a quien no se puede negar que debe España la mejor comprobacion de su mas ilustre gloria,ia del todo calificada con la auctoridad de M. Maximo, en cuias palabras avrà quien dificulte por leerlas, como estàn en la impresion de Dextro i Maximo depravadissima,en que en lugar de[*politior nativa Hispana*]como pusimos,se lee[*politior Latina Hispana*]:i quiera inferir de aqui,que la lengua de que habla Maximo, dandola por mas pulida que la Cantabrica, es alguna mezcla de la Latina i Española,o que la Española mas pulida es la Latina;de suerte,que sea confirmacion de la opinion de los que creen que la

o *En los Discurs. de la certid. de las reliq. del Montesanct.*

p *Cap.13.en el Appẽdice de la lengua Castellana,i su antiguedad.*

lengua Eſpañola, es una corrupcion de la Latina: mas es engaño, de qualquiera manera que ſe lea en Maximo, porque ſi es *Latinâ Hiſpana*, haze la comparacion de la lẽgua Eſpañola con la Latina, dando a la ſuia en ſu tiempo el primer lugar en el pulimiento. Mas lo cierto es, que fue error de la impreſsion, i que la leccion cierta es *nativa Hiſpana*, aſsi diſtinctamẽte ſe lee en el Manuſcripto que ſe guarda en la libreria inſigne del gran Conde de Olivares: i es evidente que no ſe puede leer *Latina*, porque fuera deſacierto hablar alli della, i advertir luego que ſe diferenciaba de la Cantabrica: i mas hallãdoſe en la nueſtra las particularidades que ſeñala para eſta diferencia: fuera de que quita deſte cuidado, i haze conocidamente infalible la leccion del M.S. Lo q̃ ſe añade en Maximo, que *los Cõcilios, Leies, Actos publicos, i Inſcripciones ſe eſcribian en la lengua Latina, i lo demas en la mas cõmun, o Gothica, o Eſpañola, i que deſta avia libros enteros, &c.* i añade ſus propriedades *de los dialectos proprios, vocablos nativos, i admiſtion de otros eſtraños.* De adonde quien podrà jamas inferir, que Maximo quiſo dezir que eran cõmunes en Eſpaña las lenguas Latina, Gothica, i Eſpañola? Antes es fuerça entẽder, que ſolo da nombre de mas cõmun,

eſto

esto es, vulgar a la Gothica i Española; la Latina sola era para los Actos publicos, Inscripciones, &c. esta estaba tan lejos de ser cõmun, quanto ahora lo està, pues solo el uso de la Gothica i Española era el ordinario, como ahora la Castellana, Portuguesa, Catalana, Valenciana, i las demas q̃ debaxo del nombre de Española, aunq̃ cõ variedad de sonido, i contracciõ de vozes i menos cultura son en España entendidas, respecto de la Latina. La antigua nuestra fue sin duda la que se expressa en la Inscripcion de los pueblos de Empurias (que es tal la desgracia de España, que aun en la verdad deste singular testimonio se hallan dificultades) pondrèla de nuevo [a] para que se vea su verdad.

EMPORITANI. POPVLI. GRAECI HOC. TEMPLVM. SVB. NOMINE DIANAE. EPHES. EO. SECVLO. COM QVO. RELICTA. GRAECOR. LINGVA NEC. IDIOMATE. PATRIAE. IBERAE RECEPT. IN. MORES. IN. LINGVAM IN. IVRA. IN. DITIONEM. CESSERE

ROM.

M. CETEGO. ET. L. APRONIO. COSS

Donde se haze distinccion de la lengua

a EnGruter. *in Inscript. Appendic. ex Strada. pag. 2. 2.* Moral. *lib. 8 cap. 18.* Non. *in Hisp. cap. 87.* Madera *cap. 18. de los Discurs. del Mont. Sanct.* Aldrete *cap. 14. lib. 1. del orig. de la L. C.* Adolph. Occò *in Inscript. Hisp.*

Griega, Latina i Eſpañola, diſtinctas en tiẽ pos tã antiguos, i quando los Emporitanos aunq̃ tan [b] juntos cõ los Eſpañoles, ni aviã dexado ſu lẽgua Griega, ni mezcladola cõ la propria de los Eſpañoles ſus vezinos, i ſe reduzian a la de los Romanos. Eſto tiene mas certeza con la [c] q̃ ai de hallarſe medallas de Empurias, en que ai raſtros de las tres lenguas, ſi biẽ con caracteres que haſta ahora no acaban de conocer los eruditos, aũque baſta eſta ſingularidad para la comprobacion deſta Inſcripcion.

[b] Como dize Tito Livio *lib.* 34.

[c] Como dize D. Anton. Aug. *Dial. 6. de las Med.*

En eſta ſe puede preſumir, q̃ reſpondio el Ruſtico Termeſtino, o de junto a Numancia, en el tormento para la averiguaciõ de la muerte, con q̃ ſe vẽgò de la tyrannia i inſolencias de Lucio Piſon Pretor, por los años de 778. de la fundacion de Roma, negando con gran conſtancia el hecho [d] *en lengua de ſu patria*, como ponderò Tacito. Mezclòſe deſpues eſta cõ muchas palabras de las gentes, q̃ entraron en Eſpaña, pero nunca ſe perdio del todo, porq̃ como advenedizas, i ſiempre no en demaſiado numero, o conſervaron en parte por algun tiẽpo ſu lẽguaje, o deſpues con el uſo de los nros uſaron el natural de la tierra: eſto ſuccedio lentamẽte, haſta q̃ poco a poco ſe fuerõ haziendo todos naturales de Eſpaña, dexãdo teſti-

[d] 4. *Annal.*

teſtimonio de ſu lengua en algunos vocablos de la nr̃a, que oi no ignoramos q̃ fuerõ ſuios: aſsi al tiẽpo que vinierõ los Godos no hallaron mas q̃ nueſtra lengua (fuera de la Cãtabrica) Eſpañola, aunq̃ con mezcla de vozes Phenices, Hebreas, Griegas i Latinas: i eſta es la verdadera interpretaciõ del lugar de Maximo; porq̃ es cierto q̃ la lẽgua vernacula i propria de los Eſpañoles ſe maltratò con la cõmunicacion de tantas gẽtes, i eſto es, *muchos vocablos eſtraños ſe mezclaron con ella*: i quando cõcedamos todo lo q̃ ſe debe, no puede ſer mas q̃ aſſeverar q̃ nr̃a lẽgua con la jũta de la Latina ſe corrõpio como la Latina con la de la nr̃a; que en eſto no tendremos mucho q̃ altercar, pues de la naturaleza de las lenguas eſtà el exẽplo llano, ſiẽpre faciles de corrõperſe, i viciarſe cõ el cõtacto de otras. La Latina lo aſſegura, pues cõ los Godos perdio ſu ſer, ſin acabar Ataulpho cõ todo ſu poder de reſtituirla, como dize Paulo [a] Oroſio. Con q̃ viene biẽ lo q̃dize S. [b] Iſidoro de las quatro lenguas Latinas, Antigua, Latina, Romana i Miſta; eſta ultima fue la corrupta con la Gothica entre los Italianos, i cõ la Gothica i Eſpañola entre noſotros, donde no ſolo nr̃a lengua padecia con la cõpañia de las demas, ſino la Latina eſtaba barbara una i otra

puede decirſe tanto ſe corrompio la lengua Latina con nueſtra como nueſtra con la Latina

a *Lib. 7. cap. 43.*
b *Lib. 9. cap. 1. Orig.*

otra entre nosotros llegò a tener su maior ruina con la irrupcion de los Mahometanos, i esta es la quexa del sancto Caballero Cordobès Alvaro, e *doliendose de q̃ los Christianos se descuidabã en su Religiõ, i los Latinos en su lengua*: pondera el daño q̃ esta gente nos causò, no habla de nr̃a lengua, sino de nr̃a Religion, cõ cuia perdida aũ los Romanos padres della por la silla Pontifical no oian el uso de su lẽgua entre nosotros: estaba totalmente corrõpida, como se vè en el estilo del mismo Alvaro, de que se escusa *en f una carta*; i en los privilegios q̃ de ambas lẽguas refieren nr̃os g Historiadores. Mas volviẽdo a Maximo, solo habla de nuestra lẽgua, i quando de la Latina con la limitacion q̃ conviene, i es fuerça en la introduccion de las cosas humanas, q̃ siempre procede con passos lentos, i mas se obra assi, que con la violencia en las acciones q̃ dependen de la estimacion i libre voluntad de los hõbres. Verdad es q̃ se introduxo la lengua Latina de Roma en las Provincias sujetas al Imperio, pero fue en los Actos de publicidad, i de gobierno; en los ordinarios del vulgo quien jamas pudo atreverse a poner terminos? I si en Italia, Frãcia i Espaã (como se à entendido) ubo esta facilidad en la confusion de la lengua, por el vencimiẽto de los Ro-

e *In Indicul. luminoso.*

f *A Romano.*

g En particular los que trahe Alcozer *lib.* 1. *cap.* 51. i Pisa *lib.* 4. *cap.* 20. *de la Hist. de Tol.*

Romanos, en Inglaterra, en parte de Alemania, i en otras, donde sus vãderas se vieron vencedoras, i su gobierno florecio, como no fue posible esto mismo? Grãde h es la parte q̃ la lengua Latina tiene de la Griega, como põderò el juizio singular de nuestro Español Fabio Quinctiliano; por esto dirèmos, q̃ la lengua de los Griegos es la de los Romanos? Despropositò seria: pues no porque se hallen muchas vozes en ambas, o symbolizantes, o de un mismo sonido, es fuerça que sean una, hallandose muchisimas, q̃ o son diferentes, o tienẽ las origines diversisimas, como se vè en tantas de nuestra lengua, q̃ no hallandosele en las que se àn mezclado con la primera i general, no ai razon para negar què son della: con exẽplos de todas se verificarà esto en sus [1] lugares, para que España tenga lengua desde la confusion de todas, sin que se pueda imaginar que la à del todo perdido, que quando no fuera desluzimiento de lo principal de su honor, avia de ser descuido inescusable en el amor, que nacio con todos a las cosas de su patria. Fuera de que no està del todo probado hasta ahora, que en Roma fuesse la lẽgua Latina vulgar, aviendo quiẽ no lo admita, por no aver sido la originaria la K Latina, sino la Etrusca, i la vulgar la Italia-

h 1. *Instit. Orat. c. 5.*

i *En la Informacion por la antigua lengua de España, que oi conservamos, i en las Not. a Maximo.*

K Como dize Catõ *lib. de Originib.* pruebalo el Doctor Gregorio Lopez Madera *fol. 62. de los Discurs. del Mont. Santi. i fol. 103. de las Excel. de la Monarq. de Esp.*

Italiana, como oi lo es: De la Francesa largamente lo asségura el doctísimo Guillelmo [1] Genebrardo, probando, que la lengua vulgar de Francia en los tiempos antiguos era lo que ahora lo es. De Africa parece que con claridad lo dixo Lucio Apuleio ciudadano de Madauro, pueblo libre en ella, confessando, que [m] *con trabajo inmenso, como advenedizo a los estudios de los Romanos, aprendio su lengua.* Insigne prerogativa de una nacion debe de ser tener lengua propria, i no deberla a otras, pues tanto procuran los hombres zelosos de las suias librarlas desta nota. Igual es fuerça que sea la obligacion, en que està la nuestra a M. Maximo, por averselo assegurado.

1 *Lib. 2. Chronog. ann. mund. 4061.*

m 1. *Metam. In urbe Latiâ advena studiorum Quiritium indigenâ sermonẽ ærumnabili labore, nullo magistro præeunte aggressus, excolui.*

Esto basta para la *Defensa* destos Escriptores, i para muestra de lo que importa su publicacion. Si en la una è acertado, apressurarè la otra. Sino, contentarème con que se conozca mi singular afecto a la Verdad, a la Defensa de Varones insignes, i al mejor lustre de mi nacion.

Seneca XX. de *Vitâ beatâ.*

*Studiorum salutarium, etiam citra effectum, laudanda Tractatio est.*

# ANTIGVEDAD DE LA RELIGION CHRISTIANA EN EL REINO DE TOLEDO,

POR

MVESTRA DE LA VERDAD DE LA DOCTRINA DE

FL. LVCIO DEXTRO.

Ἀγὶ δ' ἐπὸς φὰς τὸν ἀλήθειαν χρόνος
*At veritatem tempus in lucem extrahit.*

# CERTEZA

DE LOS PRIMEROS PRELADOS:

ANTIGVEDAD DE LA PRIMACIA DE LA IGLESIA DE TOLEDO.

AVERIGVACION DE ALGVNAS MEMORIAS EN LA HISTORIA ECCLESIASTICA ILVSTRES PARA ESPAÑA:

CON OCCASION DE LA VIDA, MARTYRIO, TRANSLACIONES, I MILAGROS

DE S. MARCO MARCELO EVGENIO TIMOTHEO, CABALLERO ROMANO, APOSTOL DE LA CARPETANIA, LEGADO DE LA SEDE APOSTOLICA, ARÇOBISPO DE TOLEDO, I PRIMADO DE LAS ESPAÑAS.

Que

Disputa contra el sentimiento vulgarmente introduzido

*Don Thomas Tamaio de Vargas.*

San

SAN Eugenio fue primero deste nombre, no primero Arçobispo de Toledo: contra la cõmun i vulgar opinion, pagina 1. Nov. I

S. Eugenio es Arçobispo de Toledo, i compañero de san Dionysio Areopagita: cõtra L. Andres Resende, 10.b. II.

S. Eugenio Arçobispo de Toledo, no fue Griego, sino Romano. contra Ambrosio de Morales i otros, 12.b. III.

El nom[illegible]

Quando vino Simon Mago a Roma: que discipulos tubo. Dexale S. Eugenio i sigue a S. Pedro saliendo de Roma a Ierusalen, i de aqui a España en compañia de otros el año nueve de Claudio, contra F. Onophre Panvino. 24.b. IX.

Vuelve S. Eugenio a Roma, acompaña a S. Pablo, hallase en el dichoso transito suio i de su primero Maestro S. Pedro: Hierotheo es distincto de Philotheo: cõtra el M.o Ambrosio de Morales, 30. X.

XI. *Escribe S. M. Eugenio los Actos de los Martyres. S. Dionysio Areopagita viene a Roma, i ambos a Frācia, desde adonde S. Eugenio vuelve a España*, 35. *b.*

XII. *Camino de S. M. Marcelo Eugenio a Toledo, ciudad señalada para su predicacion por los Apostoles: interprétase la auctoridad del ilustrissimo Garcia de Loaisa Giron. Estado de España en este tiempo*, 38. *b.*

XIII. *Estado de las cosas de Toledo, quando vino S. M. Marcelo Eugenio. Quien fue primero Prelado desta ciudad? pruebase que lo fue S. Elpidio Martyr*, 42.

XIV. *S. M. Eugenio no vino solo a Toledo: successos de España*, 48.

XV. *Venida del Emperador Hadriano a España, i amistad con S. Eugenio. Explico con novedad a Marcial, i a Elio Esparciano*, 44. *b.*

XVI. *Pruebo q̄ S. Dionysio Areopagita vino a España, i que dedicò sus libros a S. Marco Marcelo Eugenio. Doi luz a algunos puntos de la Historia Eccleſiastica, q̄ no alumbrò al Cardenal C. Baronio, P. Alonso Salmerō, P. I. Lorino, i P. Christoval de Castro*, 49. *b.*

XVII. *Acciones particulares de la vida de S. M. Marcelo Eugenio en Toledo*, 55. *b.*

XIIX. *Dexa S. Eugenio su Igleſia i partese a Francia: occasiō desta jornada, i acciones del Sancto en esta region hasta su martyrio*. 60. *b.*

XIX. *Varias translaciones de las sagradas reliquias de S. Eugenio en todos tiēpos: engaño de L. Marineo Siculo*, 67

XX. *Summa de algunos de los muchos milagros, que por intercesion de S. Eugenio à obrado Dios*. 69. *b.*

# AL ILLmo DEAN I CABILDO DE LA SANCTA IGLESIA DE TOLEDO PRIMADA DE LAS Eſpañas.

A La grandeza i excelencias de Vª Sª Illª, era razon que correſpondieſſe la de ſu Antiguedad; porq̃ aunque es como prerogativa de la divinidad la ignorancia de los principios, quando ſon tan iluſtres, es ſin duda ſu noticia puntual ſingular gloria. A las muchas que el mundo venera por particulares de Vª Sª Illª por la conſtancia de la defenſa perpetua de la Fè, por la ſanctidad i calidad de ſus Prelados, por la doctrina de tantos inſignes hijos, por ſer madre de los principales Concilios de Eſpaña, i theſoro de los cuerpos de tantos como gozando de Dios la defienden, i aviendo governado el mundo la auctorizan: por ſer

deſpues de la Igleſia Romana (a quien ſiempre à reverenciado i defendido) en dignidad, privilegios, riquezas, numero de miniſtros nobles, i obſervancia Eccleſiaſtica la primera de las de las Eſpañas: i por la aſsiſtencia (con que ſe vence la maior alabança) corporal de la gloria de la Madre de Dios, ſe añade oi ſin q̃ la incredulidad lo malicie, la de aver recebido la luz de la doctrina Evangelica del primer Sol que communicò ſu luz al Emiſpherio Eſpañol, con que no podrà otra gloriarſe, que a la que reconocia por ſuperior en grandeza, vencia en antiguedad del conocimiento de la Fè. *Sanctiago*, glorioſo Patron nueſtro, abrio las zanjas del edificio eſpiritual, que para tanta gloria de Dios incontraſtable à luzido, con la predicaciõ de *S. Elpidio*, a quien Toledo debe ſu primera i mejor doctrina, que deſpues auctorizò con el teſtimonio de ſu miſma ſangre. *S. Pedro i S. Pablo* la aprobaron

baron con ſu preſencia, la adelantaron con ſu enſeñança: *San Eugenio* en ſu compañia concibio el amor, que deſpues con tan ſoberano fructo experimentò eſta Igleſia, eſta Ciudad, eſte Reino, ſin que oi pueda parecer novedad reprehenſible lo que eſtà cauſando gloria accidental a eſte ſu mas conocido Patron. A tan bien aſſegurados principios eſtà con igualdad correſpondiendo el feliz progreſſo de Vª Sª Illª. Io ſu mas reconocido eſtimador, deſeoſo de que tantas glorias ſe dilaten de nuevo, è querido moſtrar mi afecto en la *averiguacion de ſus antiguedades, celebracion de las memorias de ſus primeros Predicadores, prueba de ſu Primacìa, i relacion ſuccinta de todos ſus Prelados*, en tanto que con cumplida hiſtoria publico ſus acciones. Confio en la grandeza de Vª Sª Illª, que no à de deſmerecer eſte aſſumpto por ſu novedad, lo que puede valer por ſu importancia, ni por mi inſuficiencia

à de

à de perder lo que puede interesar por mi intencion, que solamente es de servir a Vª Sª Illª: cuia perpetuidad sea la que importa al bien de la Iglesia universal, i desea

*Su mas afectuoso venerador*

Don Thomas Tamaio de Vargas.

# S. EVGENIO FVE PRIMERO deste nombre, no primero Arçobispo de Toledo:

## CONTRA

### La comun i vulgar opinion.

ES tal la fuerça de la introduccion de las cosas, de que una vez se àn persuadido los hombres, quando sin contradiccion camina, que a poco tiempo se alça con el nõbre i dignidad de la verdad, aun en lo mas incierto: i mas quãdo por la gravedad de la materia la apoian hõbres de conocida auctoridad, o porque creẽ lo q̃ otros, o porque no se atreven a contrastar el credito introduzido, quedando con esta dissimulacion acreditadas muchas dificultades hasta ahora en ninguna historia vencidas. Exemplo de no pocas se veràn en *mi Historia i Elogios de Toledo*, aun en sus principales i mas tratados fundamentos, que ià corren por llanos por falta de quien se aia atrevido à descubrirlos, o aia querido averiguarlos con exaccion. Aqui solo harè demonstracion de uno, q̃ assegurarà el credito de los demas. Tan cõmunmente se dize *que S. EVGENIO fue primer Arçobispo de Toledo*, que quien llegasse à dudarlo, no dexaria de incurrir en nota de temeridad. *Novedad* I.

a

ridad. Io la quisiera evitar, pero la fuerça de la razon me obliga a representar las que en contrario hallo, persuadiendome que a España, i a la Imperial Ciudad, i sanctissima Iglesia de Toledo, se haze mas particular servicio en averiguar sus Antiguedades, aun con mudança de algunos accidentes, que en que se queden, como passan, con riesgo de la verdad. Con este presupuesto probarè que *el Bienaventurado Martyr S. EVGENIO Arçobispo de Toledo fue mas Apostol de España, que primero Arçobispo de esta Ciudad, por averse ia antes echado en ella las çanjas de nuestra Fè.*

Los escriptores modernos assi como no aviendo hallado otro, a quien posponerle, le hizieron Primero, facilmente se dexaron llevar de la desnuda etymologia de su nombre, haziendole Griego, i lo que es mas, Athenience, siendo tan incierto uno como otro, segun las pruebas que despues en su lugar añadirè. Mas para proceder en este por orden, averiguemos que fundamentos tubieron los introductores desta opinion (que, como se verà, son solamente de estos tiempos) para assentarla. Estos avian de ser o *antiguos*, o *de su tiempo*: dexemos los de su tiempo para el: los *antiguos* o *avian de ser del tiempo de los Romanos*; o *del de los Godos*; o *del de la captividad debaxo del iugo de los Sarracenos*; o *del de la libertad de Toledo i restitucion a la piedad Christiana.* Todos estos avian de constar o *de historias*, o *memorias*, o *de los Breviarios Gotti-*

cos

*sos*, o *de la Iglesia de Toledo antiguos*, o *de los Martyrologios*: Principios, como irrefragables, forçosos, i que si faltan, es fuerça no tenga la fe que se pretende lo que se introduze. Destos à de depender la fuerça de mis pruebas. Entre tanto muestreme alguno de los defensores alguna de las suias apoiada con ellos. Io asseguro que no me den alguna de los tiempos de los Romanos, Godos, ni Moros. Diran, que entõces con la irrupcion i opresion destos ultimos se perdio la memoria. Engañanse, pues en su tiempo no se perdio el culto de la Religion Christiana, conservandose en muchas ciudades, villas i lugares, Iglesias de Moçarabes, que no perdieron su Breviario i Missal Gottico. En este no ai mencion alguna de que S. Eugenio fuesse Arçobispo primero de Toledo: ni aun S. Ilephõso en el lib. *de Varones Ilustres* le toma en la boca tratando de los Eugenios immediatos, que llama primero i segundo: *Item Eugenius alter post Eugenium subrogatus. Otro, o segundo Eugenio que succedio a Eugenio*: si conociera a S. Eugenio por primero, hiziera a estos segundo i tercero. Supuesto esto, legitimamente procedo, probando que no aviendo avido memoria en tiempo de Godos de S. Eugenio, no la ubo en el de Moros. Diran que es tradicion, que no solo fue primero deste nombre, sino el primero, que despues de Sanctiago nuestro Patron, enseñò la Fè de IESVCHRISTO a los de Toledo. Io deseo saber quando tubo

principio esta tradicion. No de los tiempos de los Romanos, Godos, ni Moros, pues entonces no avia memoria de nuestro sancto Martyr entre nosotros: sino (diran) del de la invencion de su sancto cuerpo entre los Franceses. Yo creo que fue tradicion sin fundamento. Pruebolo. El mas antiguo de los Martyrologios, q̃ haze mencio̅ del sancto Martyr Eugenio, es el de Vsuardo Mõje Benito, de nacion Francès, compuesto por mandado del Emperador Carlo Magno, para cuio acierto puso grã diligẽcia en reconocer las librerias i papeles antiguos, en especial en la de S. Dionysio, adõde estaba el cuerpo del S. Martyr Eugenio, i la relacio̅ de sus cosas con mas particularidad: porq̃ en este tiẽpo era mas celebre su memoria, por averse trasladado a la Iglesia de S. Dionysio de la de Duel, aldea de Paris, cien años antes su cuerpo sancto: como cõsta de los Actos, q̃ con diligencia recogio en su Flos sanctorũ F. Pedro de Vega de la Orde de S. Geronymo. Las palabras de Vsuardo son a quinze de Noviẽbre: *Ipso die, S. Eugenij qui apud Parisiẽsem pagum, consummato martyrij agone, beatæ passionis coronam percepit à Domino*: En el mismo dia la memoria de *S. Eugenio, que despues de su martyrio en el territorio de Paris recibio del Señor la corona de su bienaventurada passion.* Esto es de Vsuardo. Los que antes del escribieron Martyrologios, i a quien el siguio (como dize al principio) san Geronymo, el Venerable Beda, i Floro Monje Benito de S. Trudon en el

Obis-

Obiſpado de Lieja, que por eſto pudiera tener maior noticia de S. Eugenio, no hazen mencion alguna del. Los que le ſiguieron, lo tomaron del. Adõ Arçobiſpo de Viẽna quiere el Cardenal Baronio i otros, que aia hecho mencion de S. Eugenio, por eſtas palabras que en ſu Martyrologio ſe hallan a 15. de Noviembre: *Item S. Eugenij Epiſcopi & Martyrs.* De S. Eugenio Obiſpo i Martyr. Pero no ſe tienen por de ſu mano, como de muchas obſervò Iacobo Moſandro, Cartujo de Colonia, que le ſacò a luz, continuando a Laurencio Surio, año de 1581. i el R.P. Heriberto Roſvveydo *en el Appẽdice del Martyrologio de Adon*: pero quãdo fueran de Adon, no conſtaba dellas mas dela memoria del Sancto, no otra coſa. El Abbad Maurolyco dize mas *en ſu Martyrologio*, pero no lo que ſe pretende, en el miſmo dia *S. Eugenij Toletani Pontificis à B. Dionyſio ordinati, qui apud Pariſienſem Pagũ conſummato agone paſſionis coronam percepit à Domino.* Refiere lo que dixo Vſuardo, i añade, que fue Arçobiſpo de Toledo i diſcipulo de ſan Dionyſio. El Doctor Iuan Molano, ilu ſtrando el Martyrologio de Vſuardo, añadio mas: *Ipſo die, Sancti Eugenij Archiepiſcopi & Martyris Toletanæ Sedis, qui à Beato Dionyſio ordinatus & directus fuit ad prædicandum Trinitatem ſanctam Gentibus, & apud Pariſienſem Pagum conſummato Martyrij curſu beatæ paſſionis coronam percepit à Domino; cuius corpus modò quieſcit apud Bremios in Pago Lomacenſi.*

En

En el miſmo dia la memoria de S. Eugenio *Maryr i Arçobiſpo de la Igleſia de Toledo, el qual avien-do ſido ordenado i embiado por ſan Dionyſio a predicar a las gentes el myſterio ſaṽcto de la Trinidad*, acabado el curſo de ſu maryrio en un Pago de Paris alcançò del Señor la corona de ſu bienaventurada paſsion : *ſu cuerpo eſtà ahora en el territorio Lomacenſe de Bromios*. En eſtas palabras ſe à de obſervar, que fuera de las de Vſuardo, las demas ſon añadidas de Molano, i como tales ſeñaladas de diferente letra en ſu impreſsion, i io ſeñalo en las Eſpañolas. El Protonotario Pedro Galeſino acrecienta mas eſta relacion : *Toleti S. Eugenij Epiſcopi & Martyris, qui B. Dionyſij Areopagitæ diſcipulus, cælestem Fidei doctrinam, qua gentes imbui prædicando contendit, in Domitiani perſecutione, & miraculis & nece, quā invicto animi robore ſubijt, præclarè comprobavit.* En Toledo la memoria de ſan Eugenio Obiſpo i Martyr, el qual ſiẽdo *diſcipulo de S. Dionyſio Areopagita, manifeſtò maravilloſamente la celeſtial Doctrina de la Fè, que con ſu predicacion procuraba enſeñar a las gentes, con los milagros, i muerte, que en la perſecuciò de Domiciano ſufrio con animo incontraſtable. Dixe, que avia en eſtas palabras màs, pues ſe eſpecifica que S. Dionyſio era el Areopagita, con que ſe convence la opinion de Andres Reſende, que lo dificulta, como deſpues probarè, convẽciendole: à la perſecucion, en que padecio, i la celebracion en

*Cõpañero no diſcipulo, ſino es que merezca eſte nõbre por aver ſido cõ ſagrado por el, como ſe prueba.

*Sacro digna pignore.*
*Alumnus Græciæ*
*Miſit Hiſpaniam,*
*Doctor Hiſpaniæ*
*Reviſit Galliam,*
*Docti præſentiam*
*Doctoris Galliæ*
*Fideli captans pectore.*
*Patrem deſiderat,*
*Votum proſequitur:*
*Iam propè venerat,*
*Hoſtis iraſcitur,*
*Sanctus vir rapitur,*
*Quem enſis temerat*
*Caput vellens à corpore.*
*In lacu proximo*
*Corpus ſubmittitur,*
*Cuſtodi optimo*
*Pignus committitur:*
*Recèns ut mittitur*
*Manet longiſsimo*
*Sub unda corpus tempore.*
*Sit Patri gloria,*
*Sit honor Filio*
*Sint & potentia.*
*Laus & iubilatio*
*Flamini Sancto,*
*Surgat laus ſocia*
*Vt pari ſubſtat robore.*
*Amen.*

Cuia ſentencia es la miſsion de S. Eugenio por S. Dionyſio Areopagita a Eſpaña, ſu predicacion i fructo, i finalmente ſu martyrio: de que ſe irà dando quenta mas en particular en ſus lugares. Reſta ahora, que ia que en los Martyrologios, Kalendarios, Breviarios, Miſſales, Memorias antiguas de las Igleſias, i Hymnos conſagrados a ſu nombre, no ſe halla la prueba de que fue primer Arçobiſpo de Toledo, la buſquemos en las hiſtorias de todos tiempos. Por lo menos en las de don Rodrigo Ximenez de Rada Arçobiſpo de Toledo i gran obſervador de las excelencias de ſu Igleſia, ni en las de don Lucas de Tuì, ni en la que por or-

den, i con aiuda del Sabio Rei don Alonso se juntò, ni en las de don Rodrigo de Palencia (dexo las de los demas Prelados que escribieron nuestra Historia, porque fueron de los tiempos inferiores) no ai mencion de S. Eugenio. Mas antiguedad representan las que refiere Hilduino en tiempo del Emperador Ludovico Pio, *en la vida de san Dionysio tom.* 7. de F. Laurẽcio Surio *fol.* 638. en que aquellas palabras son notables: *Nec mirari quis poterit, cur Hymni S. Eugenij Toletani de B. Dionysio habeamus, & viciniorum sapientum scriptis, exceptis paucis, videamur carere.* En que llama a S. Eugenio de Toledo, i dize, que escribio Hymnos de S. Dionysio: i * Gregorio Tarracinense (como sospecho por la paridad del estilo en prosa i verso) *en la vida de S. Gerardo en el tom.* 5. *de Surio fol.* 504. *Vidit in visione S. Gerardus Ecclesiæ columnas Petrũ & Paullum sibi adstare, quorum alter primus in Senatu, & agmini Apostolico manum suam ipsius manui visus est inserere, cùmque per Ecclesiã & atriũ familiariùs circũducere: porrò sciscitante viro Dei, quid sibi eiusmodi inambulatione velit, cœpit eum admonere de construendo oratorio, ducẽs, eum se locum sibi delegisse, & filiolum suum Eugenium Martyrem sibi cooperatorem adhibuisse.* I despues: *Ipse interim Gerardus cum paucis veneranda BB. Dionysij & Sociorum eius Martyrum limina petens, Deo pias offert preces, & optata Sanctorum patrocinia implorat. Eadem hora non sine nutu Dei vespertinas preces Monachi persolvebant, earum suaves cantiones vir Ecclesia-*

* *Vease P. Diacono c. 32. de vir. illust. Cassin. monest.*

*siasticus attentiùs auscultat, & cùm ventum esset ad eum locum, quo solet fratrum chorus, Sanctorum singula suffragia speciatim expetere, & iam quidam nominatim expressi essent, audit etiam commemorari Eugenium optatissimum Martyrem. Sed interim tamen apud se non mediocriter hæsitat, sitne ille Eugenius, cuius nomen in visione didicisset. Absolutis inde vespertinis precibus, seorsim ex primis fratribus quosdam adducit, eosq; ita compellat: obsecro vos, Domini & Patres carissimi, ut exiguitati meæ indicare velitis, quisnã sit ille Martyr Eugenius, cuius nomen inter cæteros Sanctos à vobis audivi cõmemorari? Illi animadversa hominis simplicitate, innocentia & cãdore, hũc in modũ respõdẽt: Ignoras, Pater venerãde, hũc Eugeniũ Toletanũ fuisse Episcopũ, auditoremq; Patroni nostri sanctiss. Dionysij?* Hasta aqui este auctor, q̃ no sola esta, sino otras vezes haze memoria de S. Eugenio, pero nũca dize, q̃ fue primer Arçobispo de Toledo. Lo mismo se vè en los Escriptores mas antiguos, como Vincencio Bellovacense *lib. 10. c. 35. de su Espejo historial*, aunque le haze Arçobispo de Toledo, no le haze primero: S. Antonino, q̃, como sue le, le trasladò, *1. p. Hist. c. 28. §. 4.* haze lo mismo: *Eugenius ex socijs B. Dionysij missus est ad prædicandũ Toletũ.* El Obispo Equilino, auctor de mas de 170. años, *en el Catal. de los Sanct. lib. 10. c. 62. Eugenius Episcopus & Martyr apud civitatẽ Paris. passus est, qui cũ esset discipulus B. Dionysij Episcopi Parisiensis ab eodẽ Toletanus ordinatus, & ad ipsã urbẽ prædicationis caussa missus est:* no dize mas q̃ los passados, como ni Primo Obispo Ca-

Cabilonenſe *en la Agiograph.* en la palabra *Toloſa. Toloſa Colonia dictæ Galliæ, hìc S. Saturninus Apoſtolus Vaſconum moritur Martyr. Hìc Eugenius Epiſcopus eius ſucceſſor propè Pariſium moritur*: Sino es, que añade que fue ſegundo Obiſpo de Toloſa ſucceſſor de S. Saturnino. A eſtos antiguos àn ſeguido los modernos. F. Pedro de Vega en ſu *Flos Sanctorum*, i aun Pedro de Alcozer *en ſu hiſtoria de Toledo, cap. 1. lib. 2.* (ſino fue del Doctor Iuan de Vergara Canonigo de Toledo i hombre doctiſsimo) màs parece hazerle Apoſtol de Eſpaña, que Arçobiſpo primero de Toledo. Añadirè ſolo para eſte intento las palabras de las Antiphonas del Breviario antiquiſsimo de Toledo. En los Maitines de ſu Vigilia: *Gaudeat exſultans plebs Toletana, cui Dionyſius Areopagita Paſtorem egregium deſtinavit Eugenium, ſocios quoque ſtrenuos aliys urbibus, Toleto autem fortiſsimum Athletã deſtinavit.* En las Laudes: *Incluta Chriſti Martyris Eugenij vita exſtat in Eccleſia bonorum operum forma*: I en las primeras Viſperas: *Egregius Eugenius, ſidus Toleto, Nuncius Chriſtum prædicavit*, I deſpues: *Venerabilis Eugenius Dionyſij diſcip. ductus amore Chriſti collum tradidit enſi.* I luego: *O Eugeni inclute ad tutelam Toleto tradite, eruditæ norma vitæ, ſubveni gentibus ſupplicibus, te invocantibus, &c.* De adonde quien jamas probarà que S. Eugenio fue Arçobiſpo primero de Toledo, ſino que ſolo fue Arçobiſpo? Ninguno por cierto, ſino es quien ſe dexe lle var de faciles cõjecturas. A F. Geronymo

Roman,

Roman, de la Orden de S. Augustin, *en el lib. 1. de la Rep. Christ. cap. 4.* i al Doctor don Francisco de Padilla *tom. 1. cap. 26. Cent. 1. de la Histor. Eccleſiaſt.* hizo dificultad el lugar del Martyrologio de Vsuardo, i que estando la Fè divulgada por tantas partes de España, solo Toledo la recibiesse tan tarde, aviendo tãto antes Obispos en otras partes. Sienten la dificultad, pero allananse al sentimiẽto del vulgo, por hallarlo escrito en los Breviarios de su tiempo, sin averiguar que fundamentos tubieron.

El primero, en quien hallo el titulo de *Primero*, dado a S. Eugenio, es F. Alonso Venero, auctor *del Enchiridion de los tiempos*, de la Orden de santo Domingo, que florecio ahora 60. años, varon pio, pero no de tanta auctoridad, que pudiera assentar esta; dize assi en el fol. 126. *Otros varones ilustres, como S. Eugenio primer Arçobispo de Toledo, &c.* Bien se pudiera dar explicacion a estas palabras, diziendo, que *Primero* alli, era deste nombre, no *Primero* por averlo sido antes que otro alguno, pues no porque digamos Gregorio Primero entre los Põtifices, se entiende que lo fue mas que en el nombre. Siguiole luego el auctor del Breviario Toledano, que imprimio Miguel de Eguìa en Alcala año de 1528. en tiempo de don Alonso de Fonseca Arçobispo de Toledo, poniendo en la primera leccion: *Historia Beatiſſ. Eugenij Martyris, primi Præſulis Toletani*; en que se puede dar la misma explicacion

cacion que en Venero, con quien halucinaron luego el Breviario de Cuenca, i el de Pamplona: el Doctor Blas Ortiz *in summ. temp. Tolet. desc.* El Doctor Bernardino de Sandoval, *lib. del Off. Divin.* Villegas, Garivai, Morales, Mariana, Marieta, el Doctor Frãcisco de Valdès *lib. de Reg. Regniq; præst. cap. 6. num. 46.* Don Fernãdo de Mendoça en la *præfac. al Conc. Iliberitan.* i otros, que no àn tenido mas fundamento que el de la introduccion, sin averiguar mas que la opinion del vulgo, a quien siguio el orden de las pinturas del Cabildo i Sagrario de Toledo.

Diran, que don Raimundo Arçobispo de Toledo hallò en el Monasterio de S. Dionysio de Paris quando iba a hallarse al Concilio Remẽse, aquel titulo: *Hìc iacet corpus B. Eugenij Primi Toletani Episcopi.* Io quisiera que me lo probaran con algun testimonio de la antiguedad, que hasta ahora no se que le aia en Historia o Breviario. El caso es cierto, i como tal referido de los Historiadores, i Breviarios; pero no que se señalasse esta particularidad de *Primero.* En un Breviario antiguo de Toledo en la leccion 3. leì estas palabras de don Ramon o Raimundo: *Qui vocatus Remes venit ad Concilium celebrandum sub felicis memoriæ Papa Eugenio cum quibusdam alijs Episcopis ad Galliam profectus est; Hic cùm a Parisiensium urbe ad Ecclesiam B. Dionysij orandi gratia divertisset, in eadem Ecclesia quoddam sepulcrum magnæ apud eos auctoritatis &*

*vene-*

*venerationis invenit: in quo ex eius inscriptione B. EVGENII Toletani Archiepiscopi corpus humatũ esse cognovit.* Las mismas palabras se leẽ en el Breviario Toledano, impresso en Alcala año de 1528. El autor del libro del Templo de Toledo no toma en la boca esta invencion, *en el cap. 11. del lib. 1.* que era su lugar. El P. Pedro de Rivadeneira *en la lecciõ 4. del Codic. de los SS. de España*, la refiere assi: *Nam cùm Raimundus Toletanus Archiepiscopus apud Concilium Rhemense sub Eugenio III. coactum profectus, in Templum D. Dionysij religionis gratia aliquando divertisset, cunctaq; eius adyta, ac sacra loca revisseret, in sacrosanctũ D. Eugenij prædecessoris sui corpus, Hispanis tunc ignotum, incidit: quod multis illustre miraculis magna ab incolis veneratione celebrabatur, &c.* Don Lorẽço de Padilla Arcediano de Ronda [a], i Historiador antiguo nuestro, quando haze memoria de como se hallò el cuerpo de S. Eugenio la primera vez, solo dize que fue Prelado de Toledo, no *Primero*: i de la segunda, testifica el mismo Notario embiado por la Iglesia santa de Toledo, hablando del titulo de S. Eugenio [b], *que por ventura debe ser el que el traxo i hallò pendiente a la rexa de hierro de la Capilla en que estaba el sancto cuerpo*, en que solamente avia estas palabras: *Gaudeat exsultans gens Toletana, cui Dionysius Areopagita Pastorem egregium destinavit Eugenium, &c.* Como dentro de la caxa en un pergamino [c] *Anno ab Incarnatione Domini* CIↃ. CCLX. *in die sancto Paschæ, qui dies*

[a] *En el Catalogo de los Sanctos de España.*

[b] *Ant. de Rivera folio 25. 67. de la relacion del camino de Francia.*

[c] Fol. 68.

*fuit pridie Non. Apr. extractum fuit corpus B. Eugenij Toletanæ urbis Archiepiſcopi de quadã capſa veteri eburnea, &c.* Sin que jamas ſe halle noticia de que fue *Primero*: ſiendo eſto aſsi, no puedo dexar de maravillarme de la conſtancia del P. I. de Mariana, en no admitir coſas no probadas baſtantemente, como en eſta ſe dexò vencer, creiendo que dezia el titulo que hallò de don Ramon [a] *Hìc ſitus eſt Eugenius M. Primus Arch. Toletanus*: ſino que como amigo de no innovar, ſiguio a Morales, i Garibai, que le precedieron, creiendo que ellos avrian hecho la diligencia neceſſaria en ſu averiguacion: de la facilidad en creer de el venerable Varõ, amigo nueſtro, el D. Franciſco de Piſa [b], no ai mucho que maravillar, pues todo era para èl cierto, como tocaſſe en piedad. I no conſtando de teſtimonio alguno de Hiſtoria o Breviario, o Monumento antiguo, que dixeſſe aquella particularidad de *Primero*, no sè como hombres tan graves ſe dexaron llevar de la vulgar perſuaſion, que de ordinario es nacida de antojo, i defendida con protervia: con que no me dexaràn de confeſſar, que ſe dexaron regir mas de la facilidad del creer, que de la averiguacion exacta de la verdad.

a *Cap. ult. lib. 10. Hiſtor. Hiſp.*

b *Lib. 2. c. 9. de la Hiſtoria de Toledo.*

Puedeſe ſegun eſto dificultar con razon, como los de Paris pudieron ſaber que S. Eugenio avia ſido Arçobiſpo de Toledo, quando eſtaba en el lago ſu ſanctiſsimo cuerpo, por tanto eſpacio de tiẽpo encubierto? Digo, que como por mano de ſus com-

compañeros Martyres vino a las de los de Parìs aquel elegantiſsimo Hymno, que avia compueſto en alabança de ſu ſancto cõpañero S. Dionyſio, ſe pudo por ellos miſmos ſaber a quien avia ſuccedido, i como era Prelado de Toledo, i aſsi no puſieron el titulo de *Primero* en el ſepulcro, ſino el de *Arç. de Toledo*: i Dios, que es maravilloſo en ſus Sanctos, quiſo que por mas de 500. años ſe conſervaſſe ſu ſancto cuerpo entero en la humedad de las aguas, que es tã facil materia de corrupcion, i deſpues permitio que ſepultado ſe conſumieſſe la carne, i quedaſſen ſolamente los üeſſos por teſtimonio de ſu omnipotencia, i conſuelo de los Fieles. Fuera de que la noticia que en Francia ſe tubo de S. Eugenio, fue grande, pues deſpues del martyrio de S. Saturnino Obiſpo primero de Toloſa, i Apoſtol de Francia i Navarra, le ſuccedio, deteniendoſe en aquella ciudad muchos meſes, confirmando con ſu predicacion los animos de los que el ſancto predeceſſor avia trahido a ella, i aumentandola con otros que los imitaron: ni ſe puede creer que los dexò haſta ponerlos ſucceſſor, como de ſu mano. Porque acoſtumbraban eſtos ſanctos Varones, verdaderamẽ te Apoſtolicos, no deſamparar los que avian tomado a ſu cargo en la predicacion, haſta dexarlos con ſeguridad en la doctrina, i aſsi es de creer, que nueſtro Sancto lo hizo quando ſalio de Toledo, i eſtubo en la Gaſcuña i Reino de Navarra,

porque no sè que se pueda dar otra razon de la que la Iglesia de Pamplona tiene para celebrar desde tiempos antiguos con particularidad a san Eugenio, sino que predicò en su ciudad: porque a un hombre, cuio nombre aun ignorabã, como sin esta occasion con tan especial veneracion avia de hazer fiesta? I mas no haziendo mencion alguna de Leon i sus compañeros, que padecieron martyrio en las Aguas [a] Tarbelicas, o Aqs [b].

[a] *Como quiere Roberto Constantino in supplem. i Elias Vineto in Paret. Auso. b Assi quiere q̃ sea Iosepo. Scal. in Auson. lect.*

## S. EVGENIO ES ARÇOBISPO DE Toledo, i compañero de S. Dionysio Areopagita:

## CONTRA

### *L. Andres Resende.*

*Nove. II.* DIXE que Andres Resende, docto Portugues, dificultaba que *S. Eugenio fue Arçobispo de Toledo, i discipulo de san Dionysio Areopagita.* Cosa a que nunca à satisfecho Escriptor alguno, debiẽdolo hazer la sancta Iglesia de Toledo, por la auctoridad de su sancto Prelado i por la suia, que tan constantemente le tiene por tal, i con tanta razon. Las que movieron a Resende se hallaràn en *una carta que escribio a Bartholome Kabedo*, Racionero de Toledo, i hombre docto, que anda *en el tom. 2. de*

*2. de la Españ. illust.* i a parte en *las obras deste auctor*. Escribiola con ocasion de la Translacion ultima que se hizo a Toledo del sancto cuerpo. Fundase en que S. Ilephonso *en el Catalogo de los Varones ilustres*, i en particular de aquellos que florecieron en la Iglesia de Toledo, cuenta solo dos Eugenios, uno discipulo de Heladio, i compañero de Iusto reinãdo Chintila, Tulgano i Chindasuindo: otro, a quien succedio el mismo Ilephonso en tiempo de Chindasuindo i Recesuindo, succesor del primer Eugenio: i que Iuliano, que añadio aquel libro, le llama *segundo*: i que ni uno ni otro toma en la boca a nuestro Martyr Eugenio: tã lejos estã de contarle entre los Prelados de aquella Iglesia: i que parece imposible q̃ la memoria de tan singular Sancto, si ubiera sido Arçobispo de Toledo, se ubiera perdido en los q̃ le succedieron. I que no le mueve a esto deseo de menoscabar en algo la auctoridad i antiguedad de la Iglesia de Toledo, sino que desea evitar que la verdad ilustre de los sanctos Martyres no se contamine con la opinion falsa de los que no lo fueren. Esta es la summa de lo que dize Resende; i io con èl, que deseo lo mismo a exemplo de todos los que professan verdad aun en cosas leues, quanto mas en las de tanta importancia, siendo de los que con dificultad procuro dexarme lleuar de la auctoridad de la opinion de qualquiera, no regulada con la probabilidad, que humanamente en

en estas materias se requiere: pero quando las cosas estan assentadas firmemente, que liviandad de conjecturas las puede contrastar? Confiesso que ni S. Ilephonso, ni Iuliano hazen mencion de S. Eugenio Martyr. Que maravilla, si solo fueron Escriptores de los Escriptores, no de los Martyres, siendo aqui su intento solamente escribir de los que escribieron; porque si ubierã de hazer mençiõ de todos los que en España, i particularmente en Toledo, florecieron, no imitaran, como lo profesan, a S. Geronymo, Gennadio i Isidoro, que escribieron *de Escriptores Ecclesiasticos*: en especial no divirtiendose a hazer memoria de los mui antiguos, sino de los que avian ilustrado su tiempo. Esto no tiene mejor ni mas facil prueba, q̃ la leccion de Ilephonso i Iuliano, que anda en manos de todos. I si en esto fuera fuerte el argumento de Resende, tãbien lo avia de ser en todos los que dexò de poner san Ilephonso. Cuia absurdidad a quien se podrà occultar? Los Godos celebravan solamente a dos Eugenios, al otro passaban en silencio, como ageno, i no suio. Assi se àn de explicar las palabras de Iuliano, hablando de S. Ilephonso: *Præsul post secundum Eugenium*, i de Feliz hablando de Iuliano: *Discipulo Eugenij secundi*. Avia succedido a Eugenio Eugenio, i de la memoria reciente de uno i otro tomaba el ultimo el titulo de segundo en los Escriptores que no ignoraban la sanctidad del Nuestro; i si esto no fuera assi,

quien

quiẽ duda q̃ dieran nombre de primero al q̃ tenemos oi por segundo? S. Ilephõso procedio mas advertidamente, dando nõbre de *el otro* al Eugenio, a quiẽ el succedio, para diferẽciarle del segũdo, sin darle este titulo, por evitar la confusion, sino el de *otro* * siempre que del haze mencion. I quando esto fuera, como quiere Resende, estaba respondido con gran facilidad, dando por primer principio, que nuestro Eugenio no tubo solamente este nõbre, sino el de M. Marcelo Eugenio, como luego probarè: i assi no fue conocido por el nombre de Eugenio, sino por los de su linaje, por ser del nobilissimo de los Marcelos en Roma: i se puede presumir que los que despues tubieron este nombre en Toledo, le tomaron por la veneracion del primero Martyr: sino es q̃ totalmente se ignorasse q̃ avia sido Arçobispo de Toledo hasta el descubrimiento de su sancto cuerpo, i de su memoria en Paris, como se à visto. Esto sentia Resende de san Eugenio, en quien tambien dificultaba el Magisterio, como dizen communmẽte, de S. Dionysio Areopagita, creiendo que era otro Dionysio Parisiense el Maestro de S. Eugenio, fundandose solamente en la auctoridad de Gregorio Turonense, *en el libro 1. de su Historia*: pudiendo opponer a ella sola el numero innumerable de los que dizen, que fue Obispo de Paris S. Dionysio Areopagita, Maestro de Hierotheo Español, cõstituido en aquella Iglesia por Clemente succesor de san Pedro, cuia

* *Prol. & cap. 14. de Vir. illust.*

ver-

verdad es tan cierta, que fuera usar mal de la paciẽcia, i ocio del Lector, querer la de nuevo apoiar. Basta la carta que escribio Anastasio Bibliothecario a Carlos el Calvo, probando ser falsa la opinion de los que distinguian al Areopagita del Parisiense; que anda en *el tom. 5. de Surio*; para que Resende no afecte esta singularidad.

## S. EVGENIO ARÇOBISPO DE TOLEDO no fue Griego, sino Romano:

## CONTRA

*Ambrosio de Morales i otros.*

*Nov.* III.

GRAN dificultad tiene desarraigar opiniones, que àn cobrado fuerça cõ la costumbre, i como prescripto en la falta de contradicion. Necessariamente quien pretende assentar la verdad que tiene averiguada, à de condemnar muchas cosas por falsas, que nuestros maiores nos dexaron como en herencia por ciertas i llanas. En que es razon perdonar a su sincera simplicidad, i atribuirlo a la rudeza de su siglo, nunca diligente en el examen de lo que creieron ser sentimiento de sus passados, teniendo por irreverencia ir contra ello. Nosotros, que le avemos alcãçado mas despierto

con

con la aiuda de los muchos libros, que debemos al beneficio de los estrangeros, i con la puntualidad maior de nuestros Maestros, tenemos obligacion à no disimular lo que se les passò por obscuro, conociendo su claridad. No se puede negar que muchas cosas supieron los Antiguos en tiempo de los Romanos, que despues ignorarõ sus succesores; porque los Godos, gente cruel i barbara, tubieron por principal assumpto borrar de la memoria de los hombres el nombre Romano, sugetãdo las ciudades, destruiendo a fuego i hierro sus memorias, i haziendo atroz guerra a las librerias i monumentos publicos, con que perecieron las noticias de las cosas antiguas de España, i se perdieron principalmente las de los Santos. A los Godos succedieron los Sarrazenos, nada inferiores en barbaria i crueldad a los passados, con cuio iugo como vivio captiva la Religiõ, perecio la Doctrina. El horror inculto de la rusticidad de unos i otros llegò casi hasta la memoria de nuestros abuelos, i desde su tiempo, con el favor de Dios, començaron las letras a reverdecer, i a restituirse a su antiguo esplendor: con que las artes, no solo mechanicas, sino liberales, cada dia se àn ido aumentando, i los ingenios àn hallado campo en que espaciarse con felicidad, o inventando o hallando lo que antes estaba occulto en la falta de noticia introduzida por los q̃ se contentaban con creerlo todo, i no averiguarlo.

De aqui nace el ſentimiẽto particular de muchos, que no debe ſer eſtrañado, quando le acompañan buenos fundamentos: los que io tengo para creer que S. Eugenio Arçobiſpo de Toledo no fue Griego, ſino Romano, remito al juizio de los que deſapaſsionadamente juzgan la verdad. Cõmunmente todos los que eſcriben de nueſtro Sancto dizen, que fue Griego de Athenas, amigo particular de S. Dionyſio, como ſu Ciudadano, convertido con otros por la predicacion de S. Pablo, i baptizado por ſus manos. Deſta tan vulgar perſuaſion no sè que tengan apoio alguno entre los antiguos mas de la etymologia del nombre Eugenio, Griego, i la amiſtad de S. Dionyſio que lo fue. Mas ſi baſtàra la propriedad, o ſignificacion del nombre para eſto, del de nueſtra Bienaventurada Patrona Leocadia ſe pudiera hazer el miſmo argumento para creer que era de Grecia, aviendo nacido ſus abuelos i padres i ella en Toledo. De la amiſtad de S. Dionyſio hablarè en ſu lugar. Deſtos principios tomò auctoridad lo que en las memorias antiguas de Toledo leemos: *Apoſtolatu Galliæ ſuſcepto Dionyſius vir prudens & egregius tractos de ſinu Græciæ diſcipulos, ad multas urbes ſedulus deſtinavit*: i en otras menos antiguas: *Reliquit Eugenius Athenarum ſtudia, Dionyſio comes additus, ut Philoſophorum verſutias cum veritate Chriſti commutaret &c. Spiritu Dei plenus, patriæ amore poſthabito, elegit peregrinus fieri, ut vitæ vias inveniret.* Aſsi Morales *lib. 9. cap. 26. de ſu Chronica*, dize:

dize: *Fue (S. Eugenio) Griego de nacion, como su nombre lo muestra, que en aquella lengua quiere dezir: Buen linage, o buena casta, i pues andubo con S. Dionysio, i vino con el de Francia, parece que le truxo de Athenas, i parece que fueron de los muchos que en los Actos de los Apostoles se dize creieron en aquella famosa Ciudad.* Bien se vè con la duda que asienta el pie en estas dificultades este Chronista, como el Maestro Alonso de Villegas, nuestro pio Toledano, en la vida de san Dionysio, i los demas que los siguieron. Pero pesa mas la auctoridad de los Actos del Monasterio Bromiense, aprobados por el Cõcilio de Lieja, i los de la vida de S. Gerardo *a 3. de Octubre en Surio*, con quien concuerda I. Molano *in indic. Sanct. Belg.* I F. Andres de Soto *cap. 1. de la vid. de S. Eug.* que los vieron, consta lo contrario; porque *en la leccion 3.* se dize que san Eugenio fue de nacion i familia Romano, hijo de padre ilustrisimo, i a quien S. Pedro, como se vè *en la vida de S. Gerardo*, llama *hijo suio*, por averle convertido i baptizado en Roma. No solo la auctoridad de estos Actos tomò fuerças con la del Concilio, sino con el mandato de su publicacion por las Iglesias, como dize Baronio en las *Annot. al Martyr.* i consta *del cap. 14. de la vid. de S. Gerardo en el tom. 5. de Surio, dia 3. de Octubre:* i fue facil tener esta noticia cierta los de Lieja, i entre ellos S. Gerardo por relacion de los Monges de S. Dionysio, que la tubieron de los compañeros

de S. Eugenio, que le asistieron hasta en el martyrio, i fueron algunos Romanos, i conservaron el Hymno que auia compuesto de su sancto compañero: cosa que en tanta claridad no se podia facilmente encubrir. Pero para proceder con mas rigor en mis pruebas, suppongo por cierto que consta de los testimonios de los Antiguos, que S. Dionysio embiò a España un solo Obispo desde Arles, ciudad principal de Francia. En esto concuerdan las Historias con las memorias de las Iglesias i Martyrologios, llamandole unas vezes *Eugenio*, i otras *Marcelo*. La vida de S. Dionysio sin nombre, (que se cree ser de Michaël Syngelo) le da este segundo nombre, diziendo: *Socij autem S. Dionysij erant Saturninus, Marcellus & Lucianus*: i despues: *Ijs igitur unà congressis atque iter facientibus in portum Arelatæ civitatis pervenerunt. Tunc S. Dionysius Marcellum in Hispanias misit, ut isthic sermonem vitæ Christi Ecclesijs commendaret.* Iuan Scoto, auctor que vivio por los años de 800. en tiempo de Carlos Magno, da este nombre al que S. Dionysio embiò a España: como Miguel Isingrenio *en la prim. Cèt.* El Martyrologio de Plasencia M. S. en membranas a 15. *de Nov. Item S. Marci Marcelli Eugenij Archiepiscopi Toletani & Martyris, &c.* Lo mismo se vè en la vida de S. Pedro i S. Pablo, *lib.* 1. i 2. que escribiò S. Lino su successor: con quien vienen bien las palabras de nuestro Flavio Lucio Dextro, que escribio mas à de 1200. años, i supo

las

las cosas de España, como natural della, i hõbre docto, noble i poderoso: *In Hist. omnim.* año del Señor de 50. *Petrus, ut Christi Vicarius, Hispanias adijt, imagines Antiochia delatas adfert, Epenetum ibi Sextiformi in Bætica relinquit Episcopum, multis eum comitantibus M. Marcello Eugenio, Apollinari Ravennate, (quem redeuntem ad Italiam consequitur Calocerus) Barnaba, Iudaq.* . *Hinc ad Africam & Ægyptum migrat, Galliasq. consequitur.* I en el año 100. *Per hoc tempus, ut scribunt aliqui, S. Marcus Marcellus, ciuis Romanus cognomẽto Eugenius, Neroni charissimus, S. Petri discipulus ex familia domoq. Cæsaris: prius Simonis Magi discipulus, Marci Marcelli Præfecti filiu, peregrinationum S. Petri individuus comes, Romæ floret, qui à S. Clemente Romano Pontifice, sancto Dionysio Areopagitæ in Gallias eunti comes datus, post longas peregrinationes in Italia, Gallia, Hispaniaq. obitas, Legatus S. Clementis à B. Dionysio Arelatæ Episcopus factus, in Hispaniasque missus Toleti tandem constitit.* Que escripto, como se debe leer, i supplido de un manuscripto, como en mis Observaciones a este Auctor pruebo, dize: *Que S. Pedro, como Vicario de Christo, vino a España para proveerla de doctrina, acõpañandole entre otros Marco Marcelo, Eugenio por sobre nombre, nacido sin duda del esplendor de su linage, Ciudadano Romano, i mui privado de Neron, i familiar de su casa, compañero perpetuo de las peregrinaciones de S. Pedro, discipulo antes de Simon Mago, i hijo del Prefecto M. Marcelo; el qual acompañò a S. Dionysio en el camino de Francia, por*

orden

*orden de S. Clemente, i siendo por el consagrado en Obis-po en Arles, i embiado a España, parò en Toledo* : Bien se vè en estas palabras, que fue el mismo Eugenio que Marcelo, i conocido por el nombre i dignidad de su padre. Asi S. Lino *en el lib. 1. de la vid. de S. Pedro* : *Scilicet Xantippe, Marcello nihilominus M. Præfecti filio, qui postquam Simoni Magi pestiferam doctrinam aufugerat, Apostolo* ( Petro ) *fideliter & viriliter in cunctis adhæsit, atque etiam fratribus conspirationem viri sui & Præfecti Agrippæ, ipsa innotescere fecit.* Hasta aqui Lino.

## EL NOMBRE PROPRIO DE S. EVGENIO fue Marco Marcelo:

## CONTRA

### *El Doctor Francisco de Pisa.*

*Diferencia de dos Marcelos discipulos de Simon Mago: Contra el Card. Cesar Baronio.*

*Nov. IIII*

EL Doctor Francisco de Pisa, varon pijssimo, i bastantemente docto, creiò ser genero de impiedad dificultar el nõbre de S. Eugenio, como en el *c. 8. del lib. 2. de la Hist. de Toledo*, q̃ publicamos despues de su muerte muestra, no llevando biẽ q̃ el P. Doctor I. de Mariana en el *lib. 1. c. 4. de la Hist. de España*, refiera la opiniõ de los q̃ piensan q̃ S. Clemente embiò a Es-

a Eſpaña por Obiſpo a Philippo, o Marcelo cõpañero dado a Philippo deſde Francia por S. Dionyſio (como cuẽta Michaël Syngelo) ſiẽdo el miſmo q̃ Eugenio, el uno nõbre de ſu familia, i el otro de ſu nobleza: ſiendo el apoio deſto principal, no hallar en las memorias antiguas mencion de Eugenio. Engañoſe la piedad del buen Doctor en eſto, creiendo q̃ ſe daba occaſion à dudar q̃ no avia avido Eugenio q̃ ubieſſe predicado en Toledo, como con las pruebas ia hechas ſe verifica: i el P. Mariana, aunque en lo mas ſe dexò llevar de la corriẽte de los Eſcriptores q̃ le precedieron, advirtio eſto con la entereza de ſu juizio, i con ſu conocida doctrina por ſuperior: ſiendo verdad q̃ los nõbres de nueſtro S. Arçobiſpo fueron Marco Marcelo Eugenio, como ſe à dicho: de adõde tãbien cõſta aver ſido diſcipulo de Simõ Mago: probarèlo mas cõ la auctoridad de los Martyrologios, i otros Eſcriptores. El Obiſpo Equilino *lib. 9. c. 30. Marcellus & Apuleius Martyres apud urbẽ Romã paſſi ſunt ſub Neronis perſecutione: qui quidẽ primũ Simoni Mago adhæſerunt, ſed videntes mirabilia quæ Dominus operabatur per Apoſtolũ ſuũ Petrũ, relicto Simone, Apoſtolicæ ſe doctrinæ tradiderũt, & poſt martyriũ Apoſtolorũ pro cõfeſſione Chriſti & ipſi decollati, Aureliano Cõſulari viro ſententiã ferẽte, coronã martyrij perceperũt. Sepultiq̃ ſunt nõlõgè ab urbe Roma Non. Oct.* Deſtas palabras ſe conoce la diferẽcia de los martyres Marcelos; pues eſte, de quiẽ habla el Obiſpo, padecio en Roma en tiẽpo de Nerõ

i el

i el nueſtro vivia en el de Hadriano, i muerto Domiciano fue embiado a Eſpaña i murio cerca de Parìs: i deſpues de la muerte de Nerèo, Achilèo, Petronila, i los demas eſcribio ſus martyrios deſpues del año de *96*. que ia avian recebido la corona del martyrio los paſſados: de ſuerte que Marcelo compañero de Apuleio no pudo eſcribirlos aviendo padecido poco deſpues de la muerte de los Apoſtoles, eſto es, año de *68*. el nueſtro ſi, que vivio *26*. años deſpues. En que conocidamente ſe deſcuidò el iluſtriſsimo Baronio *, llevado de la paridad de los nombres, i con èl otros, diziendo: que ſe haze mencion de Marcelo, compañero de Apuleio, en los Actos de Nerèo i Achilèo, *en Surio tom.* 3. Siendo cierto lo que dellos cuenta el Obiſpo, que ſe confirma cõ las palabras de los Martyrologios de Vſuardo, Adòn, Beda, Maurolyco, Galeſino, Molano, el Romano, el Placentino M. S. i el de la Orden de ſancto Domingo: con quien concuerda F. Philippo de Bèrgamo, *ann.* 7. *ſupp. Chron.* ſeñalando ſu martyrio con la ſentencia de Aureliano Conſular, que ſin duda ubo de ſer de los Conſules ſuffectos, pues antes de Neron ni en ſu tiẽpo no ſe halla alguno de ſu nombre por Cõſul. Fl. Lucio Dextro allana, como ſuele, las dificultades por eſtas palabras en el *año 71. de Chriſto. M. Marcellus M. Marcelli diſcipuli Petri, cognomento Eugenij, conſanguineus, olim cum eodem Marcello Simonis Magi diſcipulus non procul Roma patitur anno ſexageſimo*

* *Not. in Martyrol. 7. Octobr.*

*gesimo nono*: Despues refiere el martyrio de nuestro Marcelo año de 138. De suerte que fueron dos, i deudos i discipulos antes de Simon Mago, i despues de Simon Pedro: ambos Romanos, ambos nobles, i de la casa del Cesar: solo diferentes en que el uno padecio martyrio en Roma año de 69. cuio cuerpo no se apartò mucho de su ciudad: el otro fue martyrizado en Paris despues de 60. años, quedando su cuerpo en el territorio de aquella ciudad, hasta que por la bondad de Dios le pudieron gozar los Toledanos, sus discipulos en la Fè: i este fue el que escribio los martyrios de Nereo, Achileo, i otros Sanctos, como dirè despues, sin que sus Actos aian podido ser del primero.

## *PADRES DE S. EVGENIO, SV*

### *Nobleza. cosa hasta ahora occulta.*

AVIENDO los que àn escrito la vida de S. Eugenio, persuadidose que era Griego, mal le buscaran padre entre los Romanos. En todos à avido profundo silencio en esta materia. Io le interromperè, no sin buen sucesso, pues le asseguran antiguos Escriptores. S. Lino *en el lib. 1. de la vida de S. Pedro*, le llamò *Marcello Macelli Præfecti filio*: hijo de Marcello Prefecto: Dextro en el año 100. *Celebris est Toleti memoria Marci Marcelli Romæ Præfecti, qui tempore Claudij, Citeriori fuit in Hispania Augur,* *Noved. V.*

*Augur, Quæstorq̃, quinquennalis & murum Carthaginis Spartariæ refecit.* Dize que ſe celebraba ſu memoria en Toledo, i que aviendo ſido Prefecto de Roma, en tiẽpo de Claudio, avia exercitado las dignidades del Augurio i Queſtura de cinco años en Eſpaña Citerior, i que reparò el muro de Carthagena: indicios todos de ſu auctoridad i nobleza. Confirma eſtas palabras de Dextro un ſingular monumento de la antiguedad, que nos à quedado por teſtimonio de ſu nombre i miniſterios.

M. CORNELIVS. M. F. GAL

MARCELLVS. QVAEST. QVINQ

MVRVM. A. PORTA. TOPILLA

AD. TVRRIM. PROXIMAM. PED

CXLVI. ET. VLTRA. TVRRIM. PP. XI. D. D

F. I. Q. P

Que ſuena: *Marco Cornelio hijo de Marco, de la Tribu Galeria, Marcelo, Queſtor por eſpacio de cinco años hizo aiudando con ſu dinero, por Decreto de los Decuriones, el muro deſde la puerta Topila a la primera torre, ciento i quarenta i ſeis pies, i onze deſpues della.* Eſta piedra traſladò i imprimio el Licenciado Fran-

Franciſco Caſcales diligente Eſcriptor de las coſas de Murcia *en los Diſcurſos*, que imprimio en Valencia año de 1598. de la ciudad de Carthagena.

No fue de menor valor ni calidad la muger de Marcelo: ſu nombre nos dexò Dextro por los miſmos años, en eſtas palabras que pondrè, como hallo en los papeles de mano, porque las impreſſas no sè ſi tienen mas letras que ierros, haſta que io las libre de algunos con ſu publicacion de las obſeruaciones a eſte Eſcriptor tan nueſtro i de tanta importancia para Eſpaña: *Quarta Marcella Xantippe M. Marcelli Romæ Præfecti filia, M. Marcelli Toletanorum Pontificis ſoror (quam S. Paullus viſis in eius fronte litteris aureis ad Fidem convertit, redeuntem ex Italia ad Hiſpanias, morientem S. frater Marcellus ſepulturæ mandavit.) Eius mater Claudia Xantippe civis fuit & de genere ſplendidiſſimo Athenienſium: Fuit corpore ſupra iuſtam ſtaturam procera, in quâ iocatur Martialis.* Cuenta algunos deudos de S. Eugenio, a ſu padre por principal, i a ſu madre Claudia Xantippe, a Quarta Marcela Xantippe, ſu hija: otra ſe llamò Polyxena, de que harè deſpues memoria. Dize que fue nobiliſsima i ciudadana de Athenas, i tan alta de cuerpo, que dio lugar al gracejo de M. Valerio Marcial: cuio epigramma interpretò como Dextro, Domicio Calderino, interprete, para ſu tiempo no malo, de Marcial, aplicando el 60. *del lib.* 8.

*Summa Palatini poteras æquare Colossi*
*Si fieres brevior, Claudia, sesquipede.*

A la altura de Claudia, pues siendo el Coloſſo (ahora ſea el caballo de Domiciano, ò el Coloſſo de Neron) tan alto que aun la viſta le perdia, como dize Eſtacio.

*Lib. 1. Silv.*

*----Vix lumine feſſo*
*Explores, quàm longus in hunc deſpectus.----*

Si Claudia Xãtippe fuera pie i medio menor, le pudiera igualar. Gentil Hyperbole: con que los que eſto atribuien a muger de pequeña eſtatura ſe vè que no aciertan. Eſta gracia fue a Marcial permitida, aun con perſona tan iluſtre por la familiaridad que con los Marcelos tubo, i deſpues ſe verà; fuera de que no tenian por menoſcabo de la hermoſura en las mugeres el talle alto i diſpueſto los Antiguos, como prueba Andres Tiraquello *ſobre la lei 2. de las Connub. num. 74.* por auctoridad de Homero, Virgilio, Propercio, Ovidio, i Eſtacio, antes le aprobaban por ſu ſingular decoro.

Eſtos fueron los padres de tan glorioſo hijo, i de tan conocida nobleza, que harè agrauio a las memorias, que deſeo que ſiempre iluſtren la Imperial ciudad de Toledo, ſino me detengo en ſu celebracion, ia q̃ è ſido el primero que la è deſcubierto,

bierto, volviendo por el descuido de los nuestros con dilatarme en ella.

## *ANTIGVEDAD I ESPLENDOR DE la familia de los Marcelos para luz de muchos lugares de los Antiguos hasta ahora obscuros.*

ES la nobleza don, entre los humanos, de tal qualidad, q̃ de ordinario luze, o se echa menos en las principales acciones de los hõbre, viendose exemplos della o de su falta tantas vezes, que a sola una o otra solemos atribuir o la alabança o la escusa. La familia de los Marcelos mostrò bien la antiguedad i fineza de sus possedores en tantas occasiones, quantas se conocieron, que eran ramos de tal tronco. Dio Marte (superstician antigua en los nombres Romanos) el suio a este linaje, llamandose Marcio, que passò despues al de Marcelo, como dize Plutarcho, *en la vida* del que tan bien merecio este nombre. La primera noticia que è hallado desta ilustrissima familia es en las *Tablas Capitolinas i Fastos Consulares*: esto es, año de la fundacion de Roma de 423. 330. casi antes del Nacimiento de nuestro Redẽptor IESV CHRISTO: siẽdo Consul M. Claudio Marcelo en compañia de C. Valerio: i no solo Consul, sino Dicta- *Nov.* VI.

dor

dor quatro años despues, siendo Consules L. Cornelio Lentulo i Q. Publio Philon: la occasion del Interregno por aver tachadose su creacion, refiere a la larga T. Livio.

Despues el año de 467. fue Consul M. Marcelo, que, segũ la quẽta de Onuphrio *Panvino en los Fast. Cons.* fue hijo del primero Consul i Dictador, *M. Marcellus cum Q. filio* ( *ex Consulibus Cuspiniani, licèt alij alios ponant* ) *videtur superioris filius*, como el hijo deste ultimo, Consul el año 483. i otro hijo suio, (sino fue el mismo) el año 487: i despues el año de 512. hallo a M. Claudio Marcelo, insigne varon en guerra i paz; de quien Plinio el menor *en el cap.* 45. *de los Varones ilustres*, haze honorificentissima memoria: i el maior cõparandole con Iulio Cesar, *lib.* 7. *cap.* 25. Tit. Livio no una vez: Val. Maximo *lib.* 1. *cap.* 6. *lib.* 2. *cap.* 3. *lib.* 3. *cap.* 2. *lib.* 4. *cap.* 1. *i lib.* 5. *cap.* 1. Frontino *lib.* 4. *cap.* 5. Floro *lib.* 2. Plutarch. *en Marcelo*: i quien no de los antiguos? No dexarè de referir tres monumẽtos suios, que summan sus hazañas. Entre las monedas antiguas se vè una, que tiene al un lado un caballo, i al otro una nave, en muestra de la victoria que alcançò de Annibal, con su nombre, como explica I. Pierio Valeriano *lib.* 1. *Hieroglyph.* en la voz *Equus*, que o ia por ser victoria de Karthago, en cuias monedas siempre se vè esta figura, como prueba bien el doctissimo D. Ant. Augustino *dial.* 6. *de las Medallas*, o lo que es mas cierto, por el lugar de Virgi-

475

lio

lio (i sea el segundo monumento de nuestro Marcelo) en que haze mencion de este insigne Romano, se pintò el Caballo. Las palabras del Poëta Principe son, *lib.6.* de la grande Obra.

*Aspice ut insignis, spolijs MARCELLVS opimis*
*Ingreditur, victorq; viros supereminet omnes:*
*Hic rem Romanam magno turbante tumultu*
*Sistit EQVES, sternit Pœnos, Gallumq; rebellem,*
*Tertiaq; arma patri suspendit capta Quirino.*

Sea el tercero, el Epitaphio que Plinio *lib.7. cap.* 25. dize, que suppusieron a su estatua equestre en el Templo de Palas.

*Cl audius hic Romæ quondam memorabile sidus*
*MARCELLVS Patrum stirpe satus veterum:*
*Septenas moderans per Martia sceptra Curules*
*Cædibus hostiles sæpè manus docuit.*

Deste insigne varon fue hijo otro M. Marcelo, heredero, como de su nombre, de sus proëzas, que refiere Plutarco hablando de su padre largamente. Veanse en el. Io añado, que pudo llegar al año de 590. sin tener edad demasiada, i venir a España, i que en este año la honrò con su venida: consta de la auctoridad de Posidonio, referido por Strabõ, *lib.3. Geog. Narrat Posidonius M. Marcellum exegisse à Celtiberia tributum talentorum, DC.*

*quod*

*quod argumento est, & Celtiberos & populosam fuisse gentem & pecuniosam*: i despues llama a *Cordoba* *obra de Marcelo*, por averla hecho Colonia; los Doctos dudan qual de los Marcelos fue: io creo que este, de quien haze mencion Ciceron *en la Orac. por Pison*, en el 2. *de la divin.* i lib. *de Fato*: sirva solamente de sentimiēto mio, no de prueba, pues este no es lugar de hazerla: en el suio lo àn tratado Luis Nuñez *cap. 19. de su España*. Amb. de Morales *en el Trat. de su patria*, i ultimamente el R.P. Martin de Roa, nuestro amigo, honra de la suia, con su natural eloquencia i conocida erudicion, *lib. de princip. Cord. in Bætic.* i tratarà con mas particularidad i con tanta copia de erudicion, que no aia que esperarse mas, don Francisco Fernandez de Cordoba Rmo. Abbad de Rute, tambien amigo nuestro, en lo que los doctos con ansia esperan *de su Casa i Ciudad*: Siguiendo el ordē de los tiempos, hallo en el año de 660. a M. Claudio Marcelo, cuio hijo fue M. Marcelo el Orador, a quien celebra Ciceron *en sus claros Orad.* i el año de 673. fue Consul M. C. Marcelo, hijo deste, en compañia de Arruncio: el año 698. lo fue M. C. Marcelo, nieto del Orador con Philippo; de cuio ingenio i singular bondad refiere Plutarco *en la vida de Caton*, (de quien era mui particular amigo) muchas excelencias: tambien lo fue año 703. con S. Sulpicio, i consta de Appiano, Suetonio, Plutarc. Casiodoro i Onuph. *Comm. ad Fast. Consul.*

* *Vease Onuph. Pānino an. 590. Fast. Conf.*

*Onuphrio Panv.* in Cæsar: istē mat. Aug.

Esta

Esta cuẽta se deduzira con claridad, supponiendo lo que es cierto, que M. Claudio el viejo tubo tres hijos, C. Marcelo, M. Marcelo el Orador, i M. Claudio Marcelo. De la auctoridad del Orador ai mencion en Cesar, *lib. 1. Commentar. bell. civil.* i en Suetonio *cap. 28. Cæs.* i en Ciceron *lib. 8. epist. 3.* Este siguio las partes de Pompeio, i aviẽdole vencido Cesar, se retirò a Grecia por no rendirse a pedir perdon a su contrario, hasta que Ciceron, intimo amigo suio, instò su venida i orò por el con toda la eficacia de su eloquencia la Oraciõ que oi gozamos, en testimonio de lo que le amaba i estimaba: *En la 7. 8. 9. Epistola del lib. 4. de las Familiares,* se ven las razones que tenia para su retiro, la memoria de su Consulado, i la de C. Marcelo su hermano: finalmente se reduxo a venir a su patria, como consta de *la 1. del mismo libro,* en que responde a Ciceron: no se consiguio su venida impidiendola su muerte, de la manera que la refiere Severo Sulpicio en la *Epistola 12. del libro 8.* de Ciceron, que le enterrò en Athenas. E querido hazer tan particular memoria de este insigne Varon, para que por ella se entiendan los lugares destos Auctores, de quiẽ la refiero, en que se confunden todos sus Interpretes. Passo adelante. C. Marcelo casò con Octavia hermana menor de Octavio, hija de C. Octavio Pretorio i de una hermana de C. Cesar. La memoria deste varon clarissimo en nobleza i excelencias es mui

frequente en los Escriptores por si, i por el parentesco de Augusto: deste matrimonio nacio Marcelo, moço de galante natural, como pondera Onuphrio: de quien Plinio habla, *cap.* 1. *lib.* 18: este casò con Iulia hija de Augusto i de Scribonia, hija de L. Libon: el Theatro de Marcelo fue edificado en honra de Marcelo hijo de Octavia, de quien tãta noticia nos dã los Auctores, Plutarcho, Porphyrio, Marcial, Sexto Rufo, Victor, i los que escriben Historia de Cesares. Deste Marcelo refirio las hazañas Anchises a Eneas en el *lib.* 6. de Virgilio, que las recitò en presencia de Octavio i Octavia, no sin premio de su excelencia, quando pronũciò:

*Vease Bart. Marliano*, cap. 2. lib. 6. Topogr.

*Tu* MARCELLVS *eris &c.*----

Este M. Marcelo, que casò con Iulia, muger despues (malograndose su primer marido en la flor de su edad) de Tiberio Cesar, es (segun creo) de quien haze mencion Lactancio Firmiano *lib.* 1. *de falſ. Relig. cap.* 20. *Ad hoc illud M. Marcelli de conſecratione Honoris atque Virtutis, revocãda eſt memoria, &c.* i del se à de entender lo que dize Plutarcho en la *vida de Marcelo*: *Perpetua generis ſerie ſtemmata duci à M. Claudio Marcello uſque ad hunc M. Marcellum nepotem Octaviæ, & filium C. Marcelli & Iuliæ.* Deste nieto de Octavia se à de creer, que es lo que dize Plinio *lib.* 17. *cap.* 15. *Super omnia quæ unquam audita ſunt, vicit prodigiũ in noſtro ævo Neronis*

*Prin-*