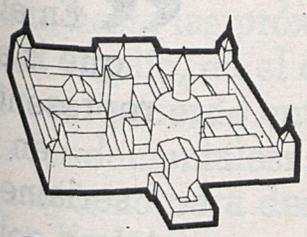


Félix Díaz San Gregorio, alcalde de Alpedrete

# «LA AMPLIACION DEL ARSENAL SE HA HECHO LEGALMENTE»



**SAN LORENZO**

■ Navalagamella se encuentra a 46 kilómetros de Madrid, situado en la falda de la sierra de Guadarrama, rodeado de pinos, encinas y monte bajo. En su término municipal está ubicada toda la base especial de la NASA, conocida con el nombre Fresnedillas-Navalagamella, pero solamente se la denomina estación de Fresnedillas, lo cual ha dado lugar a que la nueva Corporación Municipal, presidida por el alcalde, Luis Carlos Hernández Sánchez, haya tomado las medidas necesarias para su reivindicación para que el pueblo de Navalagamella, que es al que le corresponde, figurase su nombre.

■ El señor Hernández Sánchez, en representación de la Corporación, ha dirigido varios escritos al embajador de los Estados Unidos en España, a Radio Nacional de España, a Televisión Española y a diversos medios de comunicación informando del error por parte de los medios informativos al no mencionar el nombre de Navalagamella, que es al que le corresponde, privando al pueblo de que sea conocido mundialmente.

■ El representante en España de la NASA, Richard M. Waetjen, contestó al Ayuntamiento con fecha 11 de marzo de 1982, diciendo que «acusó recibo a su escrito de fecha 22 del ppdo. mes de febrero dirigido al Embajador de los Estados Unidos en España que me pasa la embajada americana, y he de manifestarle que estamos completamente de acuerdo con el motivo de su queja, ya que, efectivamente, el nombre oficial de nuestra instalación es el de Instalación de Fresnedillas-Navalagamella, y así se la denomina oficialmente por este organismo en documentos y demás, como muestran claramente cuantos carteles de señalización existen y el gran letrero que figura de forma bien visible en la entrada de dicha instalación».

No obstante, lamentándolo mucho, no hay nada que nosotros podamos hacer en cuanto a la denominación que se dé a la misma en los medios de comunicación, pues ello se escapa a nuestra jurisdicción. Ya sabe que hoy día se tiende a simplificar, y tal vez le parezca el nombre demasiado largo... eso ocurre, por ejemplo, constantemente con San Lorenzo de El Escorial.

Siento, pues, no poder hacer nada efectivo al respecto.

Con este motivo, queda a su disposición y le envía un atento saludo».

En relación con las noticias aparecidas en los distintos medios de información sobre el traslado del depósito de explosivos de la empresa DEICESA instalado en Alpedrete, el alcalde, Félix Díaz San Gregorio, ha manifestado que «no puede aceptar las declaraciones de don Emilio Serra, ingeniero jefe de la tercera brigada forestal de Icona, por entender que el monte número 26, catalogado de propios, es un monte bastante extenso y concretamente en la zona donde se pretende instalar el depósito es una zona de mucha piedra, y que yo sepa nunca se ha hecho ninguna repoblación»

«Por otra parte, el Ayuntamiento, desde el 12 de diciembre de 1980, ha dirigido múltiples escritos a Icona sin que hasta la fecha se haya tenido ninguna contestación concreta, excepto un escrito del ingeniero jefe provincial, de fecha 18 de diciembre de 1980, donde se nos pide que «se pronuncie la corporación expresamente adoptando el oportuno acuerdo en el que se preste conformidad o disconformidad a la petición formulada por don Mariano Gamella, en representación de DEICESA». Dicho acuerdo fue tomado en el pleno de fecha 30 de mayo de 1981, donde se acordó conceder la correspondiente autorización, lo que fue comunicado mediante escrito con registro de salida número 926/81, de fecha 10 de septiembre de 1981, dirigido al ilustrísimo señor jefe provincial de Icona, donde se adjuntaba toda la documentación.

Como se verá, la corporación nunca ha eludido el hacer una tramitación legal como posiblemente da a entender el señor Serra en las declaraciones realizadas a través de la prensa.»

### RECHAZO A LAS CRITICAS

En relación con las declaraciones realizadas por los alcaldes de Collado Mediano y Collado Villalba, el señor Díaz manifestó que «aceptaba sus opiniones por ser dos pueblos colindantes e indudablemente, como declaró a la prensa, me pongo a su disposición antes de dar cualquier autorización para darles todo tipo de información y que en ningún caso e intentado ocultársela, porque

como ellos ya saben, aunque oficialmente no les he comunicado nada, extraoficialmente si conocen el asunto porque lo hemos comentado varias veces

«La zona donde va a ubicarse el nuevo depósito de explosivos es de mucha piedra, y que yo sepa en esta parte de monte nunca se ha realizado ninguna repoblación»

y tienen que entender que en tanto en cuanto Icona no se pronuncie difícilmente puedo hacer nada oficial».

«Referente a las declaraciones del alcalde de Cercedilla, que manifiesta su oposición total diciendo que «se puede buscar otro sitio más alejado», tengo que decirle que nunca ni yo ni la corporación que presido se ha metido con el pueblo de Cercedilla, que nos merece todos los respetos en sus asuntos internos.

Me parece poco democrático que el alcalde, Enrique Espinosa, se meta en los asuntos internos de nuestro municipio, que por otro lado tiene representantes legales de su mismo partido, UCD, y que han dado su voto afirmativo a este depósito de explosivos.



El Ayuntamiento de Alpedrete aprobó hace escasas fechas la ampliación del depósito de explosivos, medida que ha provocado una fuerte polémica entre los vecinos y pueblos limítrofes

No puedo entender que este alcalde, que no conoce como diputado provincial nuestros problemas, ya que nunca nos ha visitado, ahora de repente se proclame nada más y nada menos que defensor de toda la sierra, porque la sierra de Guadarrama no necesita salvadores, y mucho menos el alcalde de Cercedilla.

Lamento mucho que el se-

ñor Espinosa quiera encontrar en este caso la plataforma de lanzamiento de sus aspiraciones políticas y electoralistas.

Por último, tengo que decir que en breve se nos citará por medio del gobernador civil a los alcaldes de la zona y ante su presencia para explicar todo cuanto interese saber sobre este tema.»

### Durante las vacaciones

## NO HABRA PROBLEMAS DE AGUA EN LA SIERRA

Este verano no habrá problema de agua en los pueblos de la sierra de Guadarrama, ha declarado a CISNEROS Enrique Sánchez González, presidente de CASRAMA (Consorcio de Abastecimiento de Agua y Saneamiento a los pueblos de la Sierra de Guadarrama)

El señor Sánchez González continuó manifestando que «en estos momentos la situación es satisfactoria, ya que el agua embalsada supone actualmente el 40 por 100 de la capacidad de los embalses, equivalente a más de siete mil millones de metros cúbicos, que junto a la conexión con el Canal de Isabel II en el embalse de Valmayor, que permitirá obtener un caudal de agua importante para el abastecimiento de Galapagar y Colmenarejo, y la obras de conexión con el embalse de Santillana, que permitirán disponer de hasta 500 litros por segundo, y que está previsto que las obras estén finalizadas el 15 de agosto de

«Los pueblos de Guadarrama tienen el abastecimiento de agua asegurado durante años», afirma Enrique Sánchez, presidente de CASRAMA

este año, nos permite afirmar que, salvo situaciones imprevistas graves, los pueblos de la sierra de Guadarrama que componen el consorcio no tendrán ningún problema de abastecimiento ni este verano ni en los próximos años.

Por último, el señor Sánchez González indicó que «la presa de La Aceña es una realidad, y que el proyecto está en período de información pública y ha sido insertado en el «BOP», esperando que durante el presente año den comienzo las obras de su construcción.

Hay que resaltar la colaboración extraordinaria del ministro de Obras Públicas, Luis Ortiz, y del director general de

Obras Hidráulicas, Juan Ruiz, que han hecho posible la definitiva solución de los problemas de abastecimiento de agua a la sierra de Guadarrama».

El Consorcio de Abastecimiento de Agua y Saneamiento de la Sierra de Guadarrama (CASRAMA) cuenta actualmente con los embalses de Navacerrada y La Jarosa, con una capacidad de once y siete millones de metros cúbicos, respectivamente, más el embalse regulador de Navalmedio, de 700 metros cúbicos, los cuales se construyeron a finales del año 1969 y principios de 1970, estimándose en aquellos momentos que su capacidad era sufi-

ciente para cubrir las necesidades de aquella época, pero el crecimiento tan enorme que ha tenido la sierra de Guadarrama los ha dejado pequeños, por lo que ha sido necesario con la máxima urgencia la construcción de la presa de La Aceña, que tendrá una capacidad de 23 millones de metros cúbicos y que garantizará el suministro de agua durante bastantes años.

La construcción de la presa de La Aceña se realizará cerca de Peguerinos, y las aguas se conducirán al embalse de La Jarosa mediante la construcción de tres túneles y varios canales; en su construcción se empleará piedra de sillería y hormigón, y se prevé que aportará unos 1.500 litros de agua por segundo. Su coste se aproxima a los 3.000 millones de pesetas, repartidos de la siguiente forma: 2.656 millones para las obras y 306 millones para expropiaciones.

«Estos meses, hasta marzo del 83, es casi un año decisivo, que habría que aprovechar. No obstante, a partir del 24 de mayo, aquí las fichas se van a mover en función de lo que ocurra en Andalucía»

Esta conversación con Nicolás Sartorius se produce cuando su partido parece resurgir de la larga noche de la crisis. El mismo explica que la crisis del PCE puede darse ya por cerrada. Si exagera, enseguida lo veremos.

—Nicolás Sartorius: se ha dicho que el sistema democrático está atravesando una prueba, que es el juicio contra los responsables del golpe del 23 de febrero. ¿Cómo ves el momento desde aquella perspectiva?

—Por una parte, el hecho de que los golpistas estén sentados en el banquillo de los acusados con peticiones fuertes de penas, a mí me parece que es un dato importante. Fue muy grave y ahora se está viendo que el golpe pudo salir adelante. Y me parece que a partir del 23 de febrero no se ha hecho lo que hubiera sido necesario. Se perdió una gran ocasión, otra ocasión.

—¿Y por qué «otra»?

—Porque antes del 23 de febrero, los comunistas en solitario estuvimos diciendo que la democracia no estaba consolidada y que la transición no había terminado. Pero predicábamos en el desierto. Calvo-Sotelo dijo taxativamente la víspera del golpe que la transición había terminado, con lo cual demostró poca clarividencia política. Los socialistas adoptaban la misma posición, aunque no lo dieran tan tajantemente, presentándose como la alternativa. No jugaba nadie con el dato de que la transición no había terminado y que la democracia estaba en peligro: sólo los comunistas lo vimos.

—Y llega el 23 de febrero.

—Y después del 23 de febrero los datos son más graves, porque las consecuencias del 23 de febrero eran claras. Hubo una amenaza que casi se materializó en la liquidación de la democracia. Hubo una manifestación monstruo el día 27, donde todas las fuerzas políticas y sociales salen a la calle, desde algunos banqueros hasta Fraga, pasando por los comunistas, los sindicatos, etc. Esa era la expresión del pueblo diciendo que teníamos que estar todos unidos frente a la amenaza. Pero a nivel político no se sacan esas consecuencias.

**GOBIERNO DE AMPLIA BASE**  
—Que no hay Gobierno de amplia base...

—La petición clara por nuestra parte de un Gobierno fuerte de coalición, con un programa de dos o tres puntos pactado entre las distintas fuerzas para sacar adelante al país, tampoco se escuchó. Hubo el dato nuevo de que el Partido Socialista, que siempre había calificado de maquiavélica nuestra propuesta de Gobierno de coalición, en el sentido de que iba dirigida a que los socialistas se quemaran en el Gobierno, a partir del 23 de febrero dicen claramente que están dispuestos a entrar en el Gobierno, con lo que vinieron de alguna manera a darnos la razón.

—Y Calvo-Sotelo dijo «no» a Felipe.

—Y como estamos en un país de sucedáneos, en vez de

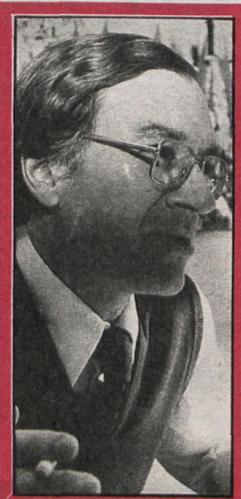
irse a un Gobierno de coalición, fuerte, que culminara el proceso autonómico, que desmontara los instrumentos golpistas, que resolviera lo más esencial de la crisis económica, que es el paro, lo que se hace es iniciar la famosa concertación.

—Esa fea palabra.

—Se ve que a Calvo-Sotelo le falló la cultura francesa, porque concertación en castellano quiere decir lo contrario de lo que se cree; quiere decir chocar, enfrentarse. Es en francés en la lengua que quiere decir lo que ahora se entiende por concertación en el lenguaje político. Pero en vez de ser una concertación en el sentido francés del término se ha convertido en una concertación en el sentido castellano. El único elemento que ha funcionado de esa concertación ha sido el tema del ANE. Pero en los demás temas ha habido un deterioro completo de esa política.

—Teníamos el desmontaje de los elementos golpistas.

—Pues en ese terreno no se



ha avanzado nada, ni se han tomado medidas serias. Lo que ha habido es un cierto envilecimiento a medida que transcurre el tiempo, que se ha visto en la ofensiva de «El Alcázar», de los papeles en los cuarteles, en el mismo juicio del 23-F.

—El problema autonómico.

—Se ha escogido un camino equivocado. Un tema tan importante de Estado en el que se deja fuera a los partidos de las nacionalidades y al Partido Comunista, y que se lo han ventilado entre la UCD y el PSOE, no podía salir bien. Pero incluso la UCD y el PSOE están saliendo escalados, pues el tema del País Valenciano ha sido un gran contronazo, en el que el Gobierno ha sido derrotado. Y ahí está la muy discutible LOAPA, a la que han puesto la proa los partidos nacionalistas vasco y catalán, que son decisivos para cualquier arreglo del problema autonómico.

—Más concertaciones.

—El caso de la LAU puede

terminar como el rosario de la Aurora pues no se sabe si se va a retirar o no. Pactada entre los dos grandes partidos, pero que al mismo tiempo encuentra la oposición del PSOE. La política de concertación se ha ido debilitando. Y ha creado una situación complicada también en el terreno económico y social, porque el mismo ANE, que era una gran esperanza, que fue saludado como lo más positivo que se había hecho en el país en los últimos tiempos, aunque se ha ido cumpliendo en algunos aspectos importantes, también genera serias dudas de que se vaya a crear el empleo que se ha prometido, al tiempo que surge la oposición de la CEOE para vaciarle de contenido y la flojera del Gobierno para tomar medidas que garanticen su cumplimiento.

**DESHILACHAMIENTO DE UCD**

—El Gobierno ha tenido en estos meses el problema de UCD... Hay un proceso de un cierto deshilachamiento de la UCD, que ha sufrido un deterioro que se ha traducido en fugas de diputados, en una derrota electoral en Galicia, en otra derrota parlamentaria en el Estatuto del País Valenciano. Un Gobierno que se ha debilitado desde las elecciones del 79, que ha ido adoptando posiciones más conservadoras: OTAN, RTVE, autonomías. La LOAPA es una reconducción del tema autonómico a la baja, una puesta en cuestión del título VIII de la Constitución. Hay un giro hacia el conservadurismo de UCD, que es lo que ha provocado la salida del grupo de Fernández Ordóñez y la liquidación del suarismo en el aparato del partido, siendo ambos unos sectores más reformistas, más proclives al entendimiento con fuerzas más a la izquierda. Y todo con el juicio del 23 de febrero y con las elecciones andaluzas ahí mismo.

—Y con otros muchos datos.

—Una situación económica y social bastante mala. Las cifras de paro aumentan. El producto interior bruto sube sola-

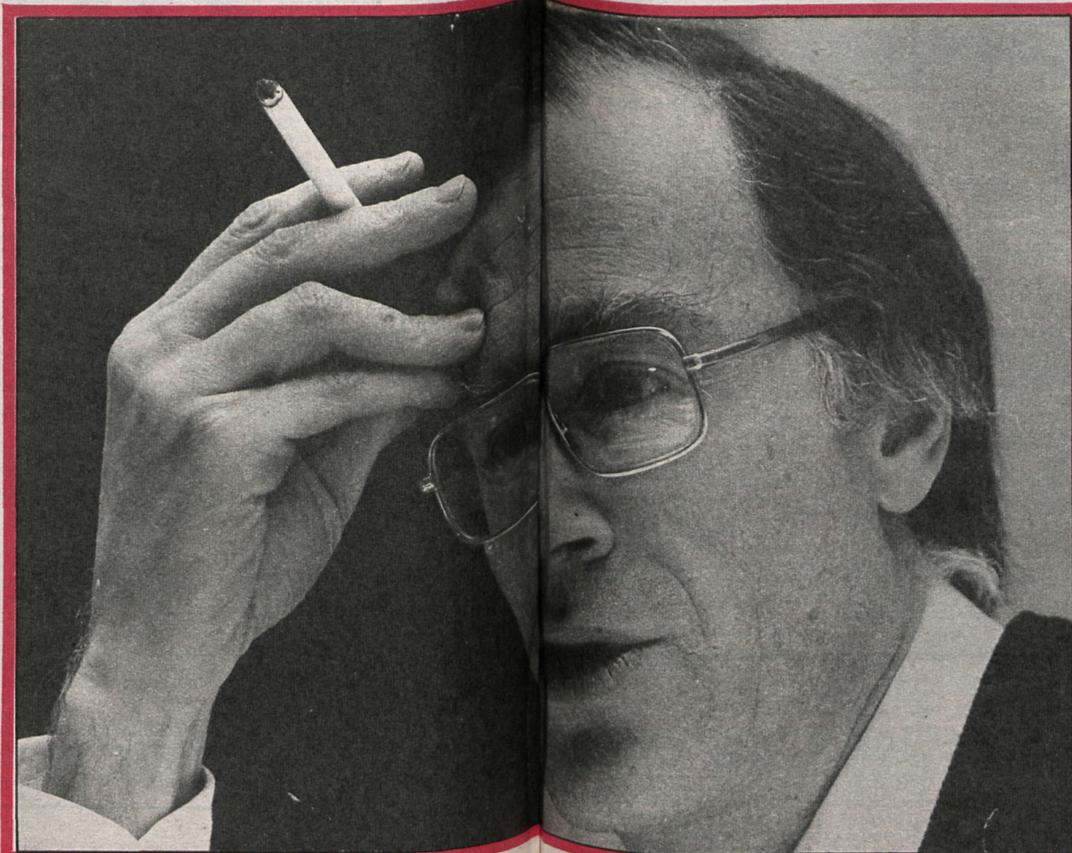
# EL P.C.E. NO QUIERE ADELANTAR LAS ELECCIONES

mente el 0,3 por 100. Unas reestructuraciones industriales que están haciéndonos perder puestos de trabajo. Un mal planteamiento de la Seguridad Social. Una situación económica y social a la que no se ve una perspectiva clara.

—Y qué pasa con el juicio del 23-F?

—La gente lo observa con la esperanza de que salgan unas sentencias que correspondan a la realidad de los hechos, pero con una cierta reserva en cuanto a cómo se está desarrollando todo, a raíz de los episodios que se han sucedido respecto a los periodistas, a los

«Nicolás Sartorius puede ser el hombre que en su día reciba en sus manos el timón de los comunistas españoles. De momento, es uno de los vicesecretarios generales que ayudan al gran patrón, Santiago Carrillo. Sartorius tiene fama política de acero y de hombre dotado de una inteligencia poco común. Creo que la fama respalda la realidad del personaje. Y una rara virtud: el sistema y la síntesis intelectual, lejos de la vejez de los aficionados o de los necios.»



Nicolás Sartorius, vice secretario general de los comunistas

«En el tiempo que queda hasta las próximas elecciones habría que ir a un acuerdo más amplio, en el que la izquierda estuviera representada, yéndose a un acuerdo entre las fuerzas democráticas en torno a temas fundamentales». «Hay que plantearse seriamente el tema del golpismo para desactivar y limpiar toda esa trama golpista que está ahí. Nadie se cree que el golpismo entero esté sentado en el banquillo de los acusados»

abogados que han intentado implicar al Jefe del Estado, a los partidos, al Parlamento. Un auténtico ataque a las instituciones democráticas, ante lo que no ha habido una respuesta energética de las fuerzas democráticas. Nosotros hicimos la propuesta de adoptar unas posiciones comunes y no se nos ha hecho caso.

**ANDALUCIA ES LA CLAVE**

—El dato de las elecciones de Andalucía.

—Es un dato fundamental. El Gobierno va a intentar ir tirando hasta el 23 de mayo, fecha de esas elecciones. Y el 24 de mayo aquí las fichas se van a mover en función de lo que ocurra en las elecciones andaluzas. ¿Qué pasa si UCD tiene allí un descalabro? El Gobierno no podría seguir igual, no podría prolongar ese ir tirando de ahora. Nosotros insistimos en que adelantar las elecciones generales sería negativo y demencial. Estos meses, hasta marzo del 83, es casi un año decisivo, que habría que aprovechar.

—¿Qué es lo que habría que hacer en estos once meses?

—En la cuestión autonómica habría que renegociar aspectos en los que no han participado todos los partidos. Habría que adoptar medidas serias para que se cumpla el ANE, pues su incumplimiento sería muy grave. Habría que tomar medidas económicas para garantizar que el paro empiece a tener una inflexión en sentido inverso a la que está teniendo hasta ahora: inversiones extraordinarias, créditos extraordinarios para la inversión, que reanimen la inversión privada, y bajar la carestía del crédito, para que se invierta y se creen puestos de trabajo. Y plantearse seriamente el tema del golpismo para desactivar y limpiar toda esa trama golpista que está ahí. Nadie se cree que el golpismo entero esté sentado en el banquillo de los acusados.

—¿Pero cómo se realiza toda esa labor?

—Sería fundamental un Gobierno con el respaldo suficiente. En este año que queda hasta las elecciones habría que ir a un Gobierno más amplio, en el que la izquierda estuviera representada, y llegar a un acuerdo entre las fuerzas democráticas sobre esas cuestiones fundamentales. Lo que nos parece profundamente negativo es el «tran-tran» el «ir tirando», el parcheo.

**LA CRISIS, SUPERADA**

—No hemos tocado la cuestión de la crisis del Partido Comunista.

—Las crisis de los partidos no se producen en un momento y por casualidad, sino que son consecuencia de una acumulación de factores que de pronto emergen a la superficie. Pero las crisis lo mismo que se abren se cierran. En la crisis del PCE hay una especie de parábola que se abre en el V Congreso del PSUC en enero de 1981 y se cierra en el VI Congreso del PSUC, catorce meses después, el pasado mes de marzo. El V Congreso marcó una fuerte crisis, de puesta

«Hay dos cuestiones que resumen las preocupaciones de la nación: el trabajo y la libertad, la solución del problema del paro y la consolidación del sistema democrático. Los partidos que sepan conectar con esas dos preocupaciones se llevarán al electorado»

en cuestión de la estrategia eurocomunista. Luego tiene su derivación en el X Congreso del PCE, las posiciones de Lerchundi y sus amigos en el País Vasco, en el Ayuntamiento de Madrid. El VI Congreso del PSUC supone el inicio del cierre de la crisis del PCE, de la reconversión de los problemas internos, del abandono de la fase de interiorización de los problemas y del regreso a la sociedad.

—¿Pero existen indicios o hechos que así lo demuestran?

—Hemos visto cómo de nuevo el PCE lleva la iniciativa política o social en una serie de terrenos. La más nítida oposición al ingreso en la OTAN. La más energética campaña en el problema de El Salvador. La importante batalla del cumplimiento del ANE, la Seguridad Social, la reconversión industrial. El partido está volcado en las elecciones andaluzas con una considerable fuerza, hasta el punto de que las encuestas indican que el PCE no baja y que, incluso, sube ligeramente



en algunos sitios. Nuestra posición en el tema autonómico, en la LAU, en el 23-F. El partido está retomando el contacto con los problemas de la sociedad y dejando la fase de interiorización. La crisis, en lo sustancial, está cerrada, con un costo evidente de imagen que no negamos, un costo de militantes, de influencia en ciertos sectores. La manera de recuperar imagen, militancia, penetración, va a venir por nuestro trabajo político acertado en conectar con los problemas de la gente.

**EL PAPEL DEL PCE**

—¿Cuál puede ser el papel del PCE en las próximas elecciones generales?

—Hay dos cuestiones que resumen las preocupaciones de la nación: el trabajo y la libertad, es decir, la solución del problema del paro y la consolidación del sistema democrático. Los partidos que sepan conectar con esas dos preocupaciones básicas se llevarán al electorado. La gente quiere cambios. La UCD se ha que-

mado y se muestra incapaz de resolver esas dos grandes cuestiones. La cooperación de la izquierda es fundamental. El que tiene la posibilidad de descabalar a la UCD del poder es el PSOE, no el PCE. La derecha ha comprendido que la UCD sola no le garantiza la hegemonía en la política española. Y por eso ha apoyado también a Alianza Popular en las elecciones de Galicia, y lo hará en las andaluzas, y en las generales. Y después de las elecciones, formar una mayoría con la suma de UCD y AP.

—Eso nos lleva a mirar al campo de la izquierda.

—La tesis de que el Partido Socialista puede el solo desbancar del poder a la derecha no vale y es una tesis que puede hacerle mucho daño a la izquierda española. Lo más que puede hacer el PSOE es quedar por encima de la UCD, pero nunca obtener la mayoría absoluta para gobernar en solitario. Eso no se lo cree nadie. Tendrían que apoyarse en alguien. Y no van a hacerlo en la derecha, pues así no podrían llevar adelante las transformaciones que España necesita. El precio del apoyo de la derecha sería precisamente im pedir esas transformaciones.

—Así que ahí entra en juego el PCE...

—El papel del PCE para cualquier cambio que se quiera hacer en España es decisivo desde la óptica de la izquierda. Pero no para ir a un frente popular, que es una cosa que la historia ya ha sentenciado y que no va a volver, ni para ir a un gobierno de izquierdas formado por comunistas y socialistas. El papel del PCE es absolutamente esencial si se le quiere dar una orientación diferente a la conducción de la política de nuestro país. Y el espacio del PCE se acrecienta porque el PSOE hace una política cada vez más a la derecha, disputando a la UCD un sector del electorado.

—Y deja el PSOE un campo en la izquierda para el PCE, claro.

—Un campo de la gente que quiere una política de izquierda clara y auténtica, sobre todo entre los trabajadores y otras capas que quieren cambios reales. Ante las próximas elecciones el espacio político del PCE es claro y creciente hacia unos sectores que desconfían de que el PSOE vaya a realizar cambios reales en el país si no tiene un Partido Comunista fuerte al lado para no caer en manos de la derecha. Si se quiere un cambio real y una política de progreso y modernización es necesario ese Partido Comunista fuerte. Los socialistas dicen que no van a contar con los comunistas, pero creo que es una manifestación electoral. Después de las elecciones ya no valen las declaraciones hechas antes: lo que vale es el contarse. Es lo que pasó en los Ayuntamientos, que el PSOE tuvo que pactar con el PCE para tener alcaldes y evitar que las alcaldías se las llevara la UCD.

Texto: Pedro CALVO HERNANDO