

Mientras que prima a las de nivel industrial medio

# LA CRISIS CASTIGA A LAS PROVINCIAS MAS DESARROLLADAS

Madrid es la región de España que continúa con mayor renta «per capita» de toda España, según un estudio del Banco de Bilbao correspondiente a 1979. Sin embargo, la conclusión más clara del importante trabajo es que la crisis económica está reduciendo las desigualdades geográficas existentes secularmente en nuestro país.

Madrid continúa a la cabeza en renta «per capita» (con todas las matizaciones que hay que tener en cuenta en este concepto), con 436.645 pesetas, ocupando igualmente el número uno en cuanto a la producción total nacional. Otros conceptos importantes a la hora de tener en cuenta la calidad y nivel de vida de una región son los siguientes:

La densidad de población (no olvidar la fecha de origen, 1979) es de 567,66; la tasa de actividad, de un 35,66; el crecimiento de la población durante 1977-1979 fue de un 3,64 por 100 y alcanzó el 27,7 por 100 de la producción industrial en el conjunto del Producto Interior Nacional (PIN).

Tras Madrid, las provincias con mayor renta «per capita» son Barcelona, Gerona, Alava y Baleares.

## EVOLUCION BIENIO 1977-1979

En este bienio se confirma el freno al proceso de concentración de la producción en las provincias de más alto nivel de producción total, proceso ya iniciado en el bienio 1976-1977. Las provincias intermedias son las que han visto mejorada sensiblemente su posición en 1979. Desde el punto de vista de la renta de las provincias se confirma la tendencia descentralizadora ya iniciada en los primeros años de la crisis. Las cinco y diez provincias que tenían mayor renta «per capita» en 1977 participan en menor cuantía en la renta del país en 1979.

La realidad más evidente es que desde el inicio de la crisis las tremendas desigualdades existentes entre provincias y regiones en España está retrocediendo. La crisis en el caso concreto de España ha promovido un cambio considerable en las tendencias precedentes en cuanto al desarrollo y estructura de las economías regionales. Concretamente la demanda de trabajo en Europa y en las regiones industrializadas españolas, que absorbían el excedente de oferta de las regiones agrícolas y el retorno a sus lugares de origen de parte de la población emigrada, ha su-

puesto un freno importante a la despoblación de las regiones pobres. El diferente efecto de la crisis en los sectores económicos ha favorecido la posición de las regiones con nivel de industrialización medio y economía agraria más desarrollada, aproximándolas o igualándolas a las regiones que detentaban el más alto nivel de desarrollo antes de la crisis.

Por primera vez en la historia de este país el freno al proceso de concentración es un hecho desde 1976.

Referido a la renta familiar disponible se ha registrado igualmente una tendencia des-concentradora, fenómeno que se mantuvo hasta 1979. La crisis económica, paradójicamente, ha reducido la desigualdad en la renta espacial de España. La explicación sería que al incidir más duramente en el sector industrial,

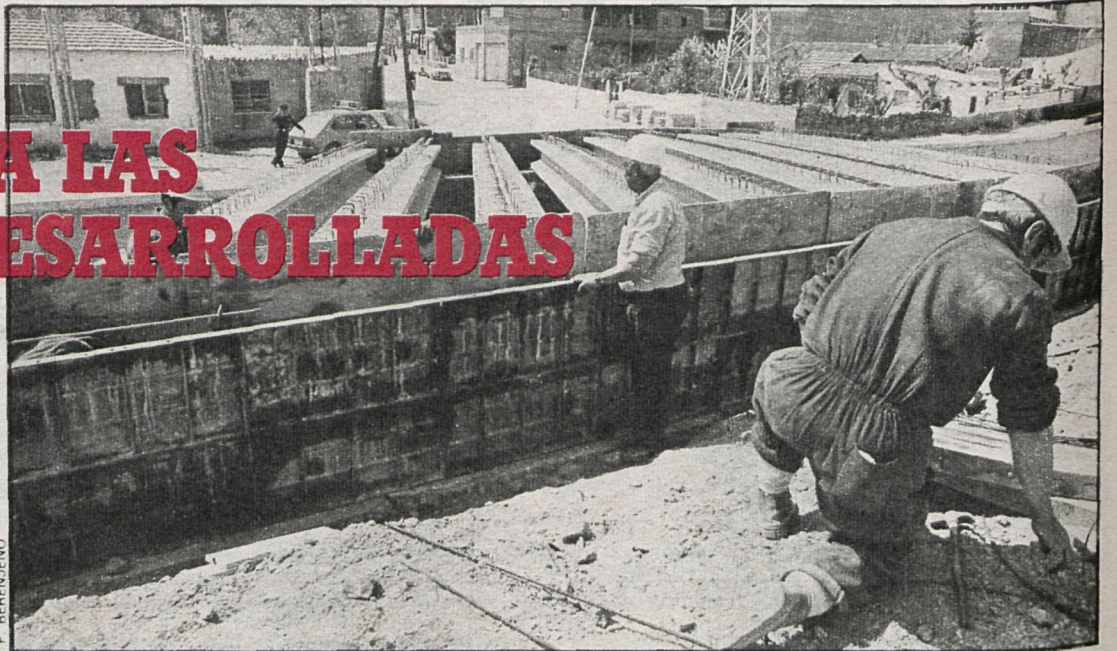
**Madrid, no obstante, continúa a la cabeza por lo que se refiere a la renta «per capita», con casi medio millón**

ubicado en regiones ricas, ha rebajado las diferencias relativas de renta y todo ello a pesar del retorno por parte de los emigrantes.

Es éste un dato de gran importancia en una eventual futura planificación del desarrollo económico español.

## PIERDE EL SECTOR INDUSTRIAL

El sector gran perdedor en la crisis ha sido el sector industrial. Mientras que la producción real de este sector creció el 18,9 por 100 en el periodo 1973-79, tasa ligeramente superada por la actividad terciaria (23,8 por 100), el crecimiento del producto industrial a precios corrientes fue sólo del 18,8 por 100 frente al 283,8 por 100 alcanzado por el sector servicios. Este hecho explica claramente la gran convulsión originada por la evolución de los precios relativos, que ha su-



La construcción, el sector más afectado por el paro

mido a la industria española en situación de crisis muy agudizada y la necesidad de su reconversión.

El crecimiento real entre 1973 y 1979 en las diversas regiones españolas recoge fuertes diferencias. El crecimiento medio del PIB se situó en el 2,7 por 100 anual acumulativo. Por encima de esta tasa figuran Galicia (4,5 por 100), Rioja (4,3 por 100), Madrid (3,7 por 100), Murcia (3,6 por 100), Valencia (3,1 por 100), Castilla-León (3 por 100), Aragón (2,9 por 100) y Canarias (2,8 por 100). Por debajo figuran Baleares (0,1 por 100), País Vasco (0,4 por 100), Asturias (1,5 por 100), Extremadura (1,5 por 100), Castilla-La Mancha y Cantabria (2 por 100), Andalucía (2,6 por 100) y Navarra y Cataluña (2,7 por 100).

El crecimiento de la renta «per capita» entre los años 1973 y 1979 fue del 1,4 por 100 a precios constantes, figurando por encima Galicia (con el 3,3 por 100), Aragón (2,3 por 100), Rioja (2,2 por 100), Castilla-León (2,1 por 100), Asturias (2

por 100), Castilla-La Mancha, Murcia y Cantabria (1,7 por 100), Extremadura (1,5 por 100) y Valencia y Andalucía (1,4 por 100). Por debajo de la media crecieron en renta por persona las regiones de Navarra (0,6 por 100), Cataluña (1 por 100), Canarias (1,2 por 100) y Madrid (1,3 por 100). Con descenso de renta por persona aparecen Baleares (-0,1 por 100) y Vascongadas (-2,2 por 100).

En lo que se refiere a la renta «per capita», las cinco provincias con mayor nivel de renta tienen todavía un nivel medio superior en 2,16 veces a la renta «per capita» de las cinco provincias más deprimidas, es decir, una media de 411.170 pesetas en 1979, frente al escalón de 190.712 pesetas.

Por su parte, la renta familiar disponible ha evolucionado en el bienio 1977-79 muy favorablemente en las provincias más deprimidas, frente a un crecimiento inferior a la media de las provincias con mayor nivel de RFD.

En definitiva, las provincias que acusaron una mayor expansión en estos últimos años están todas ellas caracterizadas por una escasa producción industrial. Dentro de las provincias que menos crecieron se encuentran aquellas de fuerte incidencia industrial o con agricultura poco favorecida.

En el bienio 1977-1979 puede decirse que se ha afianzado una tendencia desconcentradora en los aspectos de producción y renta, aunque ha continuado en algún grado la tendencia concentradora de la población a pesar de los problemas de empleo generados en las zonas ya más concentradas. Estos datos, con su frialdad, pero también con toda su verdad, han de tenerse muy en cuenta a la hora de la decisión y, sobre todo, a la hora de la planificación política. La crisis puede brindar una oportunidad para que la justicia y solidaridad entre los pueblos de España sean más verdad y real.

## DESARROLLO PROVINCIAL

Provincias	Renta «per capita»	Lugar en producción total	Lugar en RFD «per capita»	Densidad de población	Tasa de actividad	Crecimiento de la población 1977-79	% de la producción industrial en el PIN
Madrid	436.645	1	4	567,8	35,66	3,64	27,7
Barcelona	412.935	2	3	584,3	38,52	2,45	42,3
Gerona	405.204	17	1	77,6	43,16	2,41	36,2
Alava	384.438	34	9	81,8	40,14	3,78	52,9
Baleares	381.944	10	2	126,3	39,69	3,94	19,7
Guipúzcoa	355.293	12	14	343,8	40,32	1,32	48,2
Zaragoza	346.242	9	10	47,3	37,55	1,88	34,5
La Rioja	344.415	39	7	49,6	39,72	2,15	35,3
Vizcaya	344.041	4	20	528,1	36,08	1,62	44,7
Tarragona	342.072	19	5	79,5	39,33	2,89	44,9
Navarra	335.973	20	13	48,0	37,45	2,00	43,3
Valencia	331.430	3	11	186,8	37,43	2,79	34,3
Huesca	331.279	41	6	13,7	39,18	0,30	36,5
Lérida	329.166	28	8	29,2	39,65	0,76	32,4
Santander	327.821	21	18	95,2	38,83	1,92	38,8
Valladolid	315.119	23	16	57,1	33,54	2,86	43,3
Alicante	314.301	7	12	189,4	38,21	3,85	38,9
Castellón	308.181	26	15	63,4	38,56	2,29	40,0
Oviedo	302.452	6	17	105,7	38,60	1,28	46,7
Guadalajara	296.383	46	21	11,7	34,86	0,71	38,9
Burgos	291.926	33	24	25,2	37,33	1,40	38,1
Palencia	283.892	43	19	23,4	31,12	0,32	37,3
Palmas, Las	277.729	16	26	167,9	34,90	4,36	16,7
Pontevedra	274.229	14	22	193,4	43,81	2,06	34,4
Coruña, La	270.897	8	23	137,1	37,44	1,48	31,7
Segovia	267.362	48	25	21,6	35,60	-0,37	27,4
Teruel	261.225	47	27	10,5	34,50	-0,73	39,3
Santa Cruz de Tenerife	257.436	18	34	217,6	32,72	3,80	22,4
Murcia	253.059	11	29	82,0	33,96	3,33	35,5
Soria	252.345	50	36	10,0	30,98	-1,55	29,4
León	249.967	25	28	34,1	41,13	-0,63	34,3
Sevilla	247.895	5	35	102,8	29,69	2,77	28,8
Málaga	244.550	13	32	135,5	30,98	4,54	22,7
Salamanca	240.628	35	38	29,3	31,47	0,79	33,0
Toledo	239.024	30	33	30,7	33,92	0,67	35,9



Pese a las numerosas empresas e industrias existentes en Madrid, la crisis ha castigado con dureza la región

*Estaban previstas para el día 21 de mayo*

# APLAZADAS LAS ELECCIONES A CAMARAS AGRARIAS

Como se preveía, las elecciones a cámaras agrarias que deberían haberse celebrado el pasado 21 de mayo han sido aplazadas de forma indefinida hasta que el Parlamento apruebe una nueva ley de cámaras agrarias, cuyo anteproyecto todavía no ha sido ultimado por el Gobierno. Ello significa que a nivel nacional los 76.000 vocales de cámaras agrarias seguirán en sus puestos en las casi nueve mil corporaciones y que a escala de la región se traduce en la continuidad de más de 1.500 vocales en 190 cámaras

Tras las primeras elecciones a las cámaras agrarias celebradas el 21 de mayo de 1978 se abrió un período de cuatro años de mandato de los vocales y otros cargos elegidos por los agricultores en un proceso que estuvo lleno de anomalías en censos, denuncias y otras incidencias.

En este clima de desacuerdo tanto por la forma como se habían desarrollado las elecciones como por la no clara delimitación de las funciones de estas corporaciones de derecho público, prácticamente todas las organizaciones agrarias estuvieron de acuerdo en la necesidad de proceder a elaborar una nueva ley de cámaras agrarias en la que quedasen perfectamente claros una serie de puntos. Sin embargo, desde 1978 hasta la fecha han ido pasando los años sin que por parte del Gobierno se haya dado el paso necesario para que se pudiera haber desarrollado el proceso electoral en la fecha prevista.

## EL PROBLEMA

Durante los últimos meses, y dando una imagen de querer hacer las cosas con celeridad, como si el Gobierno fuera el primer interesado en que las elecciones se celebrasen el 21 de mayo, la Administración ha elaborado numerosos borradores de anteproyectos de ley de cámaras agrarias que, por lo conocido hasta la fecha, son un modelo de confusión. En este proceso de elecciones aplazadas a las cámaras agrarias, entre otros muchos aspectos ha-

bría que centrarse principalmente en varios puntos:

1.º Es inadmisibles que las elecciones se hayan aplazado de forma unilateral por el Gobierno sin haber tenido en cuenta las posiciones de los agricultores, que son los protagonistas.

2.º Para la elaboración del proyecto de cámaras agrarias debería haberse tenido en cuenta la opinión del sector, que en definitiva va a ser el que sufra las consecuencias de su contenido si no queremos que las nuevas elecciones sean un nuevo fracaso.



La modernización del campo pasa por la constitución de unas cámaras agrarias dinámicas

La medida, con carácter indefinido, supone la continuidad de más de 1.500 vocales que desempeñan sus cargos desde 1978 en la región de Madrid. El sector espera la aprobación de la nueva ley de Cámaras Agrarias, cuyo anteproyecto todavía no ha sido ultimado por el Gobierno

3.º Aunque a última hora la Administración ha pretendido dar la imagen de interés por que las elecciones se celebren «cuanto antes», la realidad es que durante estos últimos cuatro años no ha existido voluntad política para sacar adelante la ley.

La estructura de las cámaras agrarias en el campo, con presencia en unos nueve mil pueblos, es una baza importante que en ocasiones han tratado de jugar a su favor políticos del Gobierno para intereses de partido. Unas elecciones a cámaras agrarias en la fecha

prevista, a escasos meses de unas elecciones generales, podrían haber significado un duro golpe para los responsables de UCD en un momento en que aumenta día a día el malestar en el sector agrario tras dos años catastróficos.

Las elecciones a cámaras agrarias, aunque según el ministro de Agricultura se podrían celebrar este año tras ser aprobada la ley de cámaras por esta legislatura, la realidad es que existen muchas más probabilidades e intereses de que tengan lugar en 1983, tras las elecciones generales.

*Pese a que las heladas han producido serios daños en Ciempozuelos y Aranjuez*

## EXCELENTE CAMPAÑA DE RECOGIDA DE ALCACHOFAS

**A finales de junio empieza la siembra de patata y maíz**

En plena campaña de recolección de la alcachofa las heladas y las temperaturas bajas están causando daños en la zona madrileña de Ciempozuelos y Aranjuez. La campaña empezó a primeros de marzo por las buenas condiciones meteorológicas del invierno y se prolongará hasta finales de junio. En estos días también se empieza a sembrar la patata y el maíz

Este año el precio de la alcachofa es superior a la media de estos cinco últimos años, que se encontraba en 21,30 pesetas. Con el precio del kilo de alcachofas a 30 pesetas para conserva y de 36 en fresco, junto con las buenas calidades y cantidades que se vienen recogiendo en lo que se lleva de campaña, es de esperar un cierto desahogo en el sector.

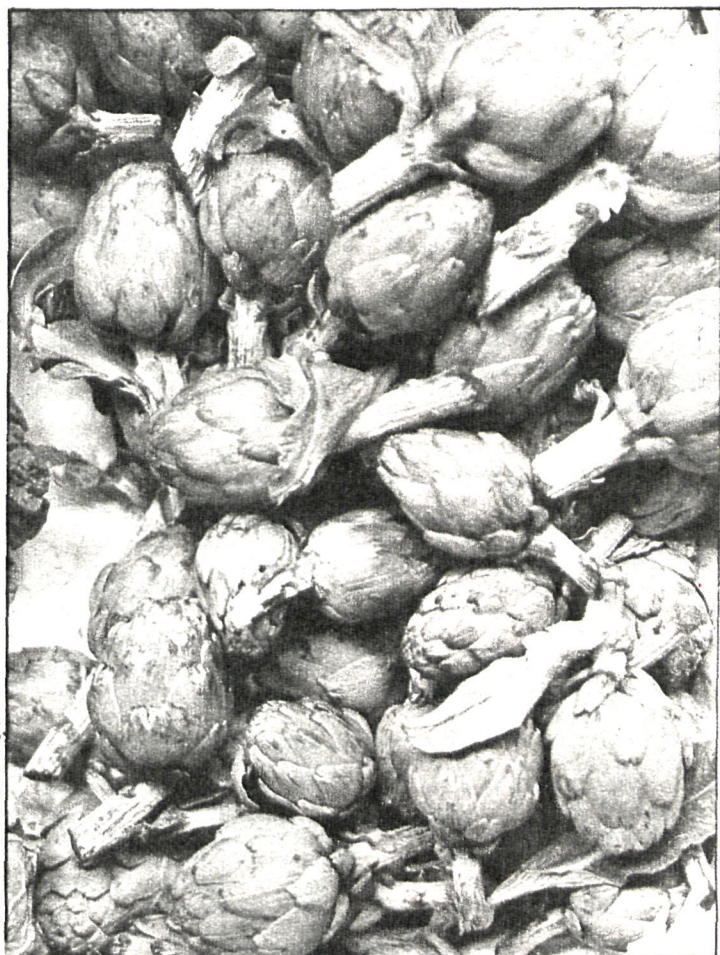
Sin embargo, los agricultores están preocupados por las recientes heladas que hace que algunas piezas se encojan y ennegrezcan, con las consecuentes pérdidas.

Aunque ya están en parte

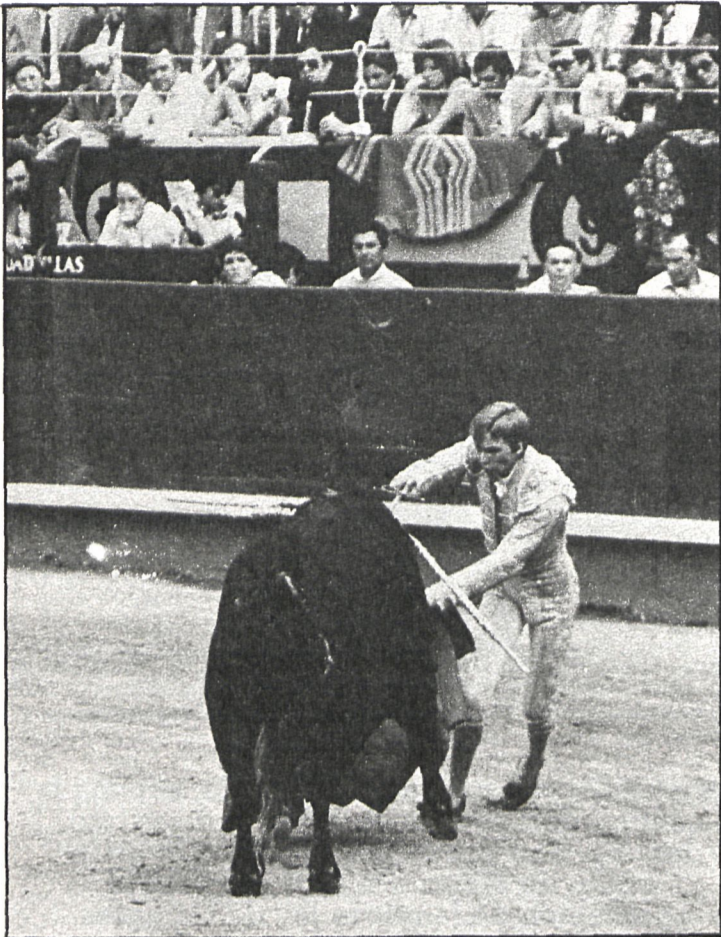
subsanadas las líneas telefónicas, ha habido en días pasados problemas para la comunicación con el exterior de los pueblos de la provincia como consecuencia de la explosión en la central telefónica de Ríos Rosas de Madrid. Esto ha influido que para contactar con los conserveros se han tenido que trasladar a Madrid a llamar por teléfono, con el consiguiente inconveniente —nos informan en la Cooperativa Agrícola del Jarama de Ciempozuelos—. Esta Cooperativa, con sus 250 socios, espera recoger en la campaña actual unos cuatro millones de kilos de alcachofas.

En estos días, la media de recogida oscila entre los cuarenta y sesenta mil kilos. De estos, unos 10.000 kilos van destinados para el mercado y el restante va para conservas. Según el secretario de la Cooperativa San Isidro Labrador, de Ciempozuelos, José Martín Arenas, la campaña es buena,

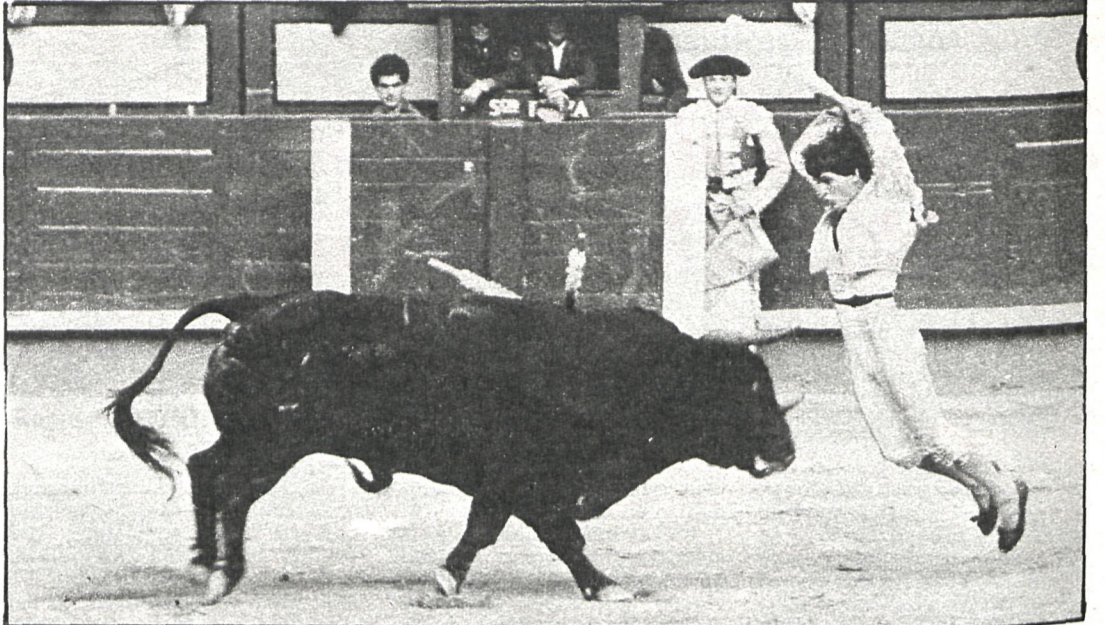
sin embargo cada vez son más los gastos de producción, «el agua para regar nos cuesta 600 pesetas la hectárea, el abono se encuentra a una media de unas treinta pesetas. Una hectárea se nos pone sólo de gastos en unas cinco mil pesetas, y aunque este año los precios no están mal y por ahora no hemos tenido problemas en colocar los productos, las ganancias no son grandes. El mayor condicionante de esto es la fluctuación de los precios. En el año 1978 la alcachofa se encontraba a 29,47 pesetas el kilo. Esto nos puede dar una idea de que no guarda proporción la subida de los abonos y demás gastos con la subida de los productos. Se tiene que buscar alguna solución, ya sea en la ordenación de cultivos como en que cada vez quitemos más márgenes comerciales, porque la inversión que se emplea es grande y, por tanto, no nos podemos arriesgar año tras año a empeñarnos».



Los representantes del sector consideran buena la campaña de recogida de alcachofa, pero se quejan de los gastos de producción, según ellos, cada vez mayores



F. BERENJENO



El Soro, pese a la espectacularidad de la faena, fracasó. Un ídolo más con pies de barro



F. BERENJENO

Rafael de Paula, con pocas facultades, provocó la angustia del público



Pepín Jiménez culmina su faena tras sacar el máximo partido a los astados

Cuando se cumple la primera semana de festejos

## RUIZ MIGUEL, ANTOÑETE Y EL MEXICANO GUTIERREZ, LAS FIGURAS

Finalizada la primera semana de feria de San Isidro, ni bien ni mal, Ruiz Miguel es el triunfador absoluto. Sin embargo, Antonio Chenel (Antoñete) ha hecho el mejor toreo. Jorge Gutiérrez, mexicano, se ha convertido en la revelación de la temporada. Siguen los llenos.

El lunes 17, tres novillos de Buendía, bravos y nobles. Dos de Moreno Pidal, mansos y nobles. Uno de Martínez Elizondo, noble; Fernando Galindo, silencio y oreja; Vicente Yestera, silencio en los dos; Blau Espadas, silencio y palmas.

Los «buendías», terciados, bonitos, dieron el espectáculo

de la casta. Los novilleros no pudieron con ellos. Galindo tuvo un importante triunfo con un «morenopidal» de pastueña embestida. Dio derechazos y naturales de bella factura. Galindo es un novillero enteradito, que va a cuajar en gran torero a largo plazo. Yestera, desgarbado, sin temple ni

arte, fracasó completamente. Blau Espadas, justísimo de valor, ayuno de técnica, torea con una especial cadencia.

El martes 18, toros de Bohórquez, bravos y nobles. Manolo Vázquez se llevó dos broncas de campeonato. Injusto. A un hombre con más de cincuenta años que mata con

toda dignidad dos toros no se le puede exigir más. Curro Romero se inhibió en su primero, y durante la lidia del quinto. Luego, genio y figura, se metió entre los pitones. No lo entendieron. Emilio Muñoz dejó escapar un gran triunfo.

El miércoles 19, toros de Ramón Sánchez, flojos y uno de Juan Pedro Domecq (tercero), bravo y noble. Fuentes perdió toda su arrogancia y toda su dignidad torera. Estuvo muy mal, se hizo el harakari. Paquirri está acabado. Gordo, sin recursos ni reflejos. Vulgar y anodino. Su pretendida categoría es insostenible. Roberto Domínguez, toreó con gusto y temple.

El jueves 20, tres de Manolo González, con peligro, y tres de Manuel Santos, nobles. Dámaso González, honrado, cuajó una faena vibrante y emotiva. Le negaron una justa oreja. Manzanares estuvo decidido, que ya es mucho. Tomás Campuzano, desarbolado.

El viernes 21, cuatro nobles y flojos toros del marqués de Domecq, uno de Núñez y uno de Juan Mari. Madrid rechazó con furia la presencia del ganadero salmantino Juan María Pérez Tabernero, al que un juez ha levantado la inhabilitación por «afeitado» de sus toros. Envió un torillo impresentable, que fue devuelto al corral, sonó a provocación. Luego lidió un gran toro, y aquí algunos fueron más papistas que el papa. El toro era lidiante. Ra-

Se impone el toreo clásico y de valor, frente a las faenas vulgares de ídolos con pies de barro

fael de Paula, sin las mínimas facultades, produjo angustia. Lances de ensueño, derechazos y naturales de finísimo trazo. Pero, roto, tiene una grave enfermedad en las rodillas, se vio impotente para matar. Muy bien Pepín Jiménez. El murciano, revelación de la pasada temporada, tiene madera de figura.

El sábado 22, toros de Cuadri, con casta, nobles. Manolo Vázquez cuajó tres redondos y un trincherazo a su primero, pero no puede con los toros. Gustó mucho Jorge Gutiérrez.

Y Antoñete...

Realizó la mejor faena en lo que va de feria. El viejo Chenel es la figura máxima y responde.

El domingo 23, tres toros de Moreno Silva, impresionantes de casta, dos de Alonso Moreno, bravos y nobles, uno de Núñez, manso. Miguel Márquez lidió bien, pero no pudo con sus toros. Ruiz Miguel triunfó de forma absoluta, su valor y honradez hizo estremer al público. Cortó una oreja y dio dos vueltas clamorosas entre gritos de «torero, torero». Muy bien Jorge Gutiérrez.

Jorge LAVERON

### MENTIDERO TAURINO

• Madrid es una fiesta. Madrid es la capital del mundo taurino. Antoñete es la figura máxima y cada día congrega más público. Carmen Martín-Gaité se confiesa apasionada del torero madrileño. Andrés Amorós, Andrés Trapiello, Luis Suñen, Francisco Nieva, Manuel Rivera, Lama-zares, Revelles, Ferlosio, Fernández Santos, intelectuales y artistas, pueblan las Ventas.

• Andrés Vázquez, torero de Madrid, viene a ver a su «tocayo» Manolo Vázquez, y anuncia a CISNEROS que se despide del toreo en la feria de Otoño.

• Sanchez Puerto, de Alcorcón, no se pierde una corrida. Está fuerte y en forma y confía torear en las Ventas para la feria del «Mundial».

• Cada día se anuncian más premios para los triunfadores. Ayuntamiento de Madrid premia tradicionalmente al mejor toro. Diputación, la mejor corrida en conjunto. El Ayuntamiento de Biárritz, la mejor faena y la mejor corrida. Los clásicos Mayte, Peña Andanada, Peña del Arte, Casa de Córdoba, Peña El Puyazo, Peña el 7, Club Sergio Díaz, Peña Taurina San Sebastián, de San Sebastián de los Reyes; Peña Paco Cami-

### ANDRES VAZQUEZ DICE ADIOS EN OTOÑO

no, de Vallecas, y Peña Los Areneros, formada por los areneros de la plaza y presidida por el pintor y arenero César Palacios. Y Seseña, los de las capas, darán su trofeo al mejor subalterno.

• Miguel Cid Cebrián, promotor de la Asociación Pro-Jurado, confía que el premio de su Peña del Arte recaiga en Antoñete. Paula, Curro Vázquez y Curro Romero han ganado las anteriores ediciones de este prestigioso club de aficionados.

• Jesús Lucas (Cañavate) preside la Peña Paco Camino, que premia al lidiador más inteligente. El año pasado ganó el trofeo Gregorio Tébar, antes Includero.

• Los de Seseña tienen dos candidatos para su trofeo: Rafael Torres, el que fuera finó matador sevillano, y Curro de la Riva, el excepcional subalterno de Madrid.

• Luis Alegre, apoderado de Pepín Jiménez, está feliz. Su torero no sólo ha estado bien, sino que arrastra gente.

J. L.