

parricidio proximum, & utriusque sceleris utplurimum radix est avaritia, ut Ant. Sylvius (4) advertit, ac proinde Polygnot. in descriptione inferorum, propè eum qui patrē contumeliosè pulsaverat, iacētem sacrilegum pinxit, quem mulier multiplici venenorum, & tormentorum specie cruciare non desinit, ut Pausanias (5) testatur. Sed est adhuc, cur in suprascripto Valerij loco hærere quis possit. Primo dum tradit, non multò post Tarquinij tempora cullei supplicium parricidis infictum: ac rursus, dum id lege effectum fuisse demonstrat. Nam illud Tito Liv. (6) & alijs repugnat, ex quibus iam alio loco docuimus, primum omnium Public. Malleol. sive ut Plutar. (7) existimat, Lucium Hostium matre interempta, anno ab urbe cōdita sexcentesimo hanc poenam subiisse, atque ita quadringentis amplius annis post Regum tempora. Posterius verò Modest. responso (8) non leviter adversatur, quo, hanc de qua agimus poenam, non lege aliqua, sed maiorum more institutam fuisse docemur. Et quidem à prima difficultate, Steph. Pighius, (9) in annot. ad Valer. auctoritate manuscriptorum codicum, Valerium absolvit, contendens, negationem ex eius verbis tollendam, legendumque multò post, cum hoc historiæ, & probatorum librorum fides expoītulet: quam emendationem Iacob. Cuiac. (10) cum Glareano omni opere admittit, & alterius quōque manuscrip. codicis, qui in Biblioth. S. Victoris reperitur, testimonio confirmat. A secunda verò ipse idem Cuiac. (11) Valerium liberare contendens, legem ab eo pro more usurpari ait. Mos enim pro lege est, & ut Vlp. & Julian. (12) fastentur, diuturna & inveterata consuetudo pro iure & lege nō immerito custoditur, & in his quæ ex nō scripto descendunt, observari solet. Ego verò hac in re. Pighij, & Cuiacij iudicio acquiescere nequeo, nam præter Valerium, singulare hoc supplicij genus, nominatim parricidis legibus esse irrogatum, Quintilianus (13) de eo loquens, his verbis ostendit. Tumulo tectus videretur, cui leges terram negant: cui statim ora, oculosque à iudicio lex iussit obduciri &c. Quin ut optimè Petrus Ærodius (14) considerat, Cicero (15) etiam ipse, hoc apertissime demonstrat, dum præ Solone laudat ma-

(4) *Ant. Clar. Sylvius ad lxxij. c. 18.*

(5) *Pausa. in Phoc.*

(6) *Livius lib. 48.*

(7) *Plut. in Romul.*

(8) *Modest. l. poena ad l. Pomp. de par.*

(9) *Steph. Pighius in annot. ad Valer.*

(10) *Cuiac. in not. ad Paul. lib. 5. sentent. tit. 24.*

(11) *Cuiac. eod. loc. Hieron. Magius lib. 4. misc. cap. 8.*

(12) *Vlpian. in Ie-  
ge diutur. Julian. in  
l. de quibus. D. de  
legibus.*

(13) *Quint. in de-  
clamat. 299.*

(14) *Petr. Ærod. li.  
8. rer. iud. tit. 6. cap.  
9.*

(15) *Cicer. d. orat.  
pro Roscio.*

iorum suorum prudentiam, quod ille nullam legibus suis in eum, qui parentem necaret poenam constituisset. Romani contra: cum intellegarent nihil esse tam sanctum, quod non aliquando violaret audacia, supplicium singulare in parricidas excogitaverint, ut quos natura ipsa retinere in officio non potuisse, is magnitudine pœnae maleficio submoverentur. Planè enim immiterò Solon reprehenderetur, si prius quam hoc crimen Malleoli factò, & scelere committeretur, nihil de ea re Romanis suis legibus decrevissent. Sed & advocari hanc item in partem Orosij (15) auctoritas potest, qui cum Malleoli matricidio urbem totam mœrore subito turbatam dixisset, statim impleverunt, subdit, *Romani facinus & pœnam,* unde Solon Atheniensis decernere ausus non fuerat, &c. quod fit, ut necesse videatur, pœnam hanc iam tunc legibus definitam fuisse. Quæ argumenta tanti apud Petrum Aerodium (17) fuerunt, ut nihil in Valerio mutandum affirmet, & quod Duum-viri supplicium, non multò post parricidis lege irrogatum esse ait, ad leges duodecim tabularum referendum arbitretur, quarum hanc pœnam constituentium verba sibi agnosceré in Modestino (18) videtur, cum ait: *Casum virginis sanguineis insui.* Ego quidem, quo primum tempore hoc apud Romanos supplicium institutum fuerit, nunc amplio, & propter diversas scriptorum sententias mihi non liquere pronuncio. Quod vero ad introductionis modum spectat, lege id, non more receptum sullenius magis existimo: nec vni Modestino, plus quam Valerio, Quintil. Ciceroni, & alijs, qui vna hoc lege inductum consentiunt, tribuere possum. Trahit me etiam in hoc iudicium Paul. Orosius, qui in supscripto capite inquit, Romanos, parricidium fieri posse, Malleoli exemplo doctos, supplicium singulare sanxisse; quod quidem loquendi genus, legem potius sapit, quam morem; mos namque diuturno usu, & crebris populi exemplis inducit: lex vero uno ictu, quæ è republica esse videntur statuit, & sancit. (19) Accedit his, Modestinum, quidquid maiorum more cullei poena puniti parricidas scribat, non excludere quin ea, lege aliqua induci cœperit: Sæpe saepius namque pœnas more maiorum sumi, imponique dicuntur;

(16) Paul. Oros. lib.  
5.c.16. in fine.

(17) Pet. Aerod. sup?

(18) Mod. d. I. pœa.  
nult.

(19) I. de quibus  
cum sequentib. D.  
de legib. c. 3. & 4. 1.  
distin. c. 1. 2. dist. la-  
tè Conanus. 1. com.  
c. 10.

(20) Sallust. in Catilin.

(21) Varr.lib.60.

(22) Cornel.Tacit. lib.20.annal.

(23) Valer.lib.4.c. 7.in principio.

(24) Sidon.li.3. epist.12. vbi Pet. Colvinis alia congerit, & multa Pet. Faber lib.2. Semestr. c.7. furioso, D. de his qui sunt sui.

(25) Eguin.Baro.in d.l.patre furioso.

(26) Conan.libr.2. com.c.13. Ravar.ad ll.12.c.3.

quæ ex certis aliquibus legibus originem traherent. Sic enim Sallust. (20) *De confessis*, inquit, *sicut de manifestis rerum capitalium more maiorum supplicium sumendum*. Et

Varro: (21) *Vix hæc fatus erat, cum more maiorum de ponte in Tiberim deturbant*. Et Tacitus: (22) *E languimus patres conscripti*: nec iam ille Senatus sumus, qui occiso Nerone delatores, & ministros more maiorum puniendos flagitabat. Et Valerius: (23) *Nam cum Senatus Rupilio, & Lenati consulibus mandasset, ut in eos, qui cum Graccho consenserant, more maiorum animadverterent*. Sic denique Sidonius etiam Apollinaris, (24) cum propria manu a quibusdam, qui maiorum suorum sepulchra violabant, vindictam sumpsisset, pronunciasse iudicem ait, *more maiorum reos tanta temeritatis iure casos videri*. Et Vlpianus (25) noster haud dissimiliter, patriam potestatem, quam constat regijs, & decem-viralibus legibus institutam, maiorum moribus tribuit, sic inquiens:

*Nam cum ius potestatis moribus sit receptum, &c. vbi Accurs, non omnino inepte, iure civili, & legibus interpretatur, quamvis eum Eguinarius Baro (26) reprehendat: & Franciscus Conanus, & Iacobus Rævardus (27) aliter, atque alter Vlpiani verba exponentes, reijciant.*

## CAPVT NON V.

*Cullei supplicium Modestinum mori maiorū tribuere. Iustinianum id novè à Pompeio institutum testari. Marianum parricidas pœna legis Corneliae de siccaris puniendos docere. In hac pugna Hotoman. Cui ac Balduinum, Sigonium, Anton. Augustin. Duaren. & alios, nihil, quod probari possit, dixisse. Quid nos in difficulti hoc articulo existimemus. Multis iuribus lux allata. Eum qui ab alijs inventa restituit, auct reformat, sibi interdum totius rei nomen adsumere.*

**E**RVM enim verò hæc, quæ de huius supplicij initijs, & origine, tam latè in præcedenti capite dis-  
putavimus, incasum dicta videri poterunt, nisi  
duplē obicem, seu scrupulum removeamus,  
quo tota hæc res oppidò turbari, & obscurari videtur. Prior  
est,

est, quòd Martianus I.C. (1) non antiqua aliqua, & incognita lege, non etiam majorum more, ut Modestinus (2) scribit, sed pœna ea quæ est legis Corneliaz de siccarijs, parricidas teneri restatur. Alter vero, quòd Iustinian. Cæsar, (3) asperrimo huic parricidij criminis, lege Pópeia novam hanc cullei pœnam irrogatā esse, expressis verbis ostendit. Quod si ita est, Modestinum, cæterosque etiam Romanæ historiæ auctores, quorum testimonia laudavimus; peccare necesse est, dum eam multis ante Pompeium annis institutam, & maiorum moribus à Romanis observatam esse, fatentur. Propter quas difficultates interpretes varias in hoc articulo sententias comminiscuntur, quæ tamen se invicem permunt, ut milites illi, quos, aiunt, ex Draconis dentibus natos. Et ut varia relinquam Accursij, (4) & Accursianorum interpretamenta, quæ neque ipsis auctoribus satis probantur: Catelianus Cota, Franc. Hotom. Pardulphus Prateius, Aimar. Rivarius, (5) & alij. Iustiniani verbis allecti, indistinctè hanc cullei pœnam, singularèque parricidarum supplicium Pompeianæ legi assignant, & tribuunt, quorum iudicium invenio à Paulo quoque Manutio (6) fuisse receptum. Qui tamen non satis stabili pedamento nituntur, cum Romanæ historiæ veritas refragetur, quæ multis antè Pompeium annis, hoc supplicium parricidis irrogatum ostendit. Et prætereà Martiani, & Modest. responsa non explicant. Quamobrem Antonius Augustinus, (7) Hispaniæ nostræ augustissimum iubar, hanc cullei legem à Pompeio magno latam non fuisse, ingenuè fatetur, fieri tamen potuisse, ut alia lege hæc eadem pœna imposta fuerit. Balduinus (8) autem, & Duarenus (9) quid Cornelia, quid Pompeia rogatio in parricidarum supplicium induxerit, se ignorare testantur, sed ut ut sit, Pompeium totam hanc rem rectius tandem composuisse, & certam de parricidis legem tulisse. Iacobus Cuiac. (10) in hoc eodem fallo subsistens, nihil certius commentus, existimat, Cornelium Sullam aliquam de parricidijs legem rogasse, quæ cum strictè, ad eas tantum personas pertineret, quæ propriè parricidijs appellatione continentur, postea nova Pompei Magni lege, quam Martia-

(1) *Mart. in l. 1. D.*  
ad l. Pomp. de par.  
(2) *Modest. in d. l.*  
poena.

(3) *Iustin. d. §. alia*  
deinde inst. de pu-  
blic.iud.

(4) *Accur. in d. l.*  
1. ad l. Pomp. & in  
d. §. alia deinde.

(5) *Cota in me-  
morab. verb. cul-  
leus. Hotom. ad II. P.  
R. C. de l. Pomp.  
Prat. ibid. Rivar.de  
hist.iur. lib. 2. pag.  
222. Tiber. Dec. lib. 9  
crim. cap. 7.*

(6) *Paul. Man. de  
II. Romanis, pag.  
230.*

(7) *Ant. Augus.  
de II. Rom. c. de l.  
Pomp.*

(8) *Balduin. in d. §.  
alia deinde, nu. 14.  
(9) *Duaren. ad tit.  
ad l. Pomp. de par.**

(10) *Cuiac. in pa-  
rat. I. de his qui pa-  
rent. & novis ad  
eum tit. recitat. &  
notis, & in notis  
ad Paul. li. 5. tit. 24.  
& in notis ad d. §.  
alia deinde.*

(11) *Martianus* in d.l.i. ad l.Pomp.

(12) *Constan.* in l.vnic. C. de his qui parent.

(13) *Modest.* in d.l.poena.

(14) *Carol. Sigon.* lib. 2. de antiquo iur.Rom.cap.5.

(15) *Ioann. Rosin.* lib.8. antiquit.Roman. cap.25.

nus (11) commemorat, latiorem interpretationem acceperit. Et tandem *Constantinum* (12) cullei poenam more maiorum, ut ait *Modestinus*, (13) institutam, & vsu iam abolitam, reduxisse. *Carolus Sigenius*, (14) quem *Ioannes etiam Rosinus* (15) refert, & sequitur, primam de his qui parentes occidissent legem, tum latam fuisse opinatur, cum *Lucius Hostius* patrem interfecit, aliquanto post *Annibal*is bellum, quam legem ipse putat fuisse huiusmodi: *Si quis parentes occiderit, ac verberaverit, ei damnato obvolvatur os folliculo lupino, soleæ lignæ pedibus inducantur, & in carcerem ductus, ibi sit tanti per, dum paretur culleus, in quem coniectus, in profluentem præcipitetur.* Hanc legem putat *L. Cornelium Sullam*, constituta publica quæstione repetiisse, & confirmasse, nihil autem addidisse. *Pompeium* verò postea, & in personis quibus irrogari deberet, & in supplicio ipso nonnulla mutasse. Sed & sunt (16) qui existiment, cullei quidem supplicium, iam inde à priscis temporibus, sive maiorum more, sive lege aliqua, ut nos magis probamus, in parricidas inventum; *Pompeium* autem virgarum sanguinarum verbæ, & animalium, quæ simul cum parricida culleo insu*b*iubentur, consortium addidisse; quæ omnia olim incognita fuisse, argumento est, quod Cicero, Livius, Valerius, Plutar. & alii auctores, licet longè latèque de hac poena tractaverint, nullam eorum mentionem habuerint; à *Pompeio* autem idcirco credi possunt inventa, ut de parricida non amplius tamquam de homine, sed bruto supplicium sumi videretur, quem ab hominibus ad feras, & eas quidem immundissimas & impiissimas relegarent. Ob quod poenæ au*b*ctuarium, nō immerito *Iustinianus* (17) totū huius animadversionis commentum adscribit *Pompeio*: & antiquum supplicium, ob partem denuò adiectam, novum appellat. Verum suos isthac teneant auctores, ego qui nullius in verba iuravi, nec aliorum pedarii esse decrevi, quid in obscuro hoc articulo, aut verum, aut certè verosimilius existimem, proferam nunc, doctorum hominum (ut cætera quæ dixerim alia) iudicio subiectum, erga quos ea & fui semper, & modo sum observantia, ut vel spongiam illis liberè tradam,

(16) *Ira* tenent Pet. Erod. lib.8, rerum iudic. tit.6. c. 9. Pet. Plaz. in epit. delict. cap.22. n.7. *Ioan. Oinoto.* in d.s. alia deinde, nu.3.

(17) *Iustin.* in d.s. alia deinde.

(18) *Cicer.* in d.s. alia deinde.

qua,

qua, vel vna litura, quæ minùs aptè dicta censuerint, non emendare tantum, sed & delere facile possint. Arbitror igitur L. Cornel. Sullam, anno ab vrbe condita 688. legem tuzisse, quæ simul cum cæteris sicarijs, particulari quodam capite, in parricidij reos statuebat, vt & Pompeius, (18) iuris historiam tractans, videtur ostendere, & ex Imperatoria quadam sanctione (19) haud obscure colligitur: ac proinde cullei poenam, more maiorum parricidis imponi solitam, paulatim in vsu esse desississe, quo usque Pompeius Magnus, qui post Sullam floruit, anno V. C. vt Rosinus (20) tradit 698. peculiarem aliam de parricidijs legem regavit, qua & totam hanc rem luculentius composuit, & forsicā, vt Hottomannus (21) advertit, vt certus deinceps huius criminis quæsitior esset, instituit: sanciens, vt parentum occisores, more maiorum speciali cullei poena punirentur. Fratrum verò, sororum, à latere cognatorum, vel affinium, poena legis Corneliaz de sicarijs. Quod satis Modestinus, (22) & Iustinianus ostendunt, & mihi Martiani responso non remorante, facile persuadeo. Nam quod ille (23) ait, lege Pompeia caveri, vt qui generaliter, patrem, matrem, avum, aviam, & cæteras consanguinitate iunctas personas occiderint, ea poena teneantur, quæ est legis Corneliaz de sicarijs, ad primum planè legis Pompeiaz caput, vt satis ex Venuleio (24) colligitur, spectat, & pertinet; quo (vt in legibus tralatitium (25) est) antiquior dumtaxat lex Cornelia referebatur, tractabaturque: non tamen ita accipiendum est, vt non alio eiusdem legis capite, gravior poena parricidio, quam ordinariæ cædi statuta fuerit. Si enim nihil aliud Pompeius statuisset, quam vt parricida lege de sicarijs tenetur, quis, rogo, non ineptam illius curam & sanctionem censeret? cum nulla planè posset dubitandi ratio assignari, ob quam, cum is, qui extraneum, & nulla sibi necessitudine iunctum hominem occidisset, Cornelianæ legis supplicio subderetur; is, qui parentibus, fratribus, aut similibus personis mortem inferret, ab eo esset immunis. Accidit igitur hic, quod de lege Licinia scribens, tradit Macrobius: (26) In ea ferenda, quæ sitam esse legis autoritatem, exolescente metu

legis

(18) Pomp. in l. 2 §. deinde Corneliaz de origine iur.

(19) L. fin. ad leg. Cornel. de fals. in C. Theod.

(20) Rosin. vbi sup.

(21) Hottom. vbi supr.

(22) Modest. in d. I. poena. versic. qui alias. Iust. in d. §. alia deinde, in fin.

(23) Martian. in L. 1. D. ad l. Pompei.

(24) Venuleius in L. hos accusare 12. §. item legis, D. de accusatione.

(25) L. 1. ad l. Falcidiam. Vide Bernhard. V. valth. 2. miscel. c. 16. Alc. 5. parerg. c. 23.

(26) Macrob. lib. 2 cap. 17.

legis antiquioris: ita ut de ipsis xij.tabul. factum sit: Quarum  
vbi contemni antiquitas cœpit, eadem illa, quæ alijs legibus ca-  
vebantur, in alia latorum nomina transferunt. Neque quod  
iuxta hanc interpretationem, nimis generalia Martiani ver-  
ba restringimus, quispiam causetur. Nam neque novum, aut  
insolens est, vnam legem per aliam exponere, & latè loquen-  
tem, certo aliquo modo restringere. Neque in ea de qua  
(27) *Paul.* li. 5. *sen-*  
*tent.* tit. 24.  
agimus materia, exemplo deficimur. Sic etenim Paulus: (27)  
*Lege Pompeia*, inquit, *de parricidis tenetur, qui patrem, ma-*  
*ternem, avum, aviam, fratrem, sororem, patronum, patronam oc-*  
*ciderit. Hi & si ante à insuti culleo in mare præcipitabantur,*  
*hodie tamen vivi exuruntur, vel ad bestias dantur. Quibus in*  
*verbis, valdè generaliter Paulus cullei poenam ad eos om-*  
*nines, quorum mentionem fecerat, retulit, quæ tamen, ut ex*  
*Modestino, & Iustiniano resolvimus, non alijs quām paren-*  
*tum occisoribus irrogabatur. Pompeius igitur legem Cor-*  
*neliam ad propinquorum interfectores sub certa aliqua*  
*forma reduxit: cullei vero poenam, in eos qui parentes ne-*

(28) *Didac.Covar.*  
in Clem. si furiosus  
in initio 2.p.nu.12.  
in fine.

(29) *Valen.Forster.*  
lib. 1. hist.iur.civil.  
pag. 81.

(30) *Accur.&Bar.*  
in d.l. 1. ad 1.Pom-  
peiam.de parric.

(31) *Cuiac.li.5.sen-*  
*tent.* Paul. tit. 23. in  
principio.

(32) *Tiraq.* in 1. 13  
connub. num. 6.

(33) *Constant.* in 1.  
vnic. C. de his qui  
parent.

(34) *Quod Cuiac.*  
etiam tentavit in  
parat. C. de his qui  
parent.

(35) *Iustinian.* in 1.  
1. C. de veter. iur.  
enud.

cavissent, renovavit, quod & Didacus Covarrub. (28) & Va-  
lentinus Forsterus, (29) post Accursium & Bartolum (30)  
sensiſſe quoque videntur. Et Iustinianus dum novam hanc  
cullei poenam appellat, & Pompeia lege inductam fuisse sig-  
nificat, vel pro suo more facit, solet enim poenas suo tem-  
pore vſitatas, legibus ipsis, ex quibus crimen descendit, adſ-  
cribere: ut legi Iuliæ de adulterijs poenam capit, cum ta-  
men eius legis poena fuerit relegatio, ut reſtè Cuiac. (31) ad-  
vertit, & Tiraq. (32) post alios quos retulit, adnotavit; vel  
ut melius cum eo agamus, novam hanc poenam, non quasi  
à Pompeio recens inventam, sed quasi extraordinariam,  
inuſitatam, & vt Constantinus (33) ait, non solemnem, vo-  
cavit: (34) aut, quod meæ ſententiaz conſectarium eſt, Pom-  
peio cullei ſupplicium, tanquam ab eo inventum, assignat,  
quod illud lege Cornelia ſopitum, iterum ſuſcitaverit, &  
in forum reduxerit, personasque & causas, in quibus irro-  
gandum eſſet, præſinierit. Nam, vt idem Iustinianus (35) pre-  
dixit, omnia noſtra merito facimus, quibus noſtram auctorita-  
tem imperium, & qui laudabiliter factum emendat, laudabi-  
lior

*litor est eo, qui primus invenit. Nèque raro accidit, ut qui aliorum invēta, vel in publicum edunt, vel exactius dispernunt, totius sibi facti nomen, gloriam, & honorem usurpent, sic enim, ut Pomponius (36) scribit, Papirianum, & Flavianum Ius Civile dictum fuit, quod Sextus Papirius, & Gneus Flavius ediderunt, non quia ipsi de suo ibi quicquam adiecerint, sed quod leges sine ordine latae, in unum redegerint. Sic etiam, ut eleganter ait Cassiodorus, (37) Ceres frumenta dicitur invenisse, Pan autem primus conspersas fruges coxisse, prohibetur. Unde & nomine eius, panis est appellatus. Ita & illa prædicata est, quæ reperiit, & iste laudatus est, qui decenter edenda humanis usibus applicavit. Verum hoc parricidarum supplicium etiam post Pompeiam legem iterum in usu esse desisse, Paulus (38) in loco supra citato nos admonet, tradens suo tempore, iam, non ut anteā parricidas culleo insui, & in mare præcipitari, sed ad bestias dari, vel vivos exuri; quo ex fonte manavit, ut Constantinus (39) Imperator, nova cōstitutione promulgata, rursus eandem poenā reduxerit, quam ad parentes etiam, qui liberos occidissent, quin & ad alias, ut multi putant, personas, extēdit, de quo tamē nos latiorem, Deo duce, disputationē inferius inibimus.*

CAPVT DECIMVM.

De pœna à Romanis in parricidas constituta peculiaris tractatio suscipitur. Parricidam ex Modestini sententia ante omnia virgis cædendum. Hoc ex Romanorum more factum videri, apud quos ultimum supplicium semper verbera præcedebant. Porcia, & Sempronia leges verbera à Civium ergo removerunt. Cur hæ parricidis non profuerint? Quid si more maiorum supplicium sumere? In instrumentis verberandi magnum fuisse Romanis discrimin. Virgis cives, flagris servos, vice milites cæsos.



**A**GE verò , & cùm de poenæ temporibus , varijsque mutationibus tractaverimus , ex ordine , ipsius super- plicij partes , indagatione diligenti pandere conemur , & in lucem proferre . Ergo parricida ante omnia san-

- guineis virginis cædi iubetur ; quod licet auctores, qui de hac re agunt, silentio involuerint, & Constantinus (1) & Iustinianus (elicet verbosè huius poenæ formam explicit) prætermiserint, Modestinus tamen exprimit satis, & simul maiorum more institutum his verbis ostendit : *Pœna parricidij more maiorum hæc instituta est, ut parricida virginis sanguineis verberatus culleo insuatur, &c.* Et Alfonsus noster, (2) in Regio Septempartito iure à Modestino mutuatus, ita scriptum reliquit : *Mandaron los Emperadores, è los sabios antiguos, que este a tal que fizó esta enemiga (Párricida newpè) que sea açojado publicamente ante todos, è de si que lo metan en vn saco de cuero, &c.* Et sane quamvis Franciscus Hottomanus, (3) quicquid à Modestino præter culleum, in huius supplicij impositione mori maiorum tribuitur, à Triboniano sui temporis contemplatione habita (propterea alia plura) (4) ex novis legibus additum putet : Ego iam tūm Modestini tempore in usu fuisse ea omnia, & hanc præsertim, de qua nunc loquimur, verberationem, magis opinor. Frequentissima quippe erat Romanorum consuetudo, ut flagellatio solemnis ultimi supplicij antecessor esset, & raro quis, nisi verberatus, crucem, suspendium, securim, aut aliud mortis genus pateretur. Inde Livius, (5) legem horrendi carminis dicit, qua cavebatur, ut perduellionis damnatus, intra, aut extra pomærium verberaretur, & infelici arbore postea suspendetur. Et Iudei apud Iosephum, (6) flagellati, & præcruicati ante mortem omne genus verberibus, crucifixi dicuntur. Et Polybius, (7) ubi de militibus qui Rheyum iniusto bello occupaverant, & vieti deinde Romam paniendi transmissi fuerant, loquitur : *Omnibus, inquit, in medio foro verberatis, ex Romanorum more, cervices præcisæ sunt;* quam eandem historiam recensens Valer. (8) addit, *Senatum, quò minore cum invidia id peragereatur, quinquagenos per singulos dies virginis cæsos, securi percuti iussisse.* Sed & Suetonius, (9) tūm alibi, tūm vero præcipue in Nerone expressius eundem morem ostendit, sic inquiens : *Intei moras perlatoꝝ à cursore Phaontis codicilloꝝ præripuit, legitque se hostem à Senatu iudicatum, & queri ut puniatur more maiorum : interrogavitque quale esset*
- iug -
- H id

id genus pœnae: Et cum comperisset, nudi hominis cervicem inferi furca, corpus virginis ad necem cadi: conterritus, duos pugiones quos secum tulerat arripuit, &c. Conducunt etiam in eandem rem, dissentia alia, & perspicua bonorum auctorum testimonia, quæ Iustus Lips. (10) & Petrus Faber, (11) viri ingenij, & omnigenæ eruditionis ergo ab omnibus suspiciendi, affatim congesserunt. Qui ambo ex hoc more Iesum Christum Dominum ac Servatorem nostrum à Pilato, ante quam Iudeis ad crucem concederetur, flagellis atrocioribus cæsum, doctè, ut solent cætera, notaverunt. Enimvero & si Sempronia, & Porcia legibus, Romanorum civium tergo consultum fuerit, cautumque ne quis magistratus de capite civis iniussu populi iudicaret, eumve virginis cæderet, sed damnato exilium permitteret, vt docet Cicero (12) illudens & cavillans in Labienum: *Porcia lex, inquiens, virginas ab omnium civium corpore amovit; hic misericors flagella retulit: Porcia lex libertatem civium lictori eripuit, Labienus homo popularis carnifici tradidit.* Et alibi (13) Verrem accusans: *O nomen dulce libertatis! o ius eximum nostræ civitatis! o lex Porcia, legesque Semproniae! o graviter desiderata, & aliquando redditia plebi Romanae Tribunitia potestas! huccine tandem omnia reciderunt?* Et ultra Ciceronem, Sallustius, Plutarchus, & alij, quos Romanarum legum scriptores (14) retulere. Adhuc tamen parricidæ propter sceleris atrocitatem, earum legum iure & honore caruerunt, & ab eis tantum crimen exceptum videbatur, nimis quia iura civis ei reservari minimè debuerunt, qui ipse naturalia omnia, atque civilia iura, tam fœdo crimine violasset, vt non male Hottomannus (15) animadvertisse credendus est Tullius, dum in oratione pro Roscio, vetus in parricidio supplicium commemorat: necnon Modestinus (16) dum illud more maiorum imponi fatetur: Nec enim significat (vt iam alio loco explicavi) (17) pœnam hanc moribus, non legibus institutam; sed puniri ex lege Pompeia parricidas, de eisque supplicium sumi, sicut maiorum tempore fieri solebat: id est ante ius novum Porcia lege constitutum, quæ damnatis non animam eripi, non virginas inferri, sed

(10) *Iust. Lips. lib. 2. de cruce, c. 2.*  
(11) *Petr. Fab. lib. 2. Semestr. capit. 7. in prin. & cap. 6. paulo post princip.*

(12) *Cicer. in orat. pro Rabirio perduel. reo.*

(13) *Cic. in Verri. 7*

(14) *Ant. Aug. c. de l. Porcia. Hottomannus eod. cap. & c. de l. Sempronia. Paul. Manutius pag. 142. & 116. Ioann. Rosin. li. 3. antiquit. c. 2. Celsus Rhodig. lib. 10 lect. ant. c. 5. Zanchus ad Sall. pag. 142.*

(15) *Hottom. d. c. de l. Sempron. de iure civitatis.*

(16) *Modest. in d. l. penult.*

(17) *Sup. cap. 8.*

exilium permitti iusserat, eorumque corpora potestati car-  
nificis exemerat. Ita enim S. C. quo socios Lucij Catilinæ  
apud Sallustium more maiorum puniendos, sancitum est,  
hanc significationem habere doctissimus vir, & alijs æquan-  
(18) *Alciat.* lib. 4.  
parerg. cap. 21.  
(19) *Cornel. Tacit.*  
lib. 14. Annal.  
  
(20) *Pet. Fab.* d. lib.  
2. Semeltr. cap. 7.  
  
(21) *Plin. in proce-*  
mio natur. hist.

exilium permitti iusserat, eorumque corpora potestati car-  
nificis exemerat. Ita enim S. C. quo socios Lucij Catilinæ  
apud Sallustium more maiorum puniendos, sancitum est,  
hanc significationem habere doctissimus vir, & alijs æquan-  
dus pluribus vnis Alciatus, (18) adnotavit: & iuxta eandem  
sententiam Cornelius Tacitus (19) novis legibus, maiorum  
mores opponit: *Censuit, inquit, Marullus Consul designatus,*  
*reum more maiorum necandum: contra Thrasea differuit, car-*  
*nificem, & laqueum pridem abolita, & esse pœnas legibus con-*  
*stitutas, quibus sine iudicium servitia, & ipsorum infamia sup-*  
*plicia decernerent, quin in insulam publicatis bonis iret, &c.*  
Quibus locis alia non minus expressa adjicit Petrus Faber,  
(20) cuius scrinia variatum retum cognitione reserta sup-  
pilare, necessarium non arbitror. Nec enim ex illis sum, qui  
vt Plautina illa mulier in Trucul. alienos factus, alienamque  
eunt prolem suppositum sibi: *Est enim benignum, vt Plinius*  
ait, (21) & plenum ingenui pudoris, fateri per quos profeceris:  
obnoxij vero animi, & infelicitis ingenij, deprehendi in furto  
malle, quam mutuum reddere. Illud super pondum fuerit,  
parricidam virginis quidem afficiendum esse, non flagris aut  
loris: nam haec apud Romanos in honestiora erant, & raro  
nisi in servos usurpabantur. Sic apud Terentium, (22) Sanio  
sibi intentata lora exclamat, & indignatur: *Ad necem ope-*  
*rriere loris. San. loris liber?* Et ab hac nota servilem Menæ  
conditionem Horatius (23) approbat:

*Sectus flagellis hic trium viralibus*

*Præconis ad fastidium.*

Quem loctim latissime Petrus Faber (24) exponit, & Iustus  
Lipsius (25) in eandem rem simul cum alijs adducit, & Ho-  
ratius (26) idem alio loco non minus eleganter ostendit, sic  
inquietus:

*In scatis latuit metu pendentis habens.*

Eoque (vt præterea alia quæ Cælius Rhodiginus, (27) &  
Barnab. Brissonius (28) latè notarunt) respicit Calistratus  
(29) I.C. qui flagellarum castigationem, graviorem pœnam,  
quam fustium admonitionem insinuat. Et Macer, (30) dum  
scribit: *Ex quibus causis liber fustibus ceditur, ex eisdem ser-*

vum flagellis cadi. Etenim in instrumenti genere quo quis vapularet, non parum discriminis constituebant Romani, & quædam verbeta servorum propria, libertorum quædā, quæ ab ingenuis aliena reputabantur. Vnde & Imperatores rescripsierunt, (31) mulierem habere iustas divortij causas, si se verberibus, quæ ingenuo aliena sunt, afficienter maritum probaverit. Et Plinius, (32) de vite loquens, *Uitis ipsa*, ait, & in delictis etiam paenam honorat. Erat quippe fustigatio quæ vite fiebat militum propria, nec omnium quidem, sed eorum olim tantum, qui cives Romani essent. Alij namque scelerata sua flagellis, & virginis luebant, quo usque Livius Dru-sus, & Caius Gracchus Tribuni plebis, ne licetet quemquam Latini nominis virginis afficeret, sed vitibus, plebiscito sanxe-re, in hac re Latinos populos Romanis coæquantes, ut refert Plutarchus in Gracchis, & Petri Crinitus, Alex. Hor-tom. (33) & alijs notarunt. Ex quo ritu, vitem Centurionum, aliorumque militiae ducum, & principum insigne fuisse, optimè Petrus Pithœus, (34) & Iustus Lipsius (35) advertunt. Indeque lucem accipit Tacitus, (36) qui *Centurio*, inquit, *Lucillius interficitur, cui militaribus facetijs vocabulum, Ce-dò alteram, indiderant, quia fracta vite in tergo militis, alte-ram, & alteram poscebat*. Atque etiam Macer I.C. (37) qui de delictis militum agens: *Eum, ait, qui Centurioni castigare se volenti restiterit, veteres notaverunt: si vitem tenuit, militia mutat: si ex industria fregit, vel manum Centurioni intulit:*

*capite punitur. Sed & vngulæ etiam erant, & scorpiones,  
& alia flagrorum genera, de quibus plene*

Iacobus Durantius (38)  
scripsit.

...*litteris et libris* (8), *et ceteris possibilium*.

do usais que possuem o mesmo tipo de competição, tecnicamente

**CA**

C A

(31) Impp. in l.  
consensu 8. C. de  
repud.

(32) Plin. de nat.  
hist. li. 14. cap. 1.

(33) Petr. Crinit. de  
honest. discip. lib.  
22. cap. 2. Alex. ge-  
nial. 4. c. 10. in fina  
*Hottom* in indice  
legum Rom. c. de  
1. Livia de sociis.

(34). Pet. Pith. ad-  
versa lib. I.C. 15.

(35) *Inst. Lips. lib.*  
5. de milit. Rom.

dialog. 18. ad T. Coss. q.  
(36) Tacit. Libr. I.

(36) *Zanthoxylum annuum.*

milit.agrum 13.D.  
de re milit.

(38) *Jacob Durand*  
libavar cap. 15

Digitized by srujanika@gmail.com

points each hour.

卷之三

Explanations (4)

## CAPVT V N D E C I M V M.

Sanguineis virgis parricidam verberandum, Modestinum scribere. Has Accurs. & alios, quod sanguinem elicerent, sic dictas putare. Flagellum, in quo dolor inest, apud Ulpianum quid? Eius loci emendatio post Budæum, & alios late probata. Dolon quid? Corrasij, Mantua, & aliorum, qui apud Modestinum Sagmineis reponunt, emendatio reiecta. Item & Rusardi, qui Saligineis. Sagmen quid? & sagminum usus apud Romanos. Asserta vulgaris Modestini letio. Sanguinea virga, quæ? & unde sic dicta? Arbores infelices, quæ? Lictorum fasces, an ex istis virgissanguineis?

**V**IRGES itaque ex more parricida, antequam culleo insuatur, affici debet, quas & sanguineas fuisse ex Modestino retulimus. Sed multi, quibus istarum virgarum appellatio, non magis nota fuit, quam Achillis nomen inter virgines, verba hæc varijs interpretationibus, & emendationibus obscurates, mihi hac etiam in re subsistendi, & verum Modestini sensum, eorum delirijs explosis, aperiendi, necessitatem injiciunt. Et ut ab Accursij (1) expositione initium dicendi faciam, is, quem reliqui antiquiores magis communiter probant, virgas istas ideo sanguineas appellari existimat, quod sanguinem à flagellati corpore elicerent. In cuius sententiae confirmationem Marcus Mantua, (2) similes alias loquendi formas adducit; mortem nempe pallidam, & infelicem invidiam dici, quod illa homines pallidos reddit, ista infelices; & miserabile remedium cessionis bonorum, (3) quia miserum facit cedentem. Nèque deest eiusdem Accursij exemplum, quo magis aptè superior explicatio corroboretur. Is enim Alfeni (4) verba, quibus Tabernarius quidam à prætereunte, flagello in quo dolor inerat, verberatus proponitur, pari interpretatione donavit, & in flagello ideo inesse dolorem dici, quod alijs dolorem inferret, sibi persuasit. Sed ego, ut in poetarum, & rhetoriconum hortulis similes loquendi flores