

miento y que, como todo, tiene sus defectos que hay que tratar de eliminar.

—¿Por qué no presentarte independiente, tal vez tendrías más posibilidades?

—Eso es algo que desconozco, pero la elección por partidos es lo legal y yo desde luego soy consecuente con ello. De todas formas, en mi lista habrá independientes, que no pertenecen a ningún partido.

En el despacho frío, y de decoración moderna, suena el teléfono y José Luis Alvarez habla tranquilo, no tiene nada que ocultar y no le importa que escuchemos sus conversaciones, e incluso a la hora de colgar el auricular afirma «puedes poner lo que quieras».

—Volviendo al tema del Ayuntamiento, ¿se te han quedado muchas cosas en el tintero?

—Muchísimas, el Ayuntamiento de Madrid es más grande que Noruega, no digo más larga, sino más grande, y en 10 meses no se pueden resolver todos los problemas, bien mirado, creo que que hay problemas que se resuelven pero siempre surgen otros, un Ayuntamiento nunca está libre de ellos. Soy consciente de que existen problemas como el de la vivienda que no se han solucionado, pero yo procuraré ponerme en contacto con el Ministerio de la Vivienda para solucionarlos en un plazo no muy lejano.

—Cuál es la aspiración de José Luis Alvarez, ¿algo más que alcalde?

—Mi aspiración es muy sencilla y clara: que todos los españoles podamos vivir en España con libertad y dentro de un modelo de sociedad occidental.

—¿Qué ciudades te han gustado más de Europa, siempre mirando sus ayuntamientos?

—Munich, París y Berlín—se queda pensativo y continúa— Berlín Occidental, claro, el otro no me gusta nada en absoluto.

## SOLO HAY UN POSIBLE ALCALDE

Hablando con José Luis, el tiempo pasa fácil, pero su tiempo es breve, le esperan en otros despachos y el teléfono no deja de sonar; efectivamente, está volcado en las próximas elecciones, y su trabajo vuelve a ser de diez horas diarias o más.

—José Luis, ¿qué opinión te merecen los otros 12 posibles alcaldes?

—No; pienso que no hay 12 posibles alcaldes, creo que no son posibles. Sólo hay uno que sí tiene posibilidades y éste es el candidato del PSOE.

—Bueno, ¿entonces cuál es tu opinión de Tierno Galván?

—El señor Tierno es un teórico marxista que puede ser bueno para una serie de funciones que yo no le discuto, pero que desde luego, no reúne ninguna de las cualidades esenciales para ser alcalde de Madrid. En la primera pregunta suya he explicado cuáles eran estas cualidades.

—Y sigo con tus opiniones. ¿Qué piensas de la Diputación Provincial de Madrid?

—Su labor ha sido durante estos meses realmente efectiva.

—¿Y de su presidente, Enrique Castellanos?

—Enrique es un hombre eficaz

y capacitado en el que siempre ha encontrado apoyo y cooperación.

—Y el señor Huete, ¿qué?

—Huete ha sido un teniente alcalde espléndido y ahora un alcalde competente, además ha demostrado un enorme desinterés personal, pues aceptando este puesto renuncia lógicamente a presentarse por ninguna candidatura.

Y nos despedimos de este hombre «corriente» que ha demostrado ser un político de verdad, con el cual y según palabras suyas es muy difícil enfadarse, hay que buscarle los tres pies para lograr que se indisponga.

—Adiós, José Luis; hacen faltan políticos como tú.

—Yo, personalmente, pienso que sobran políticos en estos momentos.

Laura PEREZ DEL TORO  
(Fotos: Rogelio LEAL)



# 13 PARA LA ALCALDIA DE LA VILLA 13

## ALCALDABLES

- José Luis Alvarez, UCD: «Cuatro años son suficientes para arreglar la ciudad».
- Tierno Galván, PSOE: «Madrid no tiene arreglo».
- Ramón Tamames, PCE: «El que quiera vivir en Madrid que lo pague».
- Paquita Sauquillo, ORT: «Limitar el derecho de apropiación del suelo, por el interés general».
- Joaquín Aramburu, PTE: «Las asociaciones de vecinos, en crisis por su politización».

Lo siento por los superticiosos, pero en el momento de escribir esta información son trece los candidatos a la alcaldía de Madrid. Un puesto que parece tener mucho aliciente para políticos reconocidos, para nuevos nombres que desean un liderazgo, y todo ello a juzgar por esa lista de trece nombres que, si no olvido ninguno en estos momentos, aspiran al sillón de la Casa de la Villa.

Madrid, con su característica de capitalidad, con la situación de ciudad congestionada por la población y cercada por un importante cinturón, al mismo tiempo área de expansión de incidencias y de repercusión, con unas limitaciones en la gestión, con escasos medios financieros, padeciendo en su carne de ciudad el centralismo, acusada de centralista por provincias herma-

nas, dando acogida a todos en su término, relegada por la administración, estimada en segunda línea —tras sus gestiones de alta política— por los parlamentarios del período constituyente que recibieron el voto en esta provincia; Madrid, repito, es, pese a todo, un lugar «apetecible» para decidir escalar puestos en las elecciones municipales, a juzgar por la serie de candidatos.

Pero la Casa de la Villa es un lugar de sorpresas para todo alcalde que llega. La ciudad lleva consigo el maratón sobre una serie de problemas que no se pueden calcular en su dimensión, ni en su intensidad, como tampoco en su incapacidad de gestión hasta que no se ha llegado a regidor de la Villa. En tomar tierra se va un buen número de meses y luego pasa que, inmerso en esos problemas, en esa lucha diaria, encariñado con proyectos que pueden llevar a soluciones y sobre todo «atrapados» por esa riqueza de tocar los problemas humanos mucho más de cerca, de forma más intensa que desde cualquier otro puesto, la Casa de la Villa es un estímulo, es una llamada, es un aliciente para cualquier político.

En esta información voy a recoger los nombres y partidos de esos candidatos, hasta trece, que tiene en estos momentos la Villa de Madrid, para esa escalada de llevar hasta la Casa de la Villa un Ayuntamiento Democrático.

UCD, José Luis Alvarez; PSOE, Enrique Tierno Galván; PCE, Ramón Tamames; PTE, Joaquín Aramburu; ORT, Paquita Sauquillo; FA (auténtica), Narciso Perales; Cambio Ecologista y Social, Fernando Enebral; Movimiento Comunista, Siso García Vázquez; Organización de Izquierda Comunista, Enrique Pérez Cañamares; Izquierda Republicana, Vicente González Giner; Partido Sindicalista, José María Alarcón Cabo. A esta lista hay que añadir el nombre de Miguel Ramírez, propuesto por la Junta Provincial de Madrid de AP, rechazado por la Junta Nacional de partido, y la de Pablo Mayoral, del Partido Comunista de España, según «Informaciones» de 9 de diciembre de 1978, partido ilegal, «condenado en 1975 por el asesinato del policía armado don Lucio Rodríguez, y amnistiado en noviembre de 1977».

Ante la imposibilidad de hacer una semblanza o un análisis de cada uno de los candidatos a la alcaldía de Madrid, por el amplio abanico que presentan, me voy a limitar a ofrecer, basándome en las declaraciones que hasta aquí han hecho a los medios informativos sobre



sus programas o proyectos, los cinco candidatos que estimo más reconocidos de acuerdo con la importancia del propio partido.

#### **JOSE LUIS ALVAREZ: «UNA CIUDAD PARA VIVIR»**

Candidato por UCD, 48 años, notario. Casado y cinco hijos. Tiene en su haber la experiencia de diez meses en la alcaldía de Madrid, ya que fue designado para este cargo a primeros de marzo de 1978. Digamos que en este caso no se trata de dar a conocer un programa, sino más bien de un resumen de lo que han sido estos diez meses. A primeros de año tomó la decisión de dimitir para presentarse también a las elecciones generales, porque estima que es necesario tener un puesto en el parlamento para defender los intereses de Madrid. De cara al futuro, ha prometido que los cuatro años previstos para el primer Ayuntamiento democrático son suficientes para arreglar Madrid.

A su llegada a la alcaldía dijo que iba a recibir de los anteriores y sembrar para el futuro. Ha dado continuidad a las obras iniciadas. El trabajo, la imaginación y la gestión ha dicho que eran sus armas para superar el principal escollo del Ayuntamiento de Madrid, la falta de medios económicos y de autonomía de gestión. Los problemas de Madrid los ha resumido en sus palabras de despedida en tres: Necesidad de equipamiento que desemboque en una mejor calidad de vida; urbanismo y vivienda, con la necesidad de rescatar competencias para el Ayuntamiento; las comunicaciones con toda la problemática del tráfico.

También en esas palabras dijo que para solucionar los problemas hay que atajar las causas y en esas causas señaló: un crecimiento desordenado; que Madrid no es sólo el término municipal, sino que tiene que contar con el entorno; necesidad de autonomía y competencias; lo indispensable de que el Ayuntamiento cuente con unos recursos económicos que no deben de venir sólo de una imposición directa a los ciudadanos, sino de una participación mucho mayor en los impuestos del Estado; mejorar la legislación existente; que Madrid no sea la primera víctima del centralismo; conseguir la descentralización de Madrid.

Dos constantes en su actuación: la necesidad de educación y cultura para todos, y la recuperación de una arquitectura popular. Una actividad que ha combinado el despacho con la calle, con el trato directo del ciudadano en barrios, fiestas populares, especialmente con la recuperación de las verbenas de San Isidro. Un slogan en sus objetivos: «Hacer de Madrid una ciudad para vivir». Muchas críticas y reivindicaciones de un sector de las asociaciones de vecinos. Da solución a la Vaguada, cuelga la estatua de Chillida, celebra el Día del Arbol y pone en marcha el plan de Saneamiento, así como otros convenios con la Administración sobre accesos, escuelas, cultura, urbanismo y parques.

#### **TIERNO GALVAN: «MAS GORRIONES PARA MADRID»**

Candidato por el PSOE. 60 años. Profesor de Derecho Político. Casado y un hijo. Parlamentario tras las elecciones del 15 de junio de 1977 con 212.229 votos de un total de 2.308.094 votantes. Enrique Tierno Galván, el viejo profesor de ideología marxista, decía en una entrevista celebrada en septiembre de 1977 en la que se le preguntaba sobre la posibilidad de ser alcalde:

«Cosa extraña que es muy difícil, claro; es difícil, porque no creo tener las cualidades que se exige para esta función y porque, además, como profesor o como académico me parece que estoy más a nivel de Estado que de la ciudad». Al cabo de pocos meses, tras la fusión o integración del PSP en el PSOE, el viejo profesor marxista empieza a «sacrificarse» y llega a decir en una entrevista publicada en «Arriba» el 19 de mayo de 1978: «Si no hay más remedio, seré alcalde». Al mismo tiempo y en paralelo, aunque la disciplina de partido deja rezumar muy poco las cuestiones internas, parece que en el seno del PSOE se plantean serias discusiones sobre la persona del partido que debe encabezar la candidatura de Madrid. En una cena, señala un importante miembro del partido, que el profesor hará poco en la alcaldía, mientras otro candidato de izquierdas a la alcaldía dice que si el profesor gana las elecciones a la alcaldía, abandonará el Ayuntamiento dejando paso, de acuerdo con la ley, al segundo candidato en la lista, Alonso Puerta. La primera figura de un partido de izquierda, con gran experiencia en las lides de la política, comenta en una comida donde hay periodistas, que en el supuesto de que el viejo profesor marxista ganara las elecciones municipales, habría que comprar velas, porque Madrid quedaría sin luz, y llenar la bañera, porque quedaría sin agua. Es el mismo Carrillo quien, hablando de una entrevista con Tierno, dice el 11 de febrero de 1978 en «El País»: «Este propuso la unidad en las municipales entre el PCE y el PSP, para apoyar su candidatura a la alcaldía de Madrid».

El profesor habla mucho de dos temas. La corrupción municipal: «Habría que liquidar la corrupción», dice en una entrevista publicada en «Qué» el 13 de marzo de 1978, aunque no presenta acusaciones concretas, pero sí añade en esa misma entrevista: «Pero, de todas formas, Madrid no tiene arreglo». También dice que durante su gestión volverán los gorriones a Madrid. El viejo profesor marxista, que a finales del pasado mes de sep-



tiembre decide darse un paseo por Madrid acompañado de fotógrafo, se debió llevar una grave desilusión cuando al hablar con los policías municipales en El Retiro, éstos le dicen que en Madrid hay muchos pajarillos, no sólo en un parque, sino también en las calles, lo que pudo comprobar minutos más tarde, mientras posaba a la puerta del Ayuntamiento de Madrid.

El viejo profesor marxista, candidato del PSOE a la alcaldía de Madrid, es de los pocos diputados por Madrid que nunca estuvo en la Casa de la Villa, pese a las invitaciones que como tal recibió, también es el único candidato que no ha asistido a un pleno del Ayuntamiento desde la tribuna pública. Ha entrado en la Casa de Cisneros vestido de etiqueta para asistir como político, y no como candidato a la alcaldía, a un concierto celebrado con motivo de la estancia de los reyes de Bélgica, lo que deja claro que, efectivamente, como el propio profesor se definió, no tiene vocación de edil, sino de estadista.

En cuanto a su gestión por Madrid —no olvidemos que es diputado gracias al voto del madrileño— ha formado parte, aunque no haya asistido con asiduidad, de las comisiones para negociar con los parlamentarios de las provincias del entorno la integración de Madrid en la región Castellano-Manchega, negociaciones que han tenido un claro fracaso para los parlamentarios madrileños. En los temas de Madrid siempre deja, como peón de confianza para asistir a los plenos desde la tribuna pública, como observador; para estar presente en las gestiones de parlamentarios, tras la imagen del viejo profesor, marxista, al joven, organizador de empresas, socialista, Alonso Puerta.

#### **RAMON TAMAMES: «QUITAR EL CARNET DE CONDUCIR A LAS 48 HORAS»**

Candidato por el PCE. 43 años. Catedrático de Estructura Económica. Casado y tres hijos. Parlamentario, ele-

gido el 15 de junio, con 248.879 votos de los 2.308.094 emitidos. El primer candidato designado por un partido para la alcaldía de Madrid, ya que la decisión se toma en abril de 1978. Tamames es el parlamentario del partido que más se relaciona con los temas de Madrid. Una de sus actuaciones es la decisión de asistir desde la tribuna pública a los plenos del Ayuntamiento, iniciativa que han seguido otros «colegas» en la carrera hacia el sillón de la alcaldía. Vuelca su saber en economía para hacer cálculos y más cálculos para convencer, junto con sus compañeros madrileños —que en ello están todos de acuerdo— a sus otros colegas parlamentarios de las provincias limítrofes, de la necesidad de integrar Madrid en la región Castellano-Manchega para que exista un equilibrio. La gestión fracasa y hay que ponerle un cero a todos los parlamentarios madrileños en la gestión por la provincia de Madrid que le dio el voto en las elecciones del 15 de junio.

Ramón Tamames, sentado en un «escaño» de la tribuna pública del Ayuntamiento, da la «entrada» —que dicen los apuntadores de la escenografía— en ocasiones al «Show» de los vecinos; corre el marathón que se organiza en el mes de mayo por las calles de Madrid, se discuten los metros que corrió y dejó de correr. Durante el otro marathón a la alcaldía, sufre una hepatitis y hay discusión sobre las causas, pero voy a copiar lo que sobre esta enfermedad decía César de Navascués en «El Imparcial» del 16 de septiembre pasado; «Ramón Tamames, del PCE, está en la cama con hepatitis, enfermedad larga y fastidiosa, producida por la ingestión de verduras frescas, regadas con las aguas no depuradas de Madrid. Ya saben a lo que se oponen las asociaciones de vecinos que han manifestado su oposición al Plan de Saneamiento integral: a que hombres como Tamames queden sin protección contra la hepatitis viral, enfermedad endémica en Madrid».

El mismo cronista dice que el candidato a la alcaldía por el PCE, que defiende el despido libre, presenta un plan de transporte que ofrece muy pocas cosas nuevas y que las bases del plan están ya registradas en las hemerotecas. Tamames es un hombre combativo y denuncia que le han copiado la solución al plan de la Vaguada, cuando el Ayuntamiento recoge las sugerencias de los vecinos, al tiempo que en «Pueblo» de 27 de junio se titula: «Las asociaciones contrarias a la edificación en la Vaguada critican duro al PCE». Tamames dictamina que las infracciones de tráfico se corregirían quitando el carnet de conducir a las 48 horas. Preconiza que el que quiera vivir en Madrid lo pague. Mientras acusa «Sábado Gráfico» de que el militante comunista ha instalado en su domicilio una cocina que ha costado dos millones de pesetas, dice en «Posible» de 11 de mayo pasado: «Tierno no es el alcalde que Madrid necesita». Ramón Tamames acusa al ministro de Obras Públicas y Urbanismo. Ofrece alternativas para solucionar los problemas de la vivienda y dice que «la base está en la intervención pública». Hace alegaciones al plan del anillo verde, se inclina por la expropiación, que podría costar 9.000 millones de pesetas, con la intencionalidad de evitar una actuación de la iniciativa privada a la que el plan le reduce en un ochenta por ciento sus posibilidades de actuación, dejando ese ochenta por ciento para parques y equipamiento social de uso público. El candidato comunista ataca también al candidato de UCD, José Luis Alvarez. Quiere que dimita cuando es designado candidato, no le gusta que se presente a las elecciones generales, pese a la intencionalidad que ha confesado el candidato centroucedista de hacerlo para defender los intereses de



Madrid. Recientemente, aunque rechace los cuarenta años pasados, comentaba en una rueda de prensa que durante los años 1969-73, jefe de departamento del Ministerio de Comercio, tiene la experiencia de que se trabajaba con ilusión y estímulo y se hacían cosas importantes. Junto a esta realidad de funcionario, siempre dos ilusiones en Ramón Tamames: la de ser alcalde de Madrid, o presidente del I.N.I., dos ilusiones que le acompañan desde niño.

#### **PAQUITA SAUQUILLO: «CINCO PECADOS CAPITALES EN MADRID»**

Candidato por la ORT. Treinta y tres años. Abogado. Casado, con un hijo. Coincide con el primer candidato en la necesidad de transformar algunos de los procedimientos en vigor para ampliar las competencias del Ayuntamiento. Cita cinco pecados capitales, y como éstos son siete, es de suponer que sólo encuentra cinco problemas básicos en Madrid: vivienda, tráfico y transporte, enseñanza, sanidad, medio ambiente. Tanto a nivel de partido como a nivel profesional ha tenido actuaciones muy puntuales en algunos barrios de Madrid, principalmente en la zona de Vallecas y Carabanchel. Como recoge en su programa electoral, es un partido que se ha distinguido por su contacto con los problemas de los barrios del extrarradio de la ciudad.

En las elecciones del 15 de junio, la ORT no pudo presentarse como tal partido por haber sido legalizado con posterioridad. Para las elecciones de marzo presentan candidatura al parlamento.

Paquita Sauquillo, como candidato a la alcaldía de Madrid, se pronuncia contra las ciudades satélites. Es el partido más identificado con el CIDUR, centro que tiene por finalidad asesorar al movimiento ciudadano y popular. Presenta una nueva política para la constitución de los Ayuntamientos y dentro de la planificación electoral, una alternativa sobre la vivienda. En un informe de CIDUR se recoge: «Los poderes públicos deberían limitar el derecho de apropiación del suelo cuando la utilización sea requerida por el interés general. La Constitución tiene que dejar abierta la posibilidad de que el suelo pueda ser municipalizado o nacionalizado, como forma de acabar con la especulación».

Aunque no es partido parlamentario se muestra solidario con la conformidad de que Madrid debe integrarse en la región Castellano-Manchega. En sus propuestas municipales se distingue por la profusión de convocatorias de referendums, municipal que recomienda, y que necesitaría la propuesta hecha por el cinco por ciento de la población votante.

#### **JOAQUIN ARAMBURU: «LOS PARLAMENTARIOS NO HAN DEFENDIDO MADRID»**

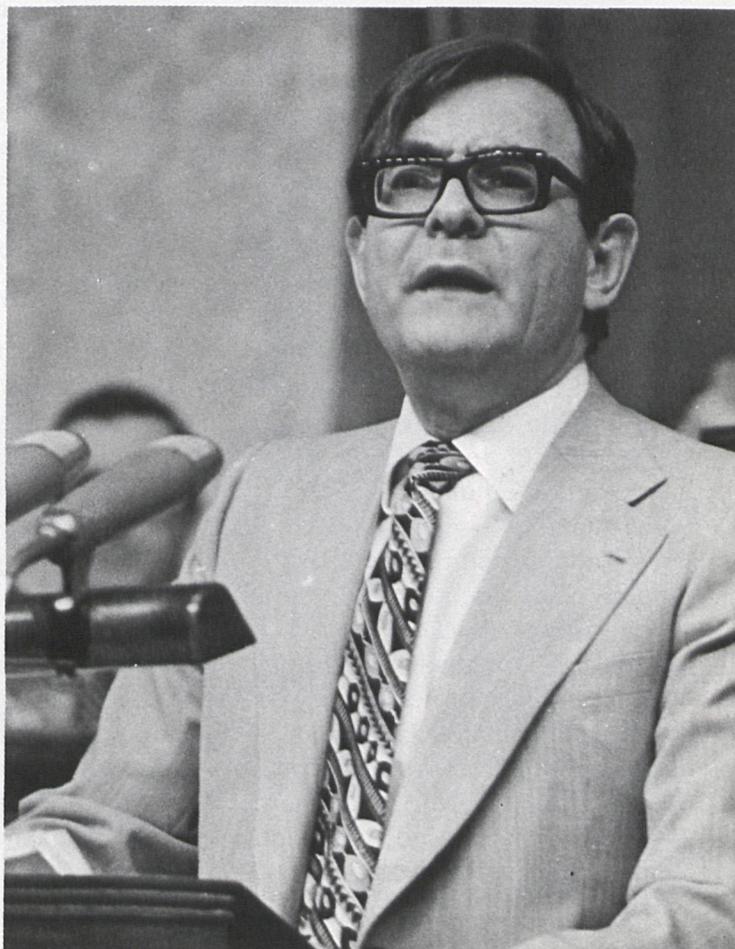
Candidato por el PTE. Treinta años. Arquitecto urbanista. Casado, un hijo. Partido también extraparlamentario, que se legaliza después de las elecciones del 15 de junio. No pasa mucho tiempo desde que es candidato oficial de su partido, cuando en unas declaraciones a «Pueblo», el 19 de octubre de 1978, muestra su esperanza de «por lo menos, concejal». Su profesión le lleva a dirigirse especialmente a problemas de urbanismo. Encuentra uno de sus mejores campos de batalla en la discusión

sobre la aprobación del Plan Especial de protección y conservación de edificios y conjuntos histórico-artísticos de la Villa de Madrid. Plan que apoya en principio, pero que luego le parece poco rígido, pues se inclinaba por un proyecto que el Ayuntamiento modifica al estimar que en el mismo se vulneran temas que inciden en el derecho de la propiedad y que se contradicen con leyes en vigor.

Uno de los temas con que más llama la atención es con la denuncia sobre el palacio de Churriguera y el conjunto de la zona en Nuevo Baztán, en la provincia de Madrid. Su slogan dice «para cambiar las cosas, cambiemos el Ayuntamiento». Es un slogan que encabeza las candidaturas de Madrid y la provincia. También se fija en el tema de la vivienda y estima que «articular una política realista de viviendas es una cuestión de Gobierno». En unas declaraciones hechas en «El Imparcial» del 10 de septiembre de 1978, dice sobre las asociaciones de vecinos que «han entrado en crisis debido a su excesiva politización y manipulación política». Su partido se muestra contrario a la integración de Madrid en la región Castellano-Manchega. Se muestra partidario de un organismo suprarregional, compuesto por representantes políticos de los que estima las tres regiones afectadas: Madrid, Castilla la Vieja y Castilla la Nueva-La Mancha.

En una entrevista publicada el 20 de octubre de 1978 en «Arriba», se muestra partidario, en cuanto a suelo, de la creación de patrimonios municipales para que los ayuntamientos tengan una capacidad de maniobra en el mercado del suelo, así como la agilización de los trámites de expropiación y la renovación del sistema de valoración de solares. Presentará candidatura a las elecciones generales, y estima que los parlamentarios que salieron el 15 de junio no han sabido defender los intereses de Madrid en las cámaras legislativas.

**M. JIMENEZ**



# LA ALCALDIA DE MADRID TENDRA QUE SER PACTADA

**A**UNQUE sin proclamación todavía como candidatos, son ya diez los partidos políticos que han hecho público el nombre de quienes habrán de presentarse a las elecciones municipales aspirando a la alcaldía de Madrid. La relación es la siguiente:

Unión de Centro Democrático (UCD): José Luis Alvarez.

Partido Socialista Obrero Español (PSOE): Enrique Tierno.

Partido Comunista de España (PCE): Ramón Tamames.

Izquierda Republicana (IR): Vicente González Giner.

Organización Revolucionaria del Trabajo (ORT): Francisca Sauquillo.

Movimiento Comunista (MC): Siso García Vázquez.

Organización Independiente Comunista (OIC): Enrique Pérez Cañamares.

Partido del Cambio Ecologista y Social: Fernando Enebral.

Partido del Trabajo de España (PTE). Joaquin Aramburu.

Partido Sindicalista (PS): José Alarcón.

En la relación de quienes han anunciado también su deseo de concurrir a las elecciones por el Ayuntamiento de Madrid figura el nombre de Pablo Mayoral, candidato a la alcaldía por el Partido Comunista Marxista-Leninista (PC-ML), procedente de FRAP, y que no parece que pueda ser definitivamente pro-

clamado como candidato por carecer de legalización el partido.

ALIANZA POPULAR (AP), que había anunciado ya en el mes de noviembre el nombre de Miguel Ramírez como posible candidato a la alcaldía de Madrid, está en la actualidad sin hombre como cabecera de lista y, más aún, aquella designación realizada por la Junta Provincial de Alianza provocó un enfrentamiento entre la Provincial y la Nacional que no fue, en definitiva, más que un reflejo de la difícil situación interna que ya en aquellos momentos tenía el partido aliancista y que iba a recrudecerse más tarde con la salida del partido de hombres tan significados como Silva Muñoz y Gonzalo Fernández de la Mora. Ahora la presentación de candidato a la alcaldía de Madrid será (al parecer) no por Alianza, sino por la coalición que ha formado el partido de Fraga con los señores Areilza y Osorio.

Quedan, pues, pendientes de presentar, en el momento en que se cierra este número de «Cisneros», posibles candidatos de coaliciones y partidos políticos de amplia base como son la Derecha Democrática de Silva-Fernández de la Mora y de las denominadas Fuerzas Nacionales de Blas Piñar, Girón y Fernández-Cuesta, esperándose igualmente los anuncios de candidatura por parte de

otros partidos minoritarios pertenecientes al sector liberal.

De los diez precandidatos presentados hasta el momento, ocho corresponden a partidos de izquierda que han sido precisamente los que han demostrado encontrarse más preparados para dar la batalla electoral en las municipales, objetivo que tienen programado desde hace bastante tiempo. La derecha ha hecho repercutir su desunión y su falta de acuerdos para las generales también en el aspecto municipal, y como reflejo de ello está no sólo la falta de noticias sobre sus posibles candidatos, sino incluso su falta de preocupación por el momento por la formación de ambiente a nivel de los distintos barrios y distritos madrileños en los que pueda tener mayor incidencia una ideología conservadora de derechas.

## LA ALCALDIA

El Partido Comunista ha sido el primero en anunciar con todo lujo de detalle la relación completa de sus candidatos, con la candidatura al Ayuntamiento de Madrid completamente cerrada ya al 15 de enero de 1979, incluyendo en ella un total de setenta y cinco nombres para cubrir cincuenta y nueve puestos que compondrán el futuro Ayuntamiento de Madrid. Una profusión de nombres que le permitirá al Partido Comunista cubrir cualquier situación de emergencia que pudiera presentarse, sustituyendo inmediatamente a los candidatos por sus suplentes, aunque también es cierto que en la candidatura de las municipales hecha pública se repiten muchos de los nombres presentados por el partido para las elecciones generales, tanto por el Congreso como por el Senado.

También tiene una completa organización la candidatura de Unión de Centro Democrático,

cuyo candidato, José Luis Alvarez, está preparando cuidadosamente su equipo municipal en el que no se descarta la participación de nombres independientes que podrían reforzar la candidatura ucedista. Y finalmente, el Partido Socialista, que definitivamente presentará a Enrique Tierno Galván como candidato a la alcaldía, está teniendo mayores dificultades para la formación definitiva de sus listas como consecuencia de las dificultades internas del partido y las líneas ideológicas distantes que se han separado aún más con motivo de la preparación de candidaturas para las elecciones generales, con el patente malestar de hombres, que teniendo gran protagonismo en la etapa anterior han quedado ahora descolgados en la presentación al Senado y al Congreso.

En la preparación de candidaturas se pone de manifiesto la discrepancia entre la opinión mayoritaria de la base y las decisiones finales de la ejecutiva y por lo que respecta concretamente a las municipales, incide el hecho de que los socialistas carezcan de nombres tan conocidos a nivel de ciudadano como tienen los comunistas que hace muchos años vienen trabajando con el movimiento ciudadano. Y ejemplo de ello es que en las candidaturas comunistas, tanto a las generales como a las municipales han sido incluidos muchos nombres de presidentes de asociaciones de vecinos.

Ante todo este panorama, lo que se plantean con preocupación los grandes partidos es el acceso a la propia alcaldía, ya que la designación de alcalde se hará por votación entre todos los concejales elegidos, salvo que uno de los partidos obtenga la mayoría absoluta. Esta situación no parece probable en el caso de Madrid, y por eso contarán también mucho las minorías porque con ellas tendrán que hacer pactos o firmar com-

promisos quienes con un número importante de concejales aspiren al puesto de alcalde sin contar con esa mayoría absoluta.

De momento, la propia candidata de la ORT, Francisca Sauquillo ha anunciado que hace tiempo el partido ha propuesto a todos los partidos de izquierdas, partiendo del socialista, que suscriban un compromiso para votar todos ellos como alcalde al candidato que haya obtenido mayor número de escaños municipales y, en ese caso, podría anticiparse ya con muy pequeño margen de error que Enrique Tierno Galván sería el próximo alcalde de Madrid, ya que contaría con los votos de los siguientes partidos: PSOE, PC, ORT, PTE, MC, IZ, OIC y PS.

Solamente consiguiendo treinta puestos de concejales podría UCD tener asegurada la alcaldía de Madrid para José Luis Alvarez, y pensar en esa mayoría frente a todos los par-

tidos que se coaligarían parece cada vez menos probable. De todas formas, en el análisis final falta contar con la decisión final que adopten los partidos y coaliciones situados en el centro o en la derecha del espectro político español, incógnita que se resolverá en el transcurso de todo el mes de febrero, coincidiendo precisamente con el momento de mayor interés en las elecciones generales.

Si la candidatura presentada por estos partidos y coaliciones que han mantenido silencio hasta ahora fuera a base de nombres no quemados políticamente, podría alzarse con un importante número de votos, pero, en cualquier caso, no es previsible una mayoría absoluta y, por ello, la alcaldía tendrá que ser pactada, sin duda, y de momento los partidos de izquierda ya han anunciado que esa puede ser su postura.

**Mayte MANCEBO**  
**Foto: Rogelio LEAL**

