

Con las presentaciones de Saritísima, Raphael y Victor Ullate

RENACE EL «MADRID-LA NUIT»

Es actualidad el renacimiento del Madrid-espectáculo, porque los madrileños le van perdiendo el miedo a eso de ir por la Gran Vía de noctámbulos. A ello ha colaborado una «recreación» espectacular con Sarita y Raphael, entre otros

Y es que faltaba en la calle eso que conocemos por el «gran público»: los matrimonios que dejan a los niños en la cama y se lanzan en pos de la noche; los habitantes de fuera del Madrid-Madrid, los que vienen de las localidades de los alrededores, clientes asiduos de la revista cuando hay una sequía de los demás espectáculos. Y cuando la sequía termina y el miedo a salir de noche amaina, Madrid vuelve a ser la capital de los espectáculos para las clases medias. Porque es indiscutible que los «rockeros», «progres» y pasotas, ya animaban las calles de Madrid, las de Malasaña o Argüelles. Y también es innegable que en el norte de Madrid ha nacido el barrio de la nocturnidad «chick», con la expansión hacia arriba y por delante entre Castellana y Cuatro Caminos. Pero faltaban las mayorías, los de fuera y los del foro, y con los estrenos de la temporada se han animado y hacen renacer la noche de Madrid. Dentro de poco estaremos todos, como nunca: la noche será nuestra.

Ya saben —y si no se lo cuento— que la asistencia restringida de público y la anulación de numerosos contratos ha sido la tónica generalizada (cuarenta espectadores en Benidorm para «admirar» a la llamada Susana Estrada), y de los fracasos —económicos, por no citar de otra índole— de los Pecos, María, Iván, Miguel Bosé y otros/as más vale no «toearlos».

Pero centrémonos en el inicio de esta prometedora temporada recién inaugurada con dos sucesos de muy variada índole, debidamente condimentados con poca sal y mucha pimienta: vayamos por partes. La primera en «armarla» fue la Saritísima, osasea, más conocida por Sara Montiel, con todo un elenco de «jóvenes promesas»: Lorenzo González, Jorge Sepúlveda, Bonet de San Pedro y Chicho Gordillo. El «revival» tiene miga. Por mucha imaginación que uno le eche al asunto, muy ecuaníme que sea y grandes dosis de respeto —por lo que fueron— le revisitan, no puedo dejar de decir la verdad, y la verdad es que, campañas de publicidad más o menos encubiertas al margen, y pese al triunfo apoteósico de Barcelona —¡oiga, que si, que fue un auténtico éxito!—, todos causan una pobre impresión, con sus facultades muy mermaidadas, mermaidisimas: es el clásico «quiero y no puedo», pero con la agravante de que todos y cada uno se presentan con las mismas pretensiones, modos y maneras de cuando eran «figuras», sin ubicarse en el momento presente de sus circunstancias personales, lo cual produce una penosa impresión. Si ya se que son muchos a los nostálgicos que van con la idea prefabricada de que «recordar es volver a vivir», pero esto pertenece a la problemática de cada cual y nada con el espectáculo que nos ocupa. Por destacar a alguien, me inclinaria por Chicho Gordillo: está en su línea de siempre, con momentos auténticamente felices. ¡Pues va lo saben: el

que quiera pasarse por taquilla está avisado!

RAFAEL MARTOS Y SU PÚBLICO

Y vamos con el otro suceso —nunca mejor dicho—: Raphael. ¡Vaya tela! Desde siempre no me ha gustado el ver cualquier espectáculo el día del estreno: lo que se pierde en actualidad informativa se gana en autenticidad; rara vez los artistas dan su auténtica medida el día del debut, sin entrar en otras razones y pormenores que existen. Razon por la que vi a Raphael fuera de la voragine de los de siempre y acompañado por el pueblo llano, captando sus impresiones y sensaciones, lo cual me permite asegurar que Raphael, por unas u otras razones, sigue teniendo su tirón entre su público —obviamente, son quienes van a verle—, que él, sabiamente y de manera dosificada, procura complacer con sus clásicos giros, desplantes, modales, gestos, canciones y, por qué no decirlo, con su voz. En cuanto a impresión particular debo aclarar que desde siempre fui admirador de este gran artista; sin embargo, al igual que en los recitales de este verano, la impresión fue penosa y dejó a una inmensa mayoría profunda tristeza: los gallos y la falta de facultades se hacen más patentes de lo que sería de desear, siendo ostensible la falta de planificación artística actualizada; no todo consiste en ser un gran profesional —que lo es— y en «querer»: también se tiene que «poder», y, hoy por hoy, Raphael no puede.

Efectivamente, ese es su problema, pero le sugeriría que se replantease su futuro artístico. ¡Con la mejor intención y sin ánimo de jo...!

DEL «BALLET» DE AHORA

Y cambiando de tercio, debo calificar y califico de auténtica maravilla la actuación del Ballet Clásico Nacional en el teatro la Zarzuela. Quizá esta calificación sea motivada por la larga sequía padecida a través de muchos años de este tipo de representaciones. Destaca con luz propia la figura de su director y primer bailarín, Victor Ullate, un hombre y un nombre que darán muchísimo que hablar en el futuro. Cuando estas líneas salgan a la luz, sus actuaciones estarán finiquitadas, pero sigan su estela y, si les viene a mano, admirando. Convencido que el espectáculo merece la pena.

Entretenido si que se pasa con Barba Azul y sus mujeres, en el Príncipe. Los distintos componentes están debidamente conjugados: digno libretto, buen «ballet», agradable música y soberbia interpretación. En fin, una obra que pienso puede funcionar muy bien todo el invierno. ¡Casi seguro!

En tono menor. La gran gozada, en el Valle Inclán. Sin ser nada del otro mundo, la calificaria de aceptable. ¡Por si disponen de mucho tiempo!

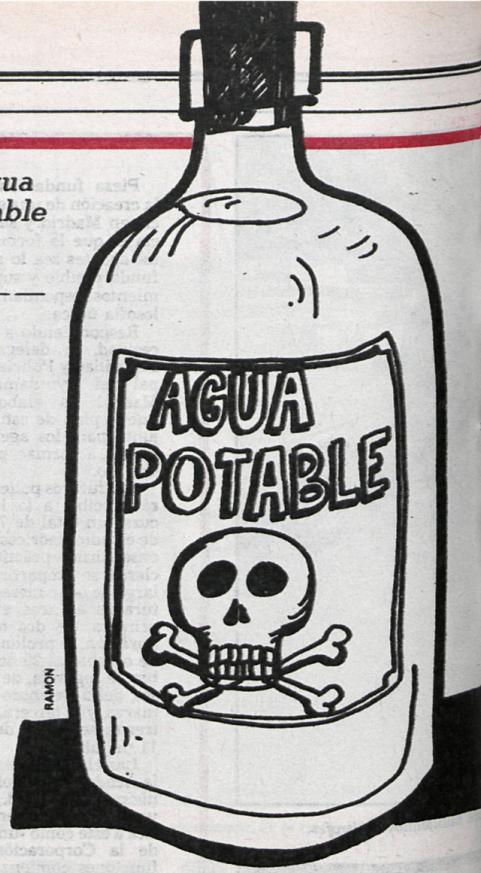
José M. DE ANTONIO

Se confirma que el agua de Madrid no fue potable durante dos días del mes de septiembre

Va para tres semanas desde que se solucionó el problema del agua de Madrid, que acudió puntualmente a las primeras páginas de los periódicos y que pudo llevar, al menos al camino de la diarrea, a cerca de 700.000 madrileños.

Concretamente, a los habitantes de los distritos de Moratalaz, Retiro, Salamanca y Tetuán. Las causas las conoce todo el mundo: una válvula de comunicación entre los dos embalses de Santillana se rompió y las aguas insalubres de un tercer embalse se incorporaron al caudal que iría a parar a los domicilios de los vecinos de los cuatro distritos mencionados.

No es la primera vez que las aguas de Madrid se ven contaminadas y que los responsables de la salubridad de éstas se ven obligados a subir el nivel de cloración, medida en la que coinciden todos los organismos de Sanidad como único medio



Con el agua no se juega

conocido para atajar la contaminación.

Sin embargo, el Ayuntamiento de Madrid, por boca de su concejal de Sanidad, Juan Francisco Pla, ha puesto el dedo en la llaga: «El agua, cuando se trata con cloro, por muy mal que esté en origen, es perfectamente fiable; pero esto no es, ni mucho menos, una solución duradera. Lo que nosotros queremos es que se establezca un plan para el tratamiento del agua en origen. Que mejore la situación.»

El sistema para conseguir esta seguridad de la que habla Juan Francisco Pla es, sin duda, la instalación de depuradoras a la salida de cada pueblo por donde pasa el caudal que más tarde llegará a los madrileños. Pero la mayor parte de los municipios carecen de medios para poner depuradoras, y sería preciso —según el señor Pla— un plan en el que participe la Administración Central. «No vamos a hacer desaparecer ningún pueblo y no le podemos cargar con los costos. Es injusto que paguen los municipios por donde pasan los ríos cuyas aguas llegan a Madrid los costos de las depuradoras que necesitan instalar.»

Pla piensa que el problema tiene solución a medio plazo. «Una vez que se ha demostrado la fiabilidad del Ayuntamiento, creo que hemos garantizado la situación del agua de Madrid: es un primer paso importante para que se solucione el problema de la salubridad de las aguas de la provincia.»

LA PELICULA DE LOS HECHOS

En cuanto a los acontecimientos de los días pasados, el responsable municipal señala

que se detectaron un aumento de nitratos y un caso de colitis, concretamente el día 20 de septiembre, con aguas correspondientes a los días anteriores, es decir, al 18 y 19. Se puso en contacto el Ayuntamiento con el Canal de Isabel II y le respondieron que «habían aumentado la cloración», y como los organismos sanitarios continuaban negando la situación de no potabilidad del agua, mintieron diciendo que sus análisis no coincidían con los efectuados por el Ayuntamiento. Los responsables sanitarios municipales hicieron pública la situación el día 25 de septiembre, dando normas de carácter preventivo.

El día 27 volvieron a aumentar los porcentajes de nitratos y las colitis. El Canal continuaba negando la veracidad de estos resultados.

Por fin, el día 30 hubo una reunión conjunta en la que ambas partes, Canal y Ayuntamiento, coincidían en los resultados. Estos daban positivos en amoníaco y nitratos.

GRANDES RESPONSABILIDADES
Juan Barranco, secretario de política municipal de la Federación Socialista Madrileña y diputado del PSOE por Madrid, hizo cuatro preguntas al Gobierno en la sesión de las Cortes del día 29.

La primera de ellas era sobre si el Gobierno era conocedor de los problemas existentes en relación con el nivel de contaminación del agua de Madrid, y que fue contestada por el señor Valenciano, que dijo que el Gobierno conocía la situación desde el día 24.

Y a la pregunta de qué día tuvo conocimiento de la situa-

ción la Red de Información Epidemiológica, contestó el señor Valenciano con una evasiva, diciendo que el problema era bacteriológico y no químico.

Según Barranco, «hubiera sido necesario que esta Red del servicio epidemiológico hubiese actuado recogiendo más muestras, repitiendo análisis, poniéndose en guardia ante la situación. Esto no ha sucedido ni por parte de la Dirección Provincial, ni por la Delegación del Ministerio, ni por la Dirección General de la Salud. De aquí se derivan grandes

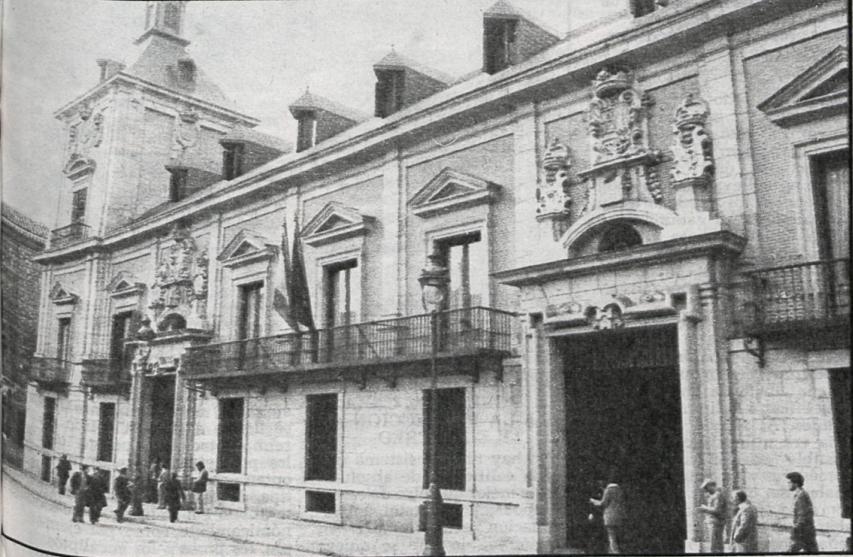
Ayuntamiento y Sanidad admiten que en ningún momento ha habido peligro para la vida de los madrileños, aunque el agua no fuera potable

responsabilidades para las personas que están a cargo de esos organismos.»

Con posterioridad a estas declaraciones, Juan Ruiz, director general de Obras Hidráulicas, apoyó la tesis del Ayuntamiento, que entiende que se están dando los primeros pasos para la solución definitiva del problema. Pero el hecho cierto es que ha estado a punto de producirse un suceso de dimensiones importantes, razón de la calidad que normalmente ofrece el Canal de Isabel II. Según se desprende de sus declaraciones, el Ayuntamiento de Madrid pecó de



Con el agua no se juega



alarmismo al anunciar la existencia de contaminación y recomendar unas medidas preventivas.

La preocupación de los madrileños queda ahí, a pesar de las buenas palabras de la Administración y del propio Ayuntamiento, que entiende que se están dando los primeros pasos para la solución definitiva del problema. Pero el hecho cierto es que ha estado a punto de producirse un suceso de dimensiones importantes, razón de la calidad que normalmente ofrece el Canal de Isabel II. Según se desprende de sus declaraciones, el Ayuntamiento de Madrid pecó de

alarmismo al anunciar la existencia de contaminación y recomendar unas medidas preventivas.

Por lo que respecta a un hipotético plan de salvación en caso de una catástrofe de grandes dimensiones, señaló a CISNEROS la posibilidad de que una emergencia así no es fácil. «Un plan concreto no existe. Tendrían que sufrir un bloque las plantas de tratamiento.» Esta cuestión le pareció, no obstante, un tanto fantástica. Pero la realidad es que el Ayuntamiento, ante un plan de salvación civil, dispone exclusivamente de unos «stocks» de bolsas de plástico y de camiones cisterna. ¿Vale?

Antonio G. RUIZ

DELEGACIÓN TERRITORIAL DEL MINISTERIO DE SANIDAD Y SEGURIDAD SOCIAL
MADRID

Análisis de Agua de Madrid (real)
Pertenencia a Laboratorio
Remite por Delegación Territ. de S. y S.S.
Fecha de captación 18-9-80
Fecha de recepción 19-9-80
Pn 4,5

QUIMICO

Amoníaco	Positivo
Nitrato	Positivo
Nitrato	Carbato
Cloruro	0,46 mg/l 50
Dureza total	4,46 Alveolares
Calcio	0,46 mg/l 50
Magnesio	1,26 mg/l 50
Materia orgánica	2,32 mg/l 50
Coliformes	No Potable

Madrid, 19 de Septiembre de 1980
EL DIRECTOR DEL SERVICIO

DELEGACIÓN TERRITORIAL DEL MINISTERIO DE SANIDAD Y SEGURIDAD SOCIAL
MADRID

Análisis de Agua de Madrid
Pertenencia a Laboratorio
Remite por Delegación Territ. de S. y S.S.
Fecha de captación 18-9-80
Fecha de recepción 19-9-80
Pn 4,5

QUIMICO

Amoníaco	Positivo
Nitrato	Positivo
Nitrato	Carbato
Cloruro	0,46 mg/l 50
Dureza total	1,26 Alveolares
Calcio	0,46 mg/l 50
Magnesio	2,32 mg/l 50
Materia orgánica	No Potable

Madrid, 19 de Septiembre de 1980
EL DIRECTOR DEL SERVICIO

HUBO CONTAMINACION

Los documentos que reproducimos corresponden a los análisis de los días 18 y 19 de septiembre, donde se demuestra que el agua NO ERA POTABLE esos días. Firma el titular de la Delegación Territorial del Ministerio de Sanidad y Seguridad Social, don Juan Reig

Urge la creación de una red de depuradoras en los pueblos de la provincia que eviten la contaminación en origen. La Administración Central debe participar activamente en el saneamiento de las aguas para evitar un continuo aumento de la cloración, que no soluciona el verdadero problema.

Urbistondo, director provincial de Salud

«LA RESPONSABILIDAD ES MIA Y LO MANTENGO»

El portavoz de la Administración, señor Urbistondo, que ostenta el cargo de director provincial de Salud, contestó amablemente a las preguntas de CISNEROS, señalando que ha existido disparidad de criterios entre el Ayuntamiento y Sanidad y que «el Ayuntamiento ha cumplido». Afirma, asimismo, el señor Urbistondo que en ningún momento hubo peligro para la salud del ciudadano madrileño.

«Cómo es posible que los análisis realizados por el Ayuntamiento y los del Canal de Isabel II no coincidieran en los resultados?»
«En el fondo hemos estado de acuerdo; quizá en la interpretación ha habido disparidad de criterios, pero hemos estado de acuerdo en que no ha habido peligro para la salud pública.»
«Entonces ¿no ha existido peligro para el ciudadano?»
«Ha habido una alteración, no ha habido peligro.»
«Pero los resultados dicen que el agua contenía coliformes y nitratos.»
«En todas las conducciones de agua del mundo se admiten una cierta cantidad de coliformes. No han rebasado

los límites y no ha habido gérmenes patógenos, aunque sí alteraciones en el gusto. El hecho de que aparezca amoníaco es un síntoma de alerta.»
«¿Cómo explica usted que el Ayuntamiento diera una nota de prensa dictando medidas preventivas?»
«El Ayuntamiento tiene obligación y ha cumplido. El es muy dueño, si lo considera necesario, de dar una nota.»
«¿Por qué el Ministerio no ha advertido públicamente de la situación?»
«Yo doy una nota si lo creo oportuno para la salud. Lo habría hecho si hubiera sido oportuno. Es decir, lo hubiera consultado con mis jefes. La responsabilidad es mía y lo mantengo.»

EN MAJADAHONDA, TAMBIEN

Con fecha 31 de julio, el director de Salud dirige una carta al delegado de Sanidad del Ayuntamiento de Majadahonda (número de salida 8.451) en la que señala que las muestras de agua enviadas para su análisis, procedentes del Canal de Isabel II, son no potables por el elevado contenido de materia orgánica.

El agua analizada procedía de los grifos con los que se abastece la localidad madrileña de Majadahonda y los análisis correspondían a fecha 24 de julio pasado.