

El equipo del Ministerio de Urbanismo, dispuesto a cambiar la faz de treinta barrios madrileños

REMODELAR LA PERIFERIA Y LUEGO EL CENTRO

■ Aunque se lleva un año de retraso, la Coordinadora de Barrios en Remodelación confía ahora que en la Administración se está tomando en serio su problema

■ Si es difícil realojar a los vecinos en las zonas de la periferia, el reto será mayor cuando comience la prevista remodelación del casco antiguo madrileño

■ Los orígenes del plan se remontan a 1977, en que se decide que 100.000 vecinos de Madrid que habitan en condiciones infrahumanas tengan una vivienda digna



El nuevo equipo del Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, encabezado por el ministro, Luis Ortiz, parece decidido a dar una solución definitiva a dar una remodelación de una treintena de barrios madrileños, la mayoría al sur de la capital. Este plan incluye la construcción de más de 30.000 viviendas y, según todos los indicios, no estará concluido antes de 1985, fecha en la que se espera dar por enterrado el chabolismo en la capital

En la reunión de la comisión de seguimiento del plan del pasado mes de abril, a la que, además del ministro, asistieron el gobernador civil, el director general del Instituto Nacional de la Vivienda y representantes de la Coordinadora de Barrios, se analizó el plan de forma general, consiguiendo los vecinos que se garantice llevar la remodelación hasta el final y que la Administración reconozca la necesidad de establecer unas condiciones económicas claras para que los vecinos afectados por el realojamiento sepan cuánto le van a costar las nuevas viviendas antes de estar construidas.

Tras estas reuniones, según Eduardo Hernández, de la Coordinadora de Barrios, «se está a la espera de que todo esto se plasme en algún documento, orden ministerial o decreto que deje zanjado el tema hasta el final de la remodelación. Lo que no quiere decir que los problemas estén resueltos, pero sí supone un importante paso hacia adelante».

Hasta el momento, la marcha del plan no ha ido como estaba prevista. Se lleva más de un año de retraso. Ya debía haberse iniciado un 50 por 100 del plan, y se está muy lejos de esta meta, porque de las 15.000 viviendas previstas para iniciarse en 1979 sólo se empezaron 3.000. En 1980 no se comenzaron siquiera las que deberían haberlo hecho el año anterior, por lo que en 1981 se van a

iniciar obras que ya deberían estar terminándose.

En la actualidad, según el plan de construcción, están en obras unas 13.000 viviendas, de las 30.000 de los 23 barrios incluidos en la Coordinadora; pero, según representantes vecinales, siguen produciéndose retrasos. En cuanto a viviendas terminadas, hasta la fecha se han entregado 940 en Orcasitas, 2.348 en Orcasitas-Meseta, 853 en Fontarrón, 820 en Canillejas y cantidades menores en Caño Roto, El Carmen y La Alegría.

UNA LARGA HISTORIA DE LUCHAS VECINALES

Los miembros de la Coordinadora de Barrios se sienten orgullosos cuando afirman, con razón, que «si no hubiera sido por la lucha de los vecinos ni habría habido remodelación ni existiría la más mínima política de vivienda de cara a los sectores sociales más pobres, que necesitan vivienda y no pueden pagarla».

Porque está claro, según reconoce incluso Carlos Conde-Duque, delegado del Gobierno en Coplaco, que «la Administración, en principio, no estaba preparada para una operación de este tipo de remodelación urbana. La Administración ha tenido que acometer en estos últimos años problemas que nacen diez o quince años antes, teniendo que hacer un esfuerzo muy notable en este tema, y no sólo técnico, por adaptarse a una demanda que antes no existía, sino también económico».

ACABAR CON EL CHABOLISMO, HACER VIVIENDAS DIGNAS

Haciendo un poco de historia, los orígenes de este plan de remodelación datan de 1977, cuando se hace necesaria en Orcasitas y se toma conciencia

de que en muchos barrios de la periferia madrileña, que nacieron y se desarrollaron sin control, había tres tipos de viviendas deficitarias:

- 1) Infraviviendas y chabolas, levantadas sin licencias, que los propietarios del suelo quieren expulsar.
- 2) Barrios en ruinas, de la Obra Sindical del Hogar y antiguas viviendas del INV.
- 3) Viviendas de carácter provisional que se quedaron

como definitivas, como son las UVA, los poblados mínimos, los agrícolas, etc.

Con Jesús Sancho Rof como ministro, en mayo de 1979 el MOPU acepta estas peticiones y el plan de remodelación parece encarrilarse definitivamente; pero los problemas empiezan a surgir de nuevo cuando se retrasan las obras y la entrega de viviendas. En una nueva entrevista de la coordinadora con el ministro se ve la necesidad de crear una comisión de seguimiento que vigile la marcha de las obras. Du-

rante 1980, las relaciones vecinos-MOPU marchan bien, hasta que, según señalan los vecinos, con la llegada de Alvaro Perea a la Delegación Provincial del Ministerio, todo vuelve a complicarse, porque el delegado, presidente de la comisión de seguimiento, no reconoce los retrasos, y se llega a una situación muy conflictiva cuando son detenidos 36 representantes vecinales, en diciembre del año pasado, por negarse a abandonar una reunión con Alvaro Perea mientras no acudiera el ministro.

Según los vecinos, de los organismos oficiales no han recibido ninguna ayuda de Coplaco, dudas en los primeros pasos del Ayuntamiento democrático y un apoyo decidido, después, de la Gerencia Municipal de Urbanismo, que ha facilitado al máximo la remodelación, agilizando los trámites administrativos. Y por parte del Ministerio, también según los vecinos, fue Sancho Rof el que mejor comprendió el tema, aunque terminó por encontrarse con más dificultades de las previstas.

Este plan de remodelación ha partido, desde el primer momento, de la idea de realojar a los vecinos en sus mismos barrios, por lo que, en algunos casos, ha habido dificultades con la falta de suelo, ya que para construir las nuevas viviendas habría que derribar las viejas, y esto es imposible. Así, los nuevos edificios se están incrustando entre los viejos, porque, además, los vecinos siempre son muy reticentes a trasladarse a otras zonas.

De cualquier forma, en los barrios actualmente en remodelación, estos problemas pueden ir superándose, pero serán de difícil solución cuando se haga inevitable la remodelación del casco antiguo del centro de la ciudad, donde unas 80.000 viviendas, ocupadas en su mayoría por jubilados de economía modesta, componen lo que se ha dado en llamar chabolismo vertical.

Fernando GARCIA
Esteban LOPEZ
Ángel JUSTE

SITUACION ACTUAL DEL PLAN DE REMODELACION DE BARRIOS

Promoción	Viviendas en construcción	Viviendas entregadas	Total programa
Pan Bendito (*)	400	—	1.500
Orcasur (*)	807	—	1.836
Ventilla (*)	—	—	1.540
Cruz Blanca (*)	—	—	89
Zofio (*)	637	—	637
Orcasitas (*)	753	940	3.228
S. Pascual-La Alegría (*)	526	45	571
San Fermín (*)	342	—	1.215
San Blas-H. (*)	279	—	1.820
San Blas-I. (*)	245	—	917
Almendrales (*)	—	—	552
Valdeacederas (*)	—	21	681
Pinar Chamartín (*)	400	—	400
Palomeras (*)	5.311	—	10.340
Fontarrón (*)	721	853	1.574
Las Carolinas (*)	—	—	212
Marquesa Amboage (*)	392	—	392
Carabanchel (*)	—	—	190
—Roger de Flor	—	—	1.010
—Alto San Isidro	—	—	1.096
Orcasitas Cornisa (*)	1.096	—	1.096
Canillejas (*)	144	820	964
Vallecas Uva	266	—	1.200
Orcasitas Meseta (*)	792	2.348	3.140
Villaverde Uva (*)	240	—	950
Santa Petronila (*)	107	—	107
Los Carmenes-C. Roto	452	150	602
S. Ana-Fuencarral	820	—	820
Vallecas P. M.	288	21	672
Pozo Tío Raimundo	659	—	2.020
El Carmen	—	134	134
Marqués de Vadillo	225	—	225
Tercio Terol	89	—	89
Chinchón	30	98	128
Experimentales	—	—	24
S. Cristóbal de los A.	—	—	48
C/ Gral. Serrano Ore.	8	—	8
TOTAL	16.029	5.430	40.931
TOTAL COORDINADORA	13.182	5.027	34.961

(*) Barrio incluido en la Coordinadora de Barrios.

Como consecuencia de los últimos reajustes en los impuestos, según Joaquín Leguina

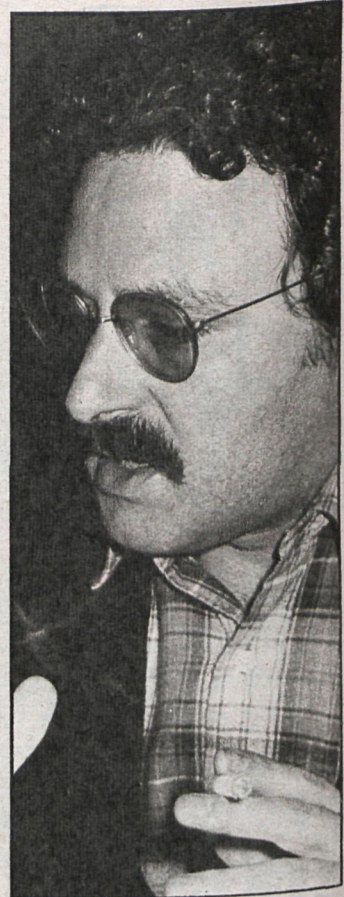
El Ayuntamiento de Madrid acaba de aprobar el presupuesto ordinario para 1981. Presupuesto que recoge un gran esfuerzo fiscal, tanto de la Administración pública como local, pero que aún no alcanza la cota que los políticos creen necesaria para eliminar todos los problemas que tiene planteados la ciudad. De todas formas, el incremento efectuado con respecto al dinero que se disponía el año anterior hará que sus vecinos confíen más en la solución de sus necesidades.

El presupuesto, según el propio Ayuntamiento, ha sido muy difícil de aprobar, ya que en el momento de las votaciones en el pleno municipal el grupo centrista, a pesar de que manifestó que el presupuesto estaba bien hecho, presentó 154 enmiendas, gran parte de las cuales se referían a las parcelas de acción cultural y ciudadana y al tema asistencial.

Para Joaquín Leguina, concejal de Hacienda, la postura de UCD no tiene razón de ser. «Nosotros creemos que hay que recuperar el sentido lúcido y



Centro Cultural de la Villa: uno de los servicios de mayor calidad en el terreno educativo, que este año se verá potenciado



Joaquín Leguina, concejal responsable de Hacienda

«MEJORES SERVICIOS MUNICIPALES»

festivo de la ciudad e impulsar los actos culturales. Y, por otra parte, dar una impecable asistencia a los ciudadanos en todos los sentidos. Parece ser que los políticos centristas no lo quieren entender y, por tanto, las manifestaciones de su portavoz, Alvarez del Manzano, entran dentro de una demagogia claramente maniifiesta, a la que yo oportunamente he contestado.»

ESTE AÑO, DOS PRESUPUESTOS

Para el presente año el Ayuntamiento madrileño contará con dos presupuestos: el ordinario —donde se incluyen la Gerencia de Urbanismo, el CEMI, el Consorcio de Urbana, la Empresa Municipal de la Vivienda, el Teatro Español, el Patronato Municipal de Turismo y el de la Feria del Campo—, que se eleva a 49.714 millones de pesetas, y otro de inversiones que se dará a conocer en el presente mes de mayo y que tendrá una duración de dos años. Durante este tiempo se acometerán obras muy importantes de infradotaciones, sobre todo en los tres distritos de la zona sur de Madrid.

Dentro del presupuesto ordinario se advierte un incremento global con respecto al año anterior de unos 8.000 millones de pesetas, aumento importante, pero que en el tema de los gastos sólo se advierte una subida que no llega al tres por ciento. Por capítulos las partidas que experimentan mayor incremento son, sobre todo, las de Personal (2 por 100), la de compras de bienes corrientes (23 por 100) y la de transferencias corrientes, cuyo aumento del 300 por 100 se debe al trasvase económico de varias entidades de nueva creación, como el Patronato de Turismo, por ejemplo.

«Con este presupuesto —indica Leguina— no se pretende dar una nueva imagen a la ciudad, sino hacer que los servicios funcionen mejor. Para ello debemos empezar por pagar religiosamente a quienes los

«Para ello debemos empezar a pagar religiosamente a quienes los prestan y no demorarnos, como ocurría antes», señala el concejal responsable de Hacienda del Ayuntamiento de Madrid

«Los dos presupuestos de este año, uno ordinario y otro para inversiones, pretenden dar una impecable asistencia al madrileño en todos los sentidos»

prestan y no demorarnos, como ocurría antes.»

Algo que preocupa constantemente al ciudadano es el tema de los impuestos. Según el concejal de Hacienda la mayoría van a quedar en la misma línea que el año anterior. «Hemos dado —señala— muchas vueltas en este sentido y no hay nada que hacer. Lo único que hemos logrado es reducir algunos impuestos reales y mantener otros fijos y sin aumento, como el de circulación, por ejemplo.»

Los impuestos directos se incrementarán en un 31 por 100, motivados principalmente por las licencias fiscales y la contribución urbana. Los indirectos aumentan en un 6,9 por 100, debido, sobre todo, al impuesto de publicidad. En cuanto a las tasas y otros ingresos, aumentan las partidas relativas a la recogida de basuras, alcantarillado y licencias urbanísticas en un 14, 21 y 12 por 100, respectivamente. Por contra bajan otras, como las contribuciones urbanas, en un 54 por 100.

Por lo que se refiere a los déficit municipales, el presupuesto de 1980 del Ayuntamiento se ha liquidado con uno de 3.500 millones de pesetas, y el de la EMT, con uno de 3.600. Esto supone que tanto uno como otro han reducido, con respecto a 1979, este tipo de cargas. Cargas que la corporación espera sean absorbidas definitivamente a través de

dos vías: la obtención de un crédito y la aparición de una ley de financiación del transporte, que recoja las pérdidas por este servicio.

José Luis DIEZ
Fotos: Rogelio Leal y Asunción Abad

COMPARACION DE PRESUPUESTOS ENTRE 1980 Y 1981 POR FUNCIONES

FUNCIONES	Ptas. en 1980	Ptas. en 1981
Servicios Generales	11.757.682.612	14.553.705.870
Educación	1.443.862.248	1.786.651.787
Pensiones, Seguridad Social y Asistencia Social	1.444.875.312	2.351.541.818
Vivienda y Bienestar comunitario	15.391.170.181	15.773.288.050
Otros servicios comunitarios y sociales	3.155.374.276	3.669.872.807
Servicios económicos	1.010.777.268	1.030.832.272
Deuda, indeterminados, etc. ..	5.316.946.448	7.453.692.144
TOTALES	42.070.000.000	49.714.410.000



Mantener una ciudad limpia, con un eficaz servicio de limpiezas, es fruto de la colaboración, desde el punto de vista económico, de todos los ciudadanos

A través de una campaña que abarca la gestión de todas las delegaciones

EL AYUNTAMIENTO INFORMARA AL CIUDADANO

Con la denominación de «Campaña de imagen y publicidad del Ayuntamiento», la delegación de Relaciones Sociales y Vecinales recoge en sus presupuestos para este año una partida que asciende a cincuenta millones de pesetas, que ha sido objeto de diversas críticas



El alcalde de Madrid ha mantenido desde un primer momento una actitud de diálogo y comunicación con los ciudadanos, que se verá complementada por la nueva campaña municipal

«Queremos llevar a cabo una política de cuentas claras, informando de las actuaciones ya realizadas y de los proyectos que necesariamente han de ser conocidos por los madrileños», afirma Angel Hernández Craqui, concejal de Relaciones Sociales

«La campaña de información, que no de imagen, de la propia Corporación estaba prevista mucho antes de que se conocieran los resultados de la última encuesta sobre la gestión del Ayuntamiento»

capítulo en una delegación para unificar modelos, líneas y hacer posible un seguimiento de todas las diferentes campañas.

Creo que de esta forma vamos a conseguir, primero, que no se simultaneen las campañas, como en algunas ocasiones solía ocurrir, y segundo, que las campañas tengan una racionalidad, complementando delegaciones, por ejemplo.

—¿Cómo se van a distribuir estos cincuenta millones?

—Hay pequeños avances. Cada año, las diferentes delegaciones tienen unas actividades de obligado cumplimiento que también tienen que ver con la información y que consisten en informar de las actuaciones realizadas en el año anterior. En este sentido, cada delegación hace una memoria.

Después está el acometer los proyectos que cada año tenemos previstos y que tienen que ser explicados y hechos

públicos. Y, a su vez, está lo que las delegaciones en sí hemos observado que requiere una atención, yo diría frecuente, casi ininterrumpida, y que sería la educación, por llamarlo de alguna forma, del ciudadano para que mantenga o modifique actitudes que vayan mejorando la vida en la ciudad. En este sentido estamos realizando ahora la campaña de los semáforos.

NO ES UNA PARTIDA NUEVA

—En la elaboración de esta partida, ¿en qué medida han

La Corporación democrática pretende que los ciudadanos sepan en todo momento cuál es la gestión de los hombres que forman actualmente el Ayuntamiento

incidido los resultados de las encuestas realizadas sobre la gestión municipal, y que han

arrojado un 43 por 100 de madrileños que consideran «mala o muy mala» esta gestión?

—Quiero aclarar que no es una partida nueva, sino que se extrae de las partidas de las diferentes delegaciones y se contempla en una sola.

Por otra parte, el avance de los presupuestos estaba bastante antes de que se conociesen esos datos obtenidos en las encuestas que mencionas, con lo cual queda claro que no tienen nada que ver. Lo que no supone que no podamos servirnos de estos resultados para futuras actuaciones.

De cualquier manera, yo creo que esos datos, y no sé cómo se ha hecho esa encuesta, no responden a la realidad.

—¿Cómo valora la opinión del grupo centrista y su crítica hacia el fin a que puedan destinarse estos cincuenta millones?

—La oposición en el Ayuntamiento juega en estos casos a tocar el punto donde más pueda doler. Me parece que razonando el tema todos llegaríamos a la conclusión de que no es así, de que si analizamos el contenido de esta partida es totalmente razonable. ¿Por qué UCD critica? Bueno, porque a ella no le interesa que este Ayuntamiento informe a los ciudadanos de lo que está realizando. En definitiva, que proyecte hacia el exterior la información que a aquél le permita tener un buen conocimiento y una buena disposición ante la gestión municipal.

Esto es una batalla yo diría propia de la oposición. Y lo que ocurre es que ellos estarían muy interesados en que no hubiera información, en que no se trasladaran al ciudadano las actividades que realizan las diferentes delegaciones, porque luego eso supondría para ellos, y de cara a las próximas elecciones municipales, una baza a jugar.

Por último, Angel Hernández Craqui nos manifestaba que en realidad estos cincuenta millones de la discordia resultan escasos para realizar toda una campaña municipal de información.

Carlos FONSECA
Fotos: Rogelio Leal

Los cincuenta millones presupuestados para este año, frente a los escuetos tres millones del año pasado, han originado una serie de críticas y protestas por parte del grupo centrista en la Corporación Municipal.

Este grupo manifestaba, en días pasados, que la mejor campaña de publicidad era la de las propias realizaciones. Y llegó a señalar esta partida como parte de una estrategia de cara a las futuras elecciones municipales.

Por otra parte, la reciente publicación de los datos de la encuesta encargada por la propia Corporación Municipal a la empresa ICSA-Gallup ponía de manifiesto que el 43 por 100 de los madrileños consideraba «mala o muy mala» la gestión del Ayuntamiento actual.

Estos datos venían a enrarecer aún más el ya delicado tema de los cincuenta millones para la campaña de imagen. Angel Hernández Craqui, concejal de Relaciones Sociales y Vecinales, explica a CISNEROS las razones de esta inversión.

CAMPAÑA DE INFORMACION, NO DE IMAGEN

«La terminología que se ha empleado no es la adecuada. No intentamos vender un producto, y eso quiero que quede muy claro. La campaña no es de imagen, sino de información.» Con estas palabras, Angel Hernández Craqui salía al paso de las interpretaciones que estos días circulan en torno a este tema.

—¿Cómo se explica el notable incremento de esta partida, que ha pasado de tres a cincuenta millones?

—Cada delegación contemplaba en sus presupuestos partidas para ocuparse de esta actividad informativa o formativa, y este año hemos entendido que debía centralizarse este

