

*Quia fregit securitatem praestitam à Rege,* pues esto bastò para que se diesse David por tan entendido de la ofensa en su persona, que encargando à Salomon el castigo de Ioab, le dixesse, *tu quoque nosti, quò Ioab fecerat mihi*: Porque contra la persona mesma del Principe delinque aquel que aleuosamente mata al que està debaxo de su seguro; luego auiendo faltado doña Angela Cloner al seguro del Palacio, y Casa Real de su Magestad, matando aleuosamente en ella, cuya seguridad es tan grande, como se ha pòderado en los num. 17. 118 justamente se puede dezir, que cometìò delito de lesa Magestad contra la mesma persona del Rey nuestro señor.

100 Y para mayor comprobacion desto, no puedo dexar de ponderar la constitucion 36. del Reyno de Napoles, que trae don Iuan Francisco del Castillo en la *decis.* 171. que habla del que dà palos, ò bofetada en Palacio, la qual, despues de auer impuesto pena capital al que lo executare en èl, concluye diziendo, *porque la ofensa no se haze al que se sospecha ser ofendido,* pues à quien? A la persona del Principe, à cuya autoridad inmediatamente toca el defacato, por auer faltado al seguro de su Casa, como lo hizo doña Angela, matado aleuosamente en ella, de que resulta el crimen de lesa Magestad *in personam ipsiusmet Principis*, que cometìò, que la excluye de la inmunidad, como se ha fundado, aun en la mas estrecha opinion, que es la de Diana.

101 Siendo, pues tan notorio que doña Angela Cloner no deue goçar de la inmunidad Eclesiastica, y que por tantos medios queda excluida della el, Vicario de Madrid deuìò inhibirse del conocimiento desta causa, y remitirla à la Sala, à quien legitimamente toca, y pertenece, auiendole constado en juicio plenario de la notoriedad de hecho, y de derecho que concurre en este caso, para que no goce della, sin passar à declarar

clarar à favor de dicha doña Angela, dandole la inmu- 212.  
nidad que no tiene, quando la excluyé desta todos los  
derechos; y auendolo hecho, haze, y comete fuerça no  
toria, por auer procedido sin juridicion alguna que pa  
ra ello tenga.

102. Porque para que el Vicario de Madrid pas-  
fasse à declarar en esta causa legitimamente, que doña  
Angela deue goçar de la inmunidad Eclesiastica, y pro-  
cediesse en esto con juridicion, era necessario que có-  
curriessen, y tuuiesse prouadas las dos calidades en que  
consiste lo atributiuo della, que son que huuiesse ex-  
traccion de lugar Sagrado, y que doña Angela no hu-  
uiesse cometido delito exceptuado; porque las calida-  
des atributiuas en que se funda la jnrudicion, se deue  
prouar, antes de proceder en la causa, ni passar à decla-  
rarse por Iuez, determinandola, *ex l. 2. §. Sed si dubite-  
tur. de iudit. l. Prator 4. §. docere, de vi bonorum raptor.  
l. si quis ex aliena de iudit. l. 1. §. ait Prator, ff. ne quid in  
flumine public. cap. accusatus, §. sane de Hæreticis in 6.  
Narbona in l. 20. tit. 1. lib. 4. Recop. glos. 12. num. 4. ibi:  
Nam regulare est, quod qualitas qua iurisdictionem de-  
fert, aut tollit ante omnia discuti, & probari debet, ante-  
quam iurisdictione exerceatur. Bart. in l. multum, de cond.  
& demonstr. & in l. si finita 15. §. Iulianus, de damno in-  
fecto, Bald. in l. si vero, §. pro rei qualitate, ff. quis satis da-  
recog. D. Salg. de Regia protect. 1. part. cap. 2. §. 5. num.  
57. & 58. D. Valenç. conf. 191. per tot. Farin. quest. 21. n.  
86. & 87. & quest. 8 num. 85. Narbon. in l. 20. tit. 1. lib.  
4. glos. 19. num. vlt. Thusc. pract. conclus. lit. Q. conclus.  
17. per tot. precip. num. 4. & 27. Gratian. tom. 1. discept.  
forens. cap. 90. n. 25. Auendaño, de exequendis lib. 2. cap.  
26. num. 8. Andreas Gail. tract. de pace publica lib. 1. c.  
23. num. 12. & pluribus relatis, Menoch. conf. 1045. n.  
3. y otros muchos que juntò el señor Valenç. ubi sup.  
y la prouança destas calidades atributiuas, es tan neces-  
sa-*

515  
saria en el que funda en ellas su jurisdiccion, que esta queda totalmente desvanecida, no prouandolas, *vt ait D. Salgad. de Reg. protect. part. 2. cap. 4. num. 43.*

103 Mayormente, quando desde el principio se niegan dichas calidades, *ex doctrina Alexand. conf. 1. num. 8. volum. 5. Innocent in cap. super litteris, de rescript. Afflictis decis. 297. D. Valenç. d. conf. 191. num. 15 D. Salg. d. 2. part. cap. 4. num. 46. Et part. 2. cap. 104. n. 68. Et 69. Et part. 3. cap. 11. num. 53. Farin. quest. 8. n. 86.* lo qual ha passado assi en este caso, porque desde q̄ despachò sus letras el Vicario, y començo à proceder en esta causa, se entrò negando en ella vna, y otra calidad en que deuia fundar su jurisdiccion, pidiendole se inhibiesse, y remitiesse la causa, por no concurrir ninguna dellas en este caso.

104 Y assi no bastará para que el Iuez Eclesiastico passe à declarar en estas causas, que los reos deuen goçar de la inmunidad Eclesiastica, que estè prouada la extraccion de lugar Sagrado, si juntamente no prouare que el delito es de los comprehendidos; porque aunq̄ teniendo prouada la extraccion con el fundamento desta calidad, se entrometa à aueriguar si es, ò no el delito exceptuado; pero en constandole, y mas en juicio plenario, y notoriamente, como en este caso, que no concurre la otra calidad attributiva, en que se funda su jurisdiccion, deue inhibirse, y remitir la causa, sin passar à declarar en ella, como lo ha hecho; respecto, de que aunque el auer tomado Iglesia los reos, y la extracciõ della, abra la puerta à los procedimientos del Eclesiastico; pero no les dà priuilegio alguno à ellos, por si sola, ni jurisdiccion à este, para declarar que deuen goçar de la inmunidad Eclesiastica, sino concurre, y està prouado que el delito es de los comprehendidos, porque siendo de los exceptuados, ni pueden, ni deuen goçar della, ni declararlo assi el Eclesiastico, porque lo resis-

ten

232  
ten todos los derechos, pues faltando esta calidad, queda sin privilegio el reo, y no puede la Iglesia defenderlo, como dize *Thomas del Bene, de inmunditate tom. 2. c. 16. dub. 40. sect. 2. ibi: Et quia Ecclesia in tantum defendere putat reum, in quantum ipse gaudet inmunditate Ecclesiastica, ceterum si non gaudet, non est cur illum defendat*, y totalmēte desvanecida, y sin fundamento su jurisdiccion *ex doctrina D. Salg. de Reg. protest. part. 2. cap. 4. num. 43. ibi: Nam regula generalis est, quod iurisdictio fundata in aliqua qualitate, ipsa non apparente ea nescit*, y se comprueua *ex dictis supra num. 102*.

105 Y esta obligacion de prouar el Iuez Ecclesiastico las dos calidades atributiuas que se han referido, procede, de que en las causas de inmunidad no tiene el conocimiento indistinto, y priuatiuo que se pretende, sino con la distincion de casos comprehendidos, y exceptuados para este efecto, y q̄ en estos no goçassen los reos de la inmunidad Ecclesiastica, hizieron diferencia entre vnos, y otros casos todos los derechos ciuil, Canonico, y Real, *ex iure ciuili*, la ley 2. *C. de his qui ad Ecclē. confug.* como lo notò la glos. verbo *Abducere*, y *Barbo* en la *Colect.* à la dicha ley 2. donde junta muchos (la qual fue la primera que diò inmunidad à los Templos 25. años antes que se la concediesse el derecho Canonico, *ut docet Gambacurt. de inmundit. lib. 3. cap. 10. num. 7. in princip. §. num. 8. vers. Posteaque*) y tambien la *Autentica de mādāt. Princ. §. neque, collat. 3.* hizo la mesma distincion, *ex iure Canonico* el cap. *cos qui* 6. 87. *dist. 5. cap. inter alia, de inmundit.* y el c. 1. *de homicid. ex iure Regiolo* l. 2. 4. §. 5. *tit. 11. part. 1.* y de la *Recop. la l. 3. tit. 2. lib. 1.* y la l. 9. *tit. 24. lib. 8.* y assi desde el primer derecho se reconociò esta distincion entre casos comprehendidos, y exceptuados para los efectos que quedan referidos.

106 Y es tan antigua esta distincion entre dichos casos

casos en el punto de inmunidad, para que en vnos go-  
cen los reos della, pero no en otros, que en la ley escri-  
ta, teniendola, como la tuuo el Tabernaculo, *vt constat*  
*del cap. 25. § 26. del Exod.* y despues el Templo de Sa-  
lomon se referuaron algunos delitos, en los quales, aũ-  
q̄ se acogiesen al Tabernaculo, ò Templo los delin-  
quentes, no goçauan de dicha inmunidad, como se re-  
fiere en el *lib. 2. del Paralip. cap. 23. vers. 14. § 15.*

107 Y mucho antes desto mandò Dios à Iosue,  
que de las quarenta y ocho Ciudades que se dierò à los  
Leuitas, se señalassen seis para refugio de los delinquē-  
tes, aunque tambien con la distincion de casos com-  
prehendidos, y exceptuados, segun consta del *cap. 35.*  
*de los Numeros, vers. 1. 11. § 15. Deuter. cap. 4. ex vers.*  
*41. Iosue, cap. 20. ex vers. 2. § cap. 21. vers. 39.* y las tres  
Ciudades que se señalaron de la vna parte del Iordan  
al Oriente, fueron *Bezor*, en el Tribu de *Ruben*, *Ra-*  
*mos*, en el Tribu de *Gad*, y *Golan*, en el Tribu de *Ma-*  
*nasses*; y las otras tres Ciudades, se señalaron, la vna en  
la Prouincia de Galilea, del Monte *Nepthali*, y se lla-  
mò *Cadès*, la otra en el Mòte de *Iudà*, à quien llamarò  
*Cariatarue*, ò *Hebron*, y la otra en el Monte *Efraim*, lla-  
mada *Siquen*, y todas seis Ciudades seruian de Refu-  
gio, y asilo à los delinquentes; pero con la distincion de  
casos comprehendidos, y exceptuados, como còsta ex-  
pressamente de los textos referidos.

108 De lo qual resulta, que siendo el delito excep-  
tuado, auuque el que lo comete tome Iglesia, ni go-  
ça de la inmunidad della, ni el Iuez Eclesiastico, constã  
dole que lo es, como en este caso puede passar à decla-  
rar, que deue goçar de dicha inmunidad: lo vno, porq̄  
todos los derechos lo excluyen della, *vt dictum est sup.*  
*num. 88* lo otro, porque queda sin juridiccion para ha-  
zerlo, pues en los casos exceptuados, ningun derecho  
se la dà, antes expressamente se la quita, por dos razo-  
nes:

214  
nes: la vna, porque la extraccion se le encarga al Iuez  
Secular: la otra, porque le pertenece el castigo de estos  
delitos, como vno, y otro se prueua, *ex iure civili* por  
la *Auth. de mandat. Priuc. §. neque autem 7. collat. 3.*  
ibi: (hablando con el Iuez Secular) *Sed etiam inde ex-*  
*trahes, & suplitium eis inferes, l. si quis 10. C. de Episcop.*  
*& Cleric. ibi. A Retoribus Prouintie animaduertatur,*  
*& Auth. si quis, vers. Sit amen, C. ad l. Iuliam, de adul-*  
*terijs, ibi. Ut nuntietur per eum ad Praesidem Prouintie,*  
*qui secundam leges poenam imponat legitimam, & Auth.*  
*ut liceat matri, & auia, §. quia verò, collat. 8.* que tiene  
las mismas palabras. *Ex iure Canonico*, por el cap. 1. de  
*homicidio, ibi: Ab Altari meo auelles eum, ut moriatur,*  
*cap. inter alia 6. de inmunit. ibi: Ab Ecclesia extrahi po-*  
*test. Ex iure Regio*, por la l. 4. y la 5. tit. 11. part. 1. l. 9. in fi  
*ne, tit. 18. part. 1. l. 3. tit. 2. lib. 1. l. 6. tit. 4. lib. 1. & leg. 9.*  
*tit. 24. lib. 8. Recop.*

109 Y por estas leyes, y capitulos Canonicos, son  
de sentir, que los Iuezes Seculares en los casos excep-  
tuados tienen la extraccion, y castigo, *etiam*, sin inter-  
uencion del Ecclesiastico, *D. Cowarrun. 2. var. cap. 20. n.*  
*18. vers. 34. ibi: Trigesimo quarto inferitur ex prenota-*  
*tis, Iudicem Laicum posse abducere criminossim ab Eccle-*  
*sia, absque licentia Episcopi, quoties iuxta Canonicas par-*  
*tiones delinquens ab Ecclesia extrahi potest, nec immuni-*  
*tas Ecclesiarum, ex eo violatur, siquidem cum Ecclesia*  
*tunc ad eam fugientes, minime tutetur, nec tutari vellent,*  
*nulla sit ei iniuria, si propria auctoritate Iudex, etiam Se-*  
*cularis eos per vim abduxerit, quod moribus, & praxi*  
*Christiani Orbis satis receptum est, & in vers. Tricesimo*  
*quinto, ibi: Posse à Iudice Seculari puniri, Bart. in l. sicui*  
*7. §. cum sacrilegium, de accusat.* donde hablando de  
delito exceptuado, dixo: *Iudex Laicus punit non Eccle-*  
*siaisticus, nec debet fieri remissio ad Iudicem Ecclesiasticum,*  
*Sarpo, de iur. assyllor. cap. 6. fol. 71. Remig. de inmunit. in*

prin.

215 princ. in 3. presupos. fol. 15. num. 14. Et in fallentia 13. fol. 273. in princ. Et fol. 462. *Mario Cartello, de prisca, Et recentiore in immunit. lib. 1. quest. 1. num. 50. Et quest. 14. n. 3. Et 4. Thusc. lit. E. conclus. 11. num. 47. Farin. tom. 1. quest. 28. num. 75. Et 76. Camil. Borrell. in add. ad Bellug. in Speculo Princ. rub. 11. in §. sed quia num. 23. fol. 68. Boer. decis. 109. num. 2. Gambacurt. de immunit. lib. 6. cap. 14. num. 19. Suarez, de Relig. tom. 1. lib. 3. cap. 13. num. 1. fol. 277. Fagundez in precept. Decalog. lib. 5. cap. 1. num. 22. Acced. in l. 6. in fin. tit. 4. lib. 1. Recop. Aucnd. de exequend. 1. part. cap. 22. num. 9. Bobad. lib. 2. cap. 14. à num. 91. ibi: Si por lo que huviere entendido, aunque semiplenamente de los testigos el caso huviere sido aleuoso, ó tal que el delinquente no dena gozar de la Iglesia, vaya, y saquele luego della pues es Iuez competente para ello, y para castigarle. Y lo mesmo dize en el n. 95. Carrasco ad ll. Recop. cap. 3. num. 5. Et 8. vers. Primus, y en el num. 10. y en el num. 12. vers. Verisimum, lo sienta así, aun en terminos de caso dudoso, Villad. in Polit. cap. 3. à num. 236. ad 240. Bolaños in Curia tom. 1. part. 3. §. 12. num. 56. Et 57. Martin Delrio, disquisit. magic. lib. 5. sect. 7. col. 3. in med. fol. 385. Thom. Sanch. consilior. moral. lib. 6. cap. 1. dubit. 8. num. 14. Barbof. in prax. exigend. pens. quest. 8. num. 26. 27. Et 28. D. Lorenç. Matb. de Regim. Valent. tom. 2. cap. 7. §. 1. num. 151. Et 159.*

110 Y dan lole todos los derechos al Iuez Secular, sin interuencion del Ecclesiastico, la extraccion, y castigo de los delitos exceptuados, como queda fundado, se infiere que la jurisdiccion en dichos casos es suya, porque la extraccion, y castigo son actos jurisdiccionales, vs recte inquit Thomàs del Bene, de immunit. tom. 2. cap. 16. dub. 40. sect. 2. num. 9. Et 10. fol. 374. ibi. Rei captura, Et extractio ab Ecclesia actus iurisdictionis est Gambacurt. de immunit. lib. 6. cap. 5. n. 7. Pereira, de manu Reg.

235

*Reg. part. 2. cap. 16. num. 12. Paz in prax. tom. 1. part. 5. cap. 3. §. 3. num. 8. Mart. de iurisd. 2. part. cap. 50. n. 16. Martin Delrio, de q. magic. lib. 5. sect. 7. fol. 385. col. 1. in fin.*

III Y por todos estos fundamentos, y consideraciones, son de sentir que no tiene jurisdiccion alguna el Ecclesiastico en los casos exceptuados *Barb. in l. si cui 7. §. cum sacrilegium, de accusationibus, Abb. in cap. fin. num. 5. Et in cap. inter alia 6. num. 29. de immunit. Et in cap. cum sit generale 8. num. 27. de for. compet. Salicet. in Auth. ut nulla communitas, num. 4. C. de Episcop. Et Cleric. Rebusf. in proam. constit. Gallia, glos. §. num. 40. Bald. in l. si quis in hoc genus 12. num. 2. C. de Episcop. Et Cleric. Ioann. Ignens in l. 1. ff. ad Silan. Aufr. in repetit. Clement. 1. de offic. ordin. reg. 14. fallent. 18. D. Covarruv. lib. 2. var. cap. 20. num. 18. vers. 35. ibi: (hablado de delito exceptuado: *Nec eius criminis cognitionem, ideò ad Ecclesiasticum Iudicem pertinere, Ant. Gom. tom. 3. var. cap. 10. de immunit. num. 2. col. 2. in med. ibi: Et adde quod hoc casu Iudex Secularis est Iudex competens de tali delicto, non verò Ecclesiasticus, Guillerms. Benedic. in cap. Rainunt. de testam. verbo Vxorem, decis. 2. num. 152. fol. 81. Angel. Peruc. in Auth. ut liceat matri, Et auia, §. quia verò collat. 8. Remig. de immunit. Eccles. q. 2. num. 4. fol. 464. Garbacaert. de immunit. lib. 6. cap. 5. num. 8. Et lib. 6. cap. 8. num. 11. Farin. quest. 28. num. 76.* Y aunque se retractò desta opinion en lo de *immunit. cap. 22. num. 368.* fue hablando en terminos de la Bula de Gregorio XIII. que no està recibida en estos Reynos, como se dirà en su lugar.*

Y assi en siendo el delito exceptuado, toda la jurisdiccion es de los Iuezes Seculares, como queda fundado, y no puede pretenderla el Ecclesiastico, con pretexto de que con la extraccion queda despojada la Iglesia, pues en tales casos no ay despojo, porque ni