

Borrador

Vicente Aleixandre frente a su poesía

Mucho se ha escrito sobre la poesía de Vicente Aleixandre y precisamente dos profesores de esta Facultad, el inolvidable maestro Dámaso Alonso y nuestro admirado Carlos Bousoño se encuentran, sin duda alguna, entre quienes lo han hecho más luminosamente y en su caso con evidente valor fundamental. Pero en esta ocasión, más que acogernos a sus agudos análisis críticos, ^{que tendremos en cuenta} hemos preferido penetrar ^{aunque obligadamente de forma somera} en la viva raíz de la poesía aleixandrina a través ~~distracciones~~ de las propias palabras del poeta. ¿Qué era para él la poesía? ¿Cómo ^{pensaba} que era la suya?

Creemos que la primera vez que Aleixandre se vio en el ~~France~~ — difícil France — de opinar ante el lector sobre el fenómeno poético fue cuando en 1932 se lo pidió Gerardo Diego con destino a su famosa antología de poetas ^{españoles} contemporáneos. En esa fecha, Vicente Aleixandre, tenía treinta y cuatro años y sólo había publicado Ámbito (1928) y Espadas como labios (1932), aunque, eso sí, ya había escrito, incluso con anterioridad a este último libro el que en 1935 aparecería en México con el título de Pasión de la tierra, conjunto de poemas en prosa.

Y en edición limitada que ^{3 años + tarde}
sería ampliada ~~anteriormente~~ ^{también en ejemplares de premio} más tarde
en la colección Adonais. Pues bien,
cuando Aleixandre responde
a Diego, lo primero que
afirma es que ignora lo que
es la poesía. Estas son sus
palabras: "No sé lo que es la
poesía. Y descubro de todo
juicio de poeta sobre lo siempre
inexplicable". Y líneas más
abajo, pero ya en ~~edición~~ la edición
de 1934 de la misma antología,
recuerda un consejo de George
Meredith a los nuevos poetas
de su tiempo, es decir, a los
que empezaban a escribir en
Inglaterra a —————→

TERCER

finales del siglo XIX y principios del que ahora se nos acaba. El consejo de Meredith es el siguiente: «Jóvenes, no sintáis; observad».

En un principio esta frase objetivadora le pareció aceptada al joven Vicente Aleixandre, puesto que la calificó de «sano consejo», quizás interpretando —porque cuando la juzgó— la poesía española afortunadamente y por su bien procuraba alejarse, ~~de sentimientos~~ ~~de sentimientos~~, más que del sentimiento, del sentimentalismo fácil y degenerativo, en que se prolongaban ^{Todavía} ~~per~~ entonces el

10B/11-3a
15

romanticismo y el modernismo.
Pero como la excesiva ^{agónica.} objetivación y toma de distancia
también pueden ser perjudiciales,
Vicente Aleixandre, después de aplaudir la citada frase de
Meredith, reacciona y la
considera — cito palabras suyas —
“peligrosa excitación a una
objetivación que se acuerda
más del espejo que del
Temperamento”?

Está claro que para Aleixandre ^{d'poeta} de observar el mundo,
pero sin reflejarse como un
espejo ^{indiferente} y frío, sino
interpretándolo a través de
su propio Temperamento, e
incluso asumiéndolo y forman-
do un cuerpo total y único

10-II-3a

con él, ~~conforme~~ nos aclaran 16
las palabras que rematan
los párrafos que estamos
recordando. "Pacto final
— escribe Aleixandre — que no
olvida que el hombre es natura-
~~lidad~~ leza y que
el viento unas veces se llame
labios, otras arena, mientras
el mundo lleva en su seno
a todo lo existente ?" Y
por si no queda bien precisado
que para él el hombre y por
tanto el poeta, es un ^{ser} plena-
mente integrado en la materia
telúrica y cósmica, Vicente Alei-
xandre, en esta misma ocasión
que recordamos ^{afirma} que "Poesía es
la clairividente fusión del

1002/1.3a

hombre con lo creado » He aquí [7] ya una Temprana clave para penetrar si no en la verdad del fenómeno poético, sí al menos, que es lo que ahora nos interesa, en el ~~propio~~ ^{hondo} mundo de la poesía aleixandrina.

Más tarde, ~~en 1951~~ el propio Aleixandre ratificará esta opinión sobre su propia obra a la vez que nos desvelará otra importante clave para penetrar en ~~ella~~ ^{ella}. La tenemos en estas palabras suyas publicadas en 1951 en la "Revista de Estudios Americanos" que se publicaba en Sevilla: "Si un pensamiento central implícito existe en la obra del poeta [es decir, en la suya] acaso sea el de la unidad del mundo. Mundo que bajo las formas diversas con que

Res. 3a

se nos aparece a los ojos, está L 8
está reducido a una substancia
única que el poeta llama amor ??

Esta función unitiva que
según Aleixandre ejerce el amor
~~que la~~ entre el hombre y la
materia telúrica y cósmica será
fundamental en toda ~~su~~ su
poesía, tanto en su primera
etapa, la anterior a Historia del
corazón (1954) como en la que
empieza en este humanísimo libro,
y así nos lo confirma el autori-
zado criterio de Carlos Bousoño
cuando escribe estas palabras:
“Aleixandre hace de la solidi-
dad amarrosa con el cosmos
y el hombre centro de su
actividad literaria”

Effectivamente, el poeta Lq en su obra se funde con el cosmos, se integra en su materia por medio del amor.

Per estalles ^{misión con el mundo, esta anulación del propio ser} en algún modo ^{por integración en un Todo} una forma de ~~destrucción~~ ^{el poeta} inerte ^{absorbido} entrega a la que ^{el poeta} entrega triunfal al modo de los místicos en la fase unitiva ~~de su amor~~. Por esta razón, Dámaso Alonso al enjuiciar en 1935 La destrucción o el amor escribió:

“Vicente Aleixandre es un místico, un místico panteísta”.

Otra opinión de Aleixandre que figura al frente de sus poemas en la citada antología

10
FORTI-3a

de Gerardo Diego quizá pudiera [10] sorprendernos si no considerásemos su sentido profundo y nos quedásemos en la superficie de la misma. Me refiero a esta su Tercera afirmación: "La poesía no es cuestión de palabras". Aparentemente esta frase es completamente opuesta a la tan recientemente acertada opinión de Mallarmé ~~sobre el~~ cuando dijo al pintor Degas que la poesía no se hace con ideas, que ^{al} se hace con palabras.^{en decir la palabra entendida como} ¡Alessandro bien, Alejandro al afirmar lo contrario lo que expresaba era el rechazo de la pura orfebreza verbal! Por eso, en la misma

100-11-3a

11
ocasión a que venimos referirnos —
donos lamenta — estas ~~sus~~ ^{es lo} ~~sus~~
sus ^{que dice} palabras — "la delección de
la maestría o dominio verbal
del artífice que trabaja la talla,
confundiendo el destello del
vidrio que tiene entre sus manos
con la profunda luz creadora ».

Bien claro queda aquí que para
Aleixandre la verdadera luz
creadora arranca de la viva
entraña del poeta y no del
externo juego verbal, que es
lo que él rechaza al decir
que la poesía no es cuestión
de palabras, ya que efectivamente
esa profunda luz creadora
a que él se refiere sólo se
puede manifestar en el poema

17

por medio de la palabra entendida como arte. ¿Y cómo es ese arte en la obra de Aleixandre, ya que la poesía, según creemos y postuló Jorge Guillén tan sólo existe en el poema [¶], nunca en los sentimientos o en el mundo exterior, que ~~no~~ pueden tener valores morales, sociales, religiosos, filosólicos, ~~políticos~~, filantropicos, etc., pero nunca por sí mismos.

^{los} ~~de~~ valores poéticos [¶], que sólo se pueden dar en el poema mientras lo que hemos enumerado no pueden dar para allí. Vicente Aleixandre también sale al paso de una posible desenfocada interpretación de mis palabras cuando ~~se~~ considera que la forma, es decir la expresión de la profunda luz creadora, es

■ primordial para que exista el poema, y así nos lo ha repetido en diversas ocasiones. Por ejemplo, en el Prólogo que puso a su libro antológico Mis poemas mejores dijo escrito lo siguiente : "Más, si cabe, que en otro género literario, la forma, en poesía, no es cárcel ni ornamento : es sencillamente la justa y coloreada apariencia visible" Es decir, la poesía no se entrega ni a la preceptiva encarceladora ni al ornamento vacío, sino a la precisa y justa expresión ~~artística~~
poética y debidamente coloreada o matizada. ^{Recordemos el "matiz" verlainiano.} Es decir, para Aleixandre la expresión poética

TQ12/1.3^a

es ineludible e insustituible
y, por tanto el entendimiento
de la palabra como arte 14

es insustituible y la expresión
en poesía ^{digan lo que digan los que valoran + los demás,} sólo se circunscribe a
la palabra. La poesía, pues, para
Aleixandre sí es cuestión de
palabras, aunque la luz que
las ilumine venga de raíces
más hondas y les dé ^{valioso} contenido.

Mucho se ha hablado de
la belleza expresiva de la poesía
de Aleixandre, sobre todo al comen-
tar libros tan fundamentales como
La destrucción o el amor (1935) y
Sombra del paraíso (1944). Pero
no es precisamente tal belleza la
que más le importa al poeta.
sino, como él mismo ha

Ref. 1-3a

dicho, "que la palabra sea "imantada" por todo
la poética tiene forzadamente
que serlo, así en su citado
libro "Mis poesías mejores" 15
escribe lo siguiente: "A la
distinción entre palabras poéticas
y no poéticas ha de sustituirse
otra + modesta, pero quizás
+ exacta: No hay palabras
feas o buenas en la poesía;
no hay más que palabras
vivas y palabras muertas, pala-
bras verdaderas o palabras
falsas" »

~~Tan pronto como~~) Ahora bien, para Aleixandre no
~~basta que las palabras sean~~ basta con que las palabras ^{sean} verdaderas,
~~por tanto tienen~~ ^{con} la intención humana y
~~que tienen~~ poética. Necesitan algo más: ser

1924-1-3a
16

nexo de comunicación entre el poeta y los otros hombres, puesto que él mismo ha escrito estas palabras que recoge en sus Obras completas: "El poeta que al fin se decide a escribir para sí mismo lo que hace es suicidarse por falta de destino". Y aún más tajantemente todavía y en la misma ocasión nos ha aclarado su creencia con este lapidario aforismo: "No hay más que un poeta verdadero, el de la inmanente comunicación", o este otro: "La poesía no es cuestión de Alealdad o hermosura, sino de mudez o comunicación".

FOL 11-3a

Según las² distintas fases de la poesía aleixandrína
No sería extraño que en contraste la primera época de la poesía de Aleixandre con la segunda pudiera encontrarse alguna contradicción o ruptura entre ellas. Como es muy sabido, hasta 1953 en que acaba la primera, lo primordial - no lo único - en la poesía aleixandrina es la visión telúrica y cósmica, es decir, ^{la} de todo lo creado, ~~en el mundo~~ que el propio poeta se integra en función de un amor totalizador y panteista, mientras que en la segunda época, la que empieza en 1954 con Historia del corazón, lo que prevalece es la solidaridad con el hombre concreto e histórico, ~~de que~~ o sea con una humanidad de la que el propio poeta forma parte ~~separable~~ integrante y sensible. Esta Ha sido dicotomía ha sido

18
1921-3

considerada ~~por~~ por la crítica como simplemente aparente, y así Carlos Bouscón, que yo ^{señalando} creo que fue el primero en ~~admitirlo~~, ha escrito a este respecto, lo siguiente: "Con Historia del corazón penetramos, al parecer, en un orden distinto, que, no obstante, no representa un "arrepentimiento" o "conversión" del poeta a otra idea del mundo, sino que significa más bien el crecimiento por otro sitio de esa misma idea" — Y más adelante, el propio ^{crítico} Bouscón aclara que si la poesía de Aleixandre es ante todo solidaridad — solidaridad con todo lo creado: hombre y mundo —, solidaridad sigue siendo en la segunda época del poeta, y estas son las palabras con que nos lo

certifica ~~que~~: "Solidaridad [19] (foco radiante del organismo alexandrino) se aplicará ahora no al universo material, sino al vivir del hombre". Y líneas más más atrás aclara: " Nótese: no digo "al hombre", sino "al vivir del hombre". Por lo pronto, el vivir del propio poeta (por eso el libro es una "historia del corazón"); pero también, y quizás sobre todo, el vivir de la indefensa criatura humana, el vivir de la inmensa criatura a la que llamamos Humanidad". Otras eminentes críticos de la obra alexandrina como son José Luis Cano y Leopoldo de Luis coinciden también con esta creencia de Bouscón. ~~Pero~~ Pero

(Ahora sólo ver las notas y lo que dice Vicente a esto y a aquello)

A continuación preguntaríamos: ¿Coincide también el poeta Alejandro? Es evidente que sí, ya lo hemos visto. Podemos comprobar en algunas frases suyas que hemos citado anteriormente, por ejemplo en aquella que nos dice que "la poesía es la clarividencia, la fusión del hombre con el Creador", es decir, con el universo y con el hombre mismo en función de un amor que como todo amor verdadero "vincula y no desvincula". Y es, como el propio Alejandro ha dicho, "un intento de comunicación con lo absoluto".

Muchos otros aspectos de la poesía aleixandrina podríamos someter a consideración conforme con el propio

21

Criterio del poeta ~~muchas~~
varias veces expuesto. Así, para él, toda poesía auténtica encierra una moral, lo que, efectivamente, se manifiesta en la suya, sobre todo en la preocupación solidaria con el hombre que murió en su segunda época. ~~Y el~~
~~propio Rómulo~~ El mismo ha afirmado tajantemente a este respecto que —sus palabras de ayer— «cada día estás tú canso que ~~toda~~ ~~lleva consigo una~~ moral». Carlos Bousoño considera que incluso en la primera fase de la poesía alexandrina también existe un valor moral que se halla en la solidaridad amoral

1621-3a

del poeta, con todo lo造ado | 22
del hombre, con todo lo creado.

Otro aspecto de la poesía alexandrina que el propio poeta ha puesto de relieve es un proceso de clarificación de ~~la~~^m lengua poética, debido, sin duda alguna, ~~a~~^{as} que afán de comunicación ~~despierte~~ con todos los hombres. El mismo ha escrito sobre la creciente evolución o desarrollo de ~~la~~^m lengua hacia una mayor sencillez y claridad y alabó tan significativas como estas: "El creciente esclarecimiento del lenguaje corre paralelo a

la progresiva iluminación [23] de las representaciones revisadas" » y, líneas más abajo precisaría que "el máximo de diafanidad y de sencillez en la evolución llegaría", al parecer, con Histórias del corazón »:

Muchos otros aspectos ~~podían~~ de la poesía de Aleixandre y de mi propia opinión sobre ella podrían ser considerados si dispusiéramos de más tiempo y de ocasión más apropiada. Basta por ahora estos breves apuntes ~~simplamente~~ donde hemos querido resaltar los aspectos que el propio poeta consideró + caracterizó de su excelente poesía.