

CONDUCCION DE AGUAS A MADRID.

(Continuacion).

No hay pues, señores, proposicion alguna estimable ni en las presentadas de nuevo, ni en las que comprendia el espediente; y si el síndico demostrada tan sensible verdad no indicase los medios que para subsanar esta desgracia debe adoptar el Ayuntamiento, ni llenaria sus deberes, ni cumpliria su palabra de trasmitir á la Corporacion Municipal las halagüeñas esperanzas, que respecto el abastecimiento de aguas de Madrid tiene concebidas.

En efecto, será halagüeño para la comision el saber que independientemente de este proyecto hay una proposicion á que el síndico presta todo su apoyo, en que desde luego recibe Madrid un aumento de aguas equivalente con corta diferencia á la cuarta parte de las que viene disfrutando y en que reporta un ahorro de la mitad próximamente de los gastos que hoy satisface. Por certificación del archivero fecha 17 de diciembre último, resulta que el agua de Madrid ha tenido en los últimos diez años, en que se han hecho medidas, asciende por un año comun á la cantidad de 361 rs. 3/4: en la proposicion se ofrecen 440 rs. constantes, de consiguiente hay un aumento de 78 rs. 1/4, y esto sin perjuicio de alguno mayor que se ofrece para casos dados. Por otras certificaciones de la contaduría fechas en 4 del mismo diciembre, consta que los gastos de sueldos y obras de conservacion de toda especie del ramo de fontanería en el último quinquenio dá por resultado en año comun 441,780 rs. y 19 maravedises: la empresa se hace cargo de todo por solos 240,000 rs., y de consiguiente hay un ahorro efectivo de 201,780 rs. y 19 mrs. por año.

Igualmente es satisfactoria la esplicacion que se acaba de hacer con referencia al espediente, de los medios fáciles y seguros que Madrid tiene de proporcionar un aumento de cierta cantidad de agua fresca y buena para los meses de escasez; y acaso no pase uno sin que el síndico, si sus perentorias ocupaciones lo permiten, escite el celo del Ayuntamiento sobre punto tan importante.

Tambien ofrece gran satisfaccion el conocimiento de que este espediente tiene hoy una instruccion cual ninguna tuvo; y que este hecho consumando por los esfuerzos del actual Ayuntamiento, y del que por lo mismo se puede ya partir, ofrece datos en que fundar las mayores ordenanzas. Mas para que se realicen estas esperanzas es necesario que el Ayuntamiento sepa cuáles son, y cómo las cuestiones que debe resolver; cuales las que debe confiar á la resolucion ajena; y por último que indique sus deseos segun los datos que arroja el asunto.

Ante todas cosas, es necesario deslinar los dos extremos capitales que abraza el pensamiento en general, y que por ningún título deben confundirse, es decir, la parte de verdadero proyecto, ó sea la cuestion científica y facultativa, que consiste en averiguar el punto donde con preferencia se han de tomar las aguas, el camino mejor que pueden traer, y el método ó sistema de las obras de conduccion; y la parte puramente de ejecucion, ó sea de realizacion material del proyecto despues de conocido. Para lo primero es escusado pensar en nuevos programas, escitaciones ni subastas de ninguna especie, si no se quieren sufrir nuevos desengaños y si no se intenta perpetuar los trabajos inútiles de este espediente. Sin las razones fundadísimas que hay para que esto sea así, habra de cederse al incóntestable argumento de los hechos.

Como se dijo al principio, veinte años van pasados en escitaciones y programas, y esta es la hora en que segun debia suceder no se ha presentado una proposicion atendible. El interés individual alluye, se consagra á todo aquello en que hay una ganancia segura, ó por lo menos muy probable; pero huye, se separa de todo lo que exigiendo un gasto cierto, positivo, lejos de ofrecer ganancias probables, hace hasta incierto el reintegro. Para resolver el problema científico y presentar una proposicion que satisfaga este primer extremo, es indispensable un reconocimiento previo del terreno, la nivelacion del punto ó puntos de toma de las aguas con el de llegada, la medida de las mismas, la demarcacion detallada del camino que hayan de traer, la descripcion de las obras del canal ó acueducto; y para todo ello, el levantamiento de un plano, memoria que le explique y presupuesto. Esto exige necesariamente un gasto cierto de pronto de 80, 100 ó 200,000 reales. ¿Y cuál es el particular ni la compañía que se resuelve á ello con las eventualidades que lo acompañan? Hace los gastos siempre seguros, y por resultado obtiene la certeza de que el proyecto es físicamente imposible; ó de que lo es económicamente por su inmenso coste; ó de que no siendo ni uno ni otro, se desestima su proposicion, porque hay quien la aventaje en la realidad ó en la apariencia; ó porque la resolucion se equivoca como tantas veces, en lo que se decide por votos en corporaciones numerosas. Pues todas estas y otras contingencias que pudieran esplanarse si fuera necesario, corre el que intente llenar la primera parte, y por eso no ha habido en veinte años proposicion estimable, y seria escusado el esperarla. Lo único que hay son los proyectos que el gobierno ósin maMadrid satisfecho sin mas que una sola y casual escepcion.

Existe el proyecto y plano que de orden de S. M. comunicada por el Excmo. Sr. conde de Aranda, formó en el año de 1767 una comision de ingenieros del ejército, y suscribió uno de ellos llamado D. Jorge de Siere y Bejar; de seguro satisfecho por el Gobierno que le mandó formar. Existe la memoria que en 1786 formó asimismo de orden de S. M. para traer aguas al real sitio del Buen Retiro el afamado arquitecto don Juan de Villanueva, á quien igualmente se satisfaria por el Gobierno ó por el real Patrimonio, los gastos que la operacion ocasionase. Y en el ayuntamiento existe el plano de nivelacion y memoria que le explica, formado por el Ilmo. Sr. don José Mariano Vallejo en 1819, que pagó Madrid de sus fondos: y existen por último, los planos, nivelaciones memoria y demás trabajos que formó en 1829 el comisario de caminos y canales don Francisco Javier Barra, y por los que se abonaron

de las arca municipales la cantidad atendible de 327,008 rs. 10 mrs. Solo existen ma bien por bondad ó por liberalidad, que por otra cosa, un plano, esplicacion y presupuesto sin firma; pero referente á un don Juan Bemejo, formado en 1822 de orden de don Juan Batvedat, para derivar un canal que introdujese en el Guadalix las aguas del Lozoya; y el coste de estos trabajos que satisfaria y perdió este sujeto, viene á comprobar la exatitud de lo dicho antes.

Estamos, pues, en el caso de resolver sin mas dilaciones la primera parte del pensamiento, es decir, de formar el proyecto, y como esto no lo puede hacer ni la comision ni el ayuntamiento, que habrán de deferir necesariamente al parecer de los peritos ó facultativos, resulta de aqui el problema siguiente: ¿Los proyectos que existen y quedan citados, ofrecen la seguridad necesaria para que Madrid se decida por alguno de ellos? Y la solucion de este problema, tiene que apoyarse lo mismo que la formacion del proyecto: en los dictámenes facultativos, que para complemento de desgracia no estan acordes con ninguno de los existentes, limitándose á presentas incertidumbre y dudas sobre todo.

PROYECTO LLAMADO DE SIERE.

Dicho se queda la época y el noble origen del mismo, cometido á la habilidad de ingeniero tan notable y famoso; pero ni este trabajo, uno de los mas concienzudos y acabados que ofrece el espediente, está completo, ni puede prescindirse del objeto que le motivo, de las dificultades que su mismo autor le supone, y de las modificaciones que segun trabajos posteriores puede recibir. Y al entrar en estos pormenores, el síndico que suscribe debe hacer una solemne protesta para esta cuestion y para todas las que puedan llamarse científicas. Las que versan sobre objetos económicos, sometidas hasta cierto punto á sus conocimientos, las presentará resueltas segun su leal saber y entender al juicio superior de la comision; pero en la parte científica nada será suyo, sino de las opiniones para él todas iguales como de un origen igualmente respetable, de los facultativos, cuyas ideas y palabras testuales trasmirá á este informe.

Que este proyecto es concienzudo y acabado; lo indica sobradamente la junta de ingenieros y arquitectos en su informe de 29 de julio último ya citado; si bien añaden que hoy no está completo, porque con efecto no existen las tablas de nivelacion, ni consta de un modo evidente qué operaciones se hicieron para asegurarse de la cantidad y permanencia de las aguas que se intentaban conducir. Bajo de otro aspecto: tampoco puede inspirar seguridad un proyecto cuyo objeto era diverso del que hoy anima á la corporacion municipal. A Siere se le encargó solo la construccion de un canal ó acequia de riego, que fertilizase los terrenos á distancia de seis, ocho ó mas leguas de Madrid; y en el día, si en verdad se comprende tambien el pensamiento de fertilizar los campos colindantes, á esta capital, no es la idea del Ayuntamiento convertir en vegas de riego los términos de Torremocha, Torrelaguna, el Molar, Sae Agustin, Alcobendas ni San Sebastian. Por otro lado, un canal de riego precisaba á conducir las aguas desde el punto de su toma con la mayor elevacion posible, y aun á prolongar su línea para conciliar que á la menor distancia se pudiesen ya derivar para riegos y que se extendiesen á mas terrenos; y esta precision no la hay en el día siempre que el acueducto conserve la altura necesaria para el descenso al punto de llegada ni menos hay que describir voluntariamente círculos ó rodeos que prolonguen la línea.

(Continuará).

REVISTA DE TEATROS.

Ha sido ajustada en el teatro del Circo la señora de Ronconi, de cuyo mérito tenemos las mas favorables noticias. Hará su primera salida con la ópera *Corrado d'Altamura*.

El miércoles próximo se presentará, por primera vez, en el teatro de la Cruz, la señora Raffaelli en la *Parissina*.

Despues de haber confesado el *Heraldo* y el *Globo*, periódicos nada sospechosos á favor del Circo, que ni la Ober ni Bettini han podido ser comparados á la Fossi y á Guasco en *Maria di Rohan*, que con tanto aplauso han cantada estos, insertamos en seguida el juicio exacto que de la ejecucion de esta ópera hace el *Castellano*.

Hablemos ya de la ejecucion.

Los tres papeles principales que en ella figuran son de la mayor importancia, y es bien seguro que á no confiarse su ejecucion á artistas de reconocido mérito y no comun talento, no se lograra nunca hacer resaltar todas las bellezas que la composicion encierra. Ahora bien, ¿se ha llenado en alguno de los teatros á que nos referimos todo lo que el autor de la *partitura* pudiera desear para que se comprendiera cuanto él concibió y trasladó al papel en los momentos de su inspiracion? ciertamente que no. ¿En cual, pues, de los dos teatros han sido mejor satisfechas las exigencias de los inteligentes en la ejecucion? Nosotros creemos que en el de la Cruz. Hé aqui las razones en que se funda nuestro juicio.

El papel de la *condesa de Rohan* fue desempeñado en la Cruz por la señora Tossi; y á pesar de que esta apreciable artista no posee una voz enteramente grata, y de que

En el tribunal correccional de policia de Paris se ha decidido por fin la cuestion suscitada entre M. Alejandro Dumas y M. Eugenio de Mirecourt, autor del folleto titulado *Alejandro Dumas y compañía, fábrica de novelas*. Despues de oír el tribunal á M. Leon Duval, defensor de Dumas, y M. Noguét Saint Laurent, que lo era del acusado, he condenado á este, cuyo verdadero nombre es el de Carlos Juan Bautista Jaquot, á quince dias de prision y á que se inserte la sentencia en diez periódicos á eleccion del demandante. Fúndase la sentencia, en que el folleto no solo contiene alegaciones malignas contra M. Dumas en su calidad de literato, sino tambien las imputaciones y los ultrajes mas graves contra su persona y su vida privada, imputaciones que ofenden su honor y la consideracion de que en publico disfruta.

**MONUMENTOS
ANTIGUOS Y MODERNOS,**

COLECCION

Que constituye la historia de la arquitectura de los diferentes pueblos en todas las épocas, reunida por primera vez en una obra completa con el objeto de facilitar los estudios históricos y monumentales, y comprensiva de las correspondientes noticias arqueológicas.

Se han repartido á los señores suscritores las entregas quince y diez y seis de esta hermosa obra.

DECIMAQUINTA ENTREGA.

PERIODO MODERNO.—MONUMENTOS DE LOS SIGLOS XVII Y XVIII.—FRANCIA.—Construcciones religiosas.—Iglesia del cuartel de los inválidos; la noticia escrita por M. J. Gailhabaud, se ha dado con la entrega anterior.

DECIMASESTA ENTREGA.

PERIODO MODERNO.—MONUMENTOS MODERNOS.—FRANCIA.—Construcciones civiles.—Alhóndiga de Trigo de París; noticia por M. E. Breton.

CONDICIONES DE LA SUSCRICION.

Esta obra constará de 200 entregas próximamente; cada entrega, que saldrá acompañada de dos grabados en acero con dos ó cuatro páginas de texto en folio, se publicará con la brevedad posible, dándose una ó dos entregas todas las semanas. El señor Boix tiene ya en su poder la mayor parte de las láminas, por lo que no tendrá interrupcion alguna esta publicacion. Los suscritores tendrán la obra finalizada en un término corto, porque el editor no perdona medio alguno para llevar á cabo las empresas mas costosas, y poder complacer á sus numerosos suscritores.

Precio de cada cuaderno, 6 rs. en Madrid, y 8 en las provincias.

Se suscribe en Madrid, librerías de su editor D. Ignacio Boix, calle de Carretas, núms. 8, y 35, y en la de los señores Viuda de Calleja é Hijos, en la misma calle, así como en todas las librerías de España y del extranjero.

TEATROS.

DE LA CRUZ.

Funcion extraordinaria para hoy viernes, á las ocho de la noche, á beneficio de la señorita Anunziata Tirelli, prima donna absoluta. 1.º L'ELIXIR D'AMORE, ópera bufa en dos actos. 2.º Cavatina de I LOMBARDI, cantada por el señor Guasco en obsequio de la beneficiada. 3.º Rondó de ANNA BOLENA, por la beneficiada.

DEL PRINCIPE.

A las ocho de la noche, la comedia en cuatro actos, titulado: BANDERA NEGRA. Jota nueva, bailada á ocho. Terminará el espectáculo con la comedia en un acto, titulada: LAS TRAMAS DE GARULEA.

DEL CIRCO.

Hoy no hay funcion.

DE VARIIDADES.

A las ocho de la noche: la comedia en tres actos HONRA Y PROVECHO. Padedú por la señorita Guilló y el señor Heredia; finalizando con la comedia en un acto RE-TASCON, BARBERO Y COMADRON.

Editor y Redactor principal, JUAN PEREZ CALVO.

IMPRENTA DE BOIX, calle de Carretas, núm. 8

en sus puntos altos se nota alguna desigualdad, sin embargo, puede decirse que llenó todas las circunstancias que tan difícil parte requieren y que hizo ostentacion de su inteligencia en el arte realzado por el mérito superior que luce siempre como sobresaliente actriz. El público imparcial é inteligente ha hecho, como no podia menos, justicia á la señora Tossi y ha pagado el tributo debido á su talento, aplaudiéndola con entusiasmo todas las noches que se ha presentado en esta ópera, y muchas veces la ha llamado á la escena para hacerla partícipe de los repetidos triunfos de Guasco. Debemos advertir que la Tossi ha crecido en mérito cada noche que ha ejecutado la *Maria di Rohan*, hasta el estremo de arrebatarse en la última que cantó logrando que se la echaran ramos de flores y coronas de rosas.

Este mismo papel ha sido confiado en el Circo á la señora *Ober Rossi*; y le ha llenado tan cumplidamente como la Tossi? No, la *Ober* dista mucho de la Tossi en inteligencia como cantante, y en cuanto á la voz no la aventaja mas que en algunas notas agudas, de las cuales abusa con frecuencia en la confianza de que producen buen efecto; porque ejecuta en ellas con limpieza y las saca afinadas y con seguridad. En estos pasos siempre es aplaudida la *Ober* (no por todos) y con ellos puede decirse que cubre las faltas que frecuentemente se notan en lo demas tessitura que es por cierto bastante desigual en los bajos. La *Ober* no conoce la escena tanto como la Tossi y como actriz necesita estudiar mucho para igualarse á esta; sin embargo hay cierto público que aun cuando no sea el mas conocedor, sabe ir siempre al Circo dispuesto á aplaudir y provisto de ramos y coronas para arrojarlos á la *Ober* y á otros que valen infinitamente menos que ella.

Hay en esta ópera una parte de poca importancia, la de *Gondi*, que en el teatro de la Cruz fué desempeñada por el contralto señora *Bernardi*, la cual con su agradable voz y su buen estilo, la cantó con mucha espresion y logró arrancar repetidos aplausos. En el Circo este papel fue ejecutado por la señora *Pardini* que hizo con él su primera salida; y en justicia debemos confesar que no puede competir con la *Bernardi*; porque ni tiene tan buena voz, ni canta con tan buen método, ni se presenta tambien en la escena. Pues tambien ha habido quien la aplauda.

El papel de *Chalais* fué desempeñado en la Cruz por el célebre tenor *Guasco* de cuyas extraordinarias facultades hemos hablado ya repetidas veces á nuestros lectores y por esta razon hoy solo diremos que en *Maria di Rohan* ha tenido ocasion de desplegarlas en toda su estension. Esta ópera ha ofrecido á *Guasco* ancho campo en que lucir la bravura y la brillantez de su canto, y le ha facilitado el mostrarse apasionado y sensible identificándose con el personaje á quien representaba. Nada ha dejado *Guasco* que desear como inteligente actor. Cada noche de las seis que se ha presentado con *Maria di Rohan* ha sido mas aplaudido de la inmensa concurrencia que ha llenado el teatro: en todas ellas se le ha llamado á la escena, y en la última tambien se le arrojaron flores y coronas.

¿Y *Bellini* qué ha hecho en el Circo con este papel? desfigurarlo enteramente; dar otra prueba mas de que posee una voz estensa y clara; pero que no sabe cantar ni una nota; que no modula ni bien ni mal; que no alienta una vez á tiempo: que lo mismo le dá cortar una frase para respirar, que partir un compas porque lo tomó sin prepararse. En fin lo que canta *Bellini* no se parece en nada á lo que ejecuta *Guasco* que es lo que escribió *Donizetti*; ni aun en los aires; porque tambien los altera quitando á las pizas todo su efecto.

Meini ha representado en la Cruz al *duque de Chevreuse*, y esta parte ha sido en verdad la que ha desigualado algun tanto; pues aunque este baritono sabe cantar muy bien, lucha siempre con alguna dificultad que le ofrecen los puntos altos de su voz, y con el mal efecto que producen su accion y su figura. *Meini* conoce estos defectos, canta con miedo, y esta es otra desventaja con que siempre se presenta en la escena. Sin embargo ha llenado su parte, ha cantando lo que está escrito y ha logrado hacerse aplaudir desvaneciendo la prevencion desfavorable con que algunos le oyen. En las últimas representaciones ha gustado mucho.

Con este mismo papel se ha presentado en el Circo el baritono *Ronconi*, á quien de intento hemos dejado para el fin, con el objeto de hacer que su mérito resalte sobre todos los demas y de que los elogios que le tributamos se distinguan de los otros; porque así es justo; porque así es debido á la superioridad del talento.

Hemos llegado al gran cantante á quien habia precedido una fama colosal, de quien se habia dicho que era el primero de cuantos han cantado en la escena: que era superior á todo lo conocido hasta el dia, es decir, que en su género como baritono, era superior á *Rubini* como tenor. Llegó la noche de susalida, corrimos á escucharle, le hemos oído una y otra vez, le hemos estudiado y hemos hallado en él á un eminente artista, á un cantante de primer orden, á un actor consumado; pero, sentimos decirlo, como nos sucedió tambien cuando no hace mucho tiempo tuvimos que juzgar á otra gran notabilidad á cuya altura y nada mas creemos que debe figurar *Ronconi*; á *Moriani*: ninguno de estos dos eminentes artistas son lo supremo, lo perfecto en el arte de cantar; la perfeccion del canto, cuanto la imaginacion puede concebir en este punto, y mucho mas de lo que nadie puede figurarse en un hombre como cantante, se encuentra siempre y solo en *Rubini*: en *Ronconi* (y dejemos á *Moriani*) no está todo lo que se concibe en el arte: en *Rubini* nada es mejorable; en *Ronconi* hay algunas cualidades y muy principales: en un cantante, que pueden mejorarse. Por ejemplo la voz. La voz de *Ronconi* como baritono, participa de bajo y de tenor: en los puntos de la primera cuerda es de mala calidad, y aunque no deja de tener grande cuerpo, no es sólida, se percibe como hueca. En esta parte la voz de *Ronconi* disgustaria á no ser por la grau maestria con que la saca y el estudio con que la conduce. En los puntos de tenor es muy diferente, es inmejorable: su voz robusta es siempre grata, siempre simpática, y en esta parte de su tessitura es donde se ostenta todo su talento. Sorprende y estremece en los pasos de es fuerzo: arrebatada, cautiva y afecta el corazon en los cantos de dulzura y de sentimiento. Alienta con grande estudio y conocimiento: regula perfectamente y es maravilloso el efecto que produce cuando pasa de todo el lleno, del mas fuerte sonido de su robusta voz, el mas piano; el mas dulce de sus acentos. Desde las primeras notas que se le oyen se conocen su maestria y conocimientos en el arte; pues manifiesta seguridad y atinacion en las transiciones; claridad y facilidad en la vocalizacion, limpieza en la ejecucion, y mucho gusto y mucha novedad en los pasos *ad libitum* y en las *fermatas*. Emplea las *fioriture* con oportunidad y jamás abusa de ellas. Como actor, ya lo hemos dicho *Ronconi* es consumado, y no se puede mejorar. Sorprende ver á un hombre tan pequeño en su figura, como se engrandece y aterrera, y conmueve al espectador trasmitiéndole todos los afectos que experimenta su alma segun las situaciones en que se encuentra colocado. Esto es en cuanto hoy podemos decir de la gran notabilidad filarmónica que acaba de adquirir el teatro del Circo, segun lo que hemos observado en las dos noches que le hemos oído: si con el tiempo tuviésemos algo que rectificar, lo haremos con la justicia é imparcialidad que siempre juzgamos en estas materias.

Por lo demas, la ópera se ha puesta en escena con gran lujo, con riqueza en decoraciones y trajes en uno y otro teatro, sin que se haya notado en ellos diferencia esencial. Brillantes orquestas, magnificos cuerpos de coros acompañan en ambos coliseos.

De cuanto hemos dicho se infiere lo que al principio anunciamos: que el teatro de la Cruz ha satisfecho mas las exigencias de los inteligentes en la ejecucion de *Maria di Rohan*, porque en él se ha cantado la ópera en todas sus partes. En el Circo solo se ha oído el papel de *Chevreuse*, perfectamente desempeñado, inimitablemente ejecutado por el eminente baritono *Ronconi*.