

Madrid-Sport



FRANK CREZIER

20 ets.

JOSE AYANI

Casa la más importante de España, especialista en artículos de sport

Balones AYANI'S SPECIAL, de fabricación inglesa garantizada, los más resistentes y de corte más perfecto.

Botas MANFIELD, universalmente reconocidas y usadas por todos los profesionales.

Raquetas de tennis de las mejores marcas y toda clase de artículos para tennis, foot-ball, hockey criquet, croquet, patines, polo, golf, natación, etc., etc., a precios sin competencia.

Todo para todos los sports

Casa Central: Avenida, 16 e Idiaquez, 12.

Sucursal: Avenida, 37 y Urbieta, 1.

SAN SEBASTIÁN

Agente intermediario en Madrid: Julio Chulilla. Molino de Viento, 2, segundo

Automóviles de varias marcas

Camiones *Federal*

Motocicletas *Indian*

Bicicletas *Automoto*

“Automóvil Salón”

Nicolás María Rivero, 8 y 10. Madrid

Barcelona: Zafalgar, 52 ➡➡➡ Paz, núm. 33. Valencia

MAISON DOREE

Es el café preferido por los deportistas madrileños, donde se reúnen á diario el

Madrid Football Club
Club Alpino Español
Madrid Hockey Club
Athletic Club Madrid
Escuela de Aviación

Expendición de localidades para los encuentros que se celebren en el campo del Madrid F. C.

CALLE DE ALCALÁ, NÚM. 22

TELÉFONO 1890



Raquetas Driva
y PELOTAS para
LAWN-TENNIS

de Williams & Co., de París
Agentes exclusivos: Eduardo Schilling, S. en C.
Madrid: Alcalá, 14.-Barcelona: Fernando, 23
Valencia: Peris y Valero, 2.

Escuela de Cultura Física y Boxeo Angló-Española

Jacometrezo, 45

Director: Mr. Frank Crozier

Única en su clase

El más rápido sistema para el desarrollo corporal. Especialidad en clases para niños defectuosos. Duchas calientes y frías.

Lecciones a domicilio.

NOTA.—Los alumnos que acrediten pertenecer a alguna Sociedad deportiva tendrán derecho a una pequeña bonificación.

Underwood

La mejor
máquina de escribir visible



Alcalá, 39, entlo. izqda.

GRANDES PARTIDOS

de



Real Sociedad de Foot-ball,

de San Sebastián.

CONTRA

Madrid Foot-ball Club

en los días comprendidos entre el 22

al 26 del corriente marzo

A las cuatro de la tarde, en el campo del Madrid F. C.

(calle de O'Donell).

Madrid-Sport

Director: Leonardo Ordoño

Gerente: Julio Chulilla

Redacción y Administración: Molino de Viento, núm. 2, segundo.

U N I Ó N

No me creí profeta, pero por desgracia lo soy; dije en mi primer artículo que algunos críticos deportivos eran los que más culpa tenían de la no unión de las Sociedades, y no me he equivocado; don Leonardo Ordoño, director de una gran revista, gran crítico deportivo (escribe en varios periódicos dedicados a estos menesteres), arremete contra mí de manera desusada, sin fijarse que soy un pobrecito engañado en el arte de hilvanar cuartillas de deporte y que no sé articular; además, dicho señor director está conforme conmigo en que soy el menos indicado para hablar de unión, pero si él es tan gran partidario de ella, debió, en vez de escribir lo que ha escrito, decir que la idea era buena, aunque yo, pobre mortal, no fuera el indicado para ello, y él haber continuado mi idea, que no me cabe la menor duda que, continuada por él, hubiera sido magnífica, estu-penda, colosal; pero este insigne director no ha querido hacer eso, y se ha entretenido en contestar a mi artículo, con una serie de cosas que, vamos, tienden más a la discordia que a la unión. Dicho señor director ha equivocado también la gimnasia con la magnesia; pues dice en su contestación

a mi artículo: ¿Cómo quiere el señor Ruete que dedicáramos, y es un ejemplo, más de dos líneas al partido que jugó el Athletic de Madrid contra el Athletic de Bilbao o al Gimnástica Athletic? El señor Ruete, don Leonardo Ordoño, director del MADRID-SPORT, no quiere nada de eso; fijese que hablaba Ruete particular, y que este señor sólo quiere neutralidad completa por parte de ustedes los críticos deportivos, y que a los partidos buenos, sean los que sean los que los jueguen, se les alabe por igual, y a los malos se les critique también por igual, no que de unos no se hable, como ha sucedido con el partido de los dos Athletic, que pocas líneas dedicó su revista a él, y en cambio, a otro parecido, le dió bastante extensión. ¿Quiere usted un ejemplo? El partido Racing-Madrid del miércoles de Ceniza, fué calificado por todos los críticos deportivos como carnavalesco; como juego, creo que poco o nada se vió. ¿Sabe el señor don Leonardo Ordoño, director del MADRID-SPORT, cuánto espacio dedicó el periódico que usted dirige a dicho partido? *Tres columnas*, igual que al de los dos Athletic o al Gimnástica Athletic.

Habla usted de Caín y de Abel, y la verdad, no puedo comprender su exageración; a la palabra odio que yo empleaba, no deba dársele el significado terrorífico que usted le da. ¿No hemos quedado en que no sé articular? Pues no le extrañe que no sepa poner palabras huecas para ciertas cosas; yo entiendo que dos jugadores son contrarios en el campo, y por lo tanto, en aquel momento enemigos, y al ser enemigos, deben odiarse; pues nunca vi que dos enemigos se amasen, ni creí que dos jugadores, por ser enemigos, tuvieran que matarse con ninguna quijada, mi respetable amigo don Leonardo.

Creí también que después de lo que yo insinuaba en mi artículo, no se tergiversarían los hechos, o por lo menos, se procuraría poner más cuidado en relatarlos, porque en el partido a que se refiere su artículo, lo sucedido con el señor Sócrates Quintana no es tal como usted lo cuenta, sino lo contrario; en aquel partido, don Carlos Dieste, al ver que el señor Sócrates Quintana daba al balón con la mano de manera descarada, creyó ver una ofensa para el público y para él, y entonces, expulsó al señor Quintana del campo; el señor Galindez, capitán del equipo, creyendo que con el penalty que se les castigaba estaba bastante penada la falta, al ver que se insistía en la expulsión, mandó retirar su equipo (las cosas en su lugar). Como el otro caso que usted refiere en párrafos sueltos del periódico *Football*, de Barcelona, que dice usted que después de hacer yo el favor de ir a Sevilla a arbitrar, y al pasar mi cuenta de gastos a la Federación Sur, ésta no me la paga ni en duros sevillanos, sepa usted, don Leonardo Ordoño, que yo fui enviado a Sevilla por la Federación Centro, a la que pertenezco como árbitro oficial, y a la cual, y por orden suya, presenté mi cuenta de gastos, que me fueron inmediatamente satisfechos; fijémonos, ilustre director, y no escribamos por el afán de emborronar cuartillas.

Respecto al partido que el Club Athle-

tic quiso jugar contra el Real Unión, hace usted una manifestación y saca usted una conclusión que es pueril en extremo; usted ignorará que el Real Unión de Irún estaba comprometido desde junio a jugar con el Athletic de Madrid dos partidos; que el Madrid pidió después partido y que el Real Unión se comprometió con él a venir; que cuando se enteró el Athletic de esto y aprovechando la estancia en ésta de un señor de la Real Unión, le habló sobre este asunto, y dicho señor le manifestó que la Junta del Real Unión era nueva y no se había fijado en este compromiso; que si el Athletic hubiera reclamado, seguramente el Real Unión no hubiera venido sin que quedara aclarado este asunto; que el Athletic de Madrid esperó a que el Real Unión jugara los dos partidos contra el Madrid para recordarle su compromiso; que el Real Unión se puso incondicionalmente a disposición del Athletic para la celebración, no de uno, sino aun de dos partidos, por los cuales hubieran percibido parecida subvención a la que el Madrid les dió; que advertido el Athletic por el Real Unión quería consultar al Madrid sobre este extremo, le pareció muy bien y no opuso ninguna objeción; que el Madrid se negó a que jugásemos, a pesar de que, según me consta, el Real Unión les hizo estas consideraciones al Madrid, añadiéndole que le convenía jugar este partido para su entrenamiento, y en fin, que aclarados por mí los puntos que me parecía indispensables hacerlo, no volveré a hablar más sobre este punto, que doy por terminado y que me molesta bastante.

JULIÁN RUETE

SARNOL (SARNAY) MAYER

Es el mejor antisárnico. Cura la sarna sin previo baño y en diez minutos.

Contestando al Sr. Ruete

La impaciencia me hace contestar al señor Ruete en este mismo número.

Quiero ser breve para no caer en la *conmoración, expolición o amplificación*.

Antes de comenzar quiero hacer constar un *sinecopa*. En las cuartillas objeto de la contestación del señor Ruete puse muy claro *articlear*; pero al cajista se le olvidó poner la *e* y me plantó *articular*.

1.º Soy enemigo de la discordia; todo lo contrario que me ocurre con la claridad, y de ésta es de donde únicamente ha de salir la *unión*.

2.º El partido Racing-Athletic no fué reseñado por mí; por lo tanto, nada tengo que hablar de él.

3.º Sigo rechazando la palabra «odio». Existen enemigos sin odio. Nada más ejemplar; en el deporte tenemos este caso. Por algo son «sportmans», sinónimo de caballeros.

4.º El asunto Quintana lo presencié muy de cerca, y se me quedó muy grabado, como se queda todo lo malo; no así usted, señor Ruete, que se encontraba ausente del campo en aquella tarde.

5.º Personas de su intimidad me contaron lo de la Federación Sur. ¿No fué cierto? Sí me equivoqué, lo fué defendiendo a usted, señor Ruete, sus derechos, censurando lo que me pareció censurable. Ahora, en su pago, usted mismo esgrime ese dato para darme un palito. Lo anotaré en el libro de las anécdotas deportivas.

6.º Lo del Real Unión es un asunto en el que nunca estaríamos de acuerdo; mas queda cierto el que el Athletic no se dirigió *directamente* al Madrid F. C.

7.º Siento en el alma se haya *moleestado bastante*, como dice al final, y lo siento, por ser usted, y no creo lo ignore, como particular y como presidente de un Club madrileño, persona a quien apreció de veras.

LEONARDO ORDOÑO

Injusticias

Hasta que no ha quedado concluida la gestión aclaratoria acerca de una pregunta formulada por un Club sobre la nacionalidad de unos jugadores del equipo campeón, no hemos querido tratar este asunto—porque el hacer público estas cuestiones—cuando se están resolviendo—es únicamente entorpecer la labor y originar incidentes, máxime dado el temperamento polemista de la casi totalidad de nuestros estimados compañeros.

Pero ahora que todo, felizmente, ha quedado en claro (últimado mejor dicho, porque en claro...) y en ocasión de una información de nuestro admirado Rubryk en *A B C*, pretendemos aclarar algunos conceptos que nuestro queridísimo compañero emite y que son en extremo injustos y en parte inciertos, a cuya injusticia e incerteza ha sido llevado nuestro ecuaníme amigo por su vehemente «gatofilia», en la que le acompañamos en muchas ocasiones; pero que por el momento perdonará seamos «gatófobos» si la información recibida por «Rubryk» ha sido tendenciosamente expuesta por el Madrid F. C.

En síntesis el asunto es el que sigue: El Club Athletic dirigióse a la F. R. C. en uso de un perfecto derecho (que reconocemos; pero que, como «Rubryk», opinamos debió ejercitarse «a priori» y no después de verificado el partido) preguntando qué nacionalidad tenían en la fecha del partido Madrid-Athletic, los señores Aranguren (E.), Petit (J. y R.) y Teus. La Federación, cumpliendo un deber imperioso e indiscutible, intentó contestar al Club peticionario; pero se encontró con que la Sociedad campeón, aun habiendo recibido reiteradas peticiones, no había cumplimentado su deber de enviar los datos complementarios de las fichas de algunos jugadores de su Club (que existían en los archivos federativos en listas nominales, con la falta de la mayoría en los datos reglamentarios: Esto proviene de cuando la organi-

zación administrativa era un caos en la F. R. C., por fortuna ya casi arreglada). La Federación rogó al Madrid remitiera los datos en anteriores ocasiones pedidos y que se precisaban para contestar categóricamente al Athletic; recibieron y quizá satisficieran a la Junta federativa; pero el Athletic pidió nuevamente se concretase la nacionalidad de Teus, que indicaba haber nacido en Manila cuando las Filipinas eran de nuestro dominio.

Se rogó nuevamente al Madrid remitiera los documentos que atestiguaran que Teus era español (los otros tres eran extranjeros), y a esto el Madrid se ha negado, porque opina que las pruebas deben estar a cargo del demandante, que en este caso no existe, aun cuando esto dé a entender «Rubryk» al decir que hay una protesta atlética sobre la nacionalidad. La culpa de todo el asunto, para el redactor de *A B C*, es de la Federación, que exige pruebas y cuando se le presenta la partida de nacimiento del señor Teus, todavía no le convence que este señor es español, cuando en aquélla consta así.

La información de «Rubryk» y la que antes hemos expuesto, real y exacta, e irrefutable con documentación en regla, indica una disparidad absoluta en la forma, que atañe al fondo, y como hay marejada en las aguas balompedistas y la víctima suele ser siempre la nave directora del fútbol regional, conviene aclarar este punto.

Amigo Rubryk: la protesta atlética no ha existido; la pregunta nunca fué ni es protesta. Yo le pregunto a usted me explique esa original teoría; pero no protesto contra ella.

Admirado cronista: la Federación no ha pedido documentos para convencerse de una cosa que particularmente todos sus individuos estaban convencidos. Pero como oficialmente carecía de pruebas para contestar en forma incontrovertible, y además tenía que amparar derechos sacratísimos, y debe fiscalizar y puede hacerlo cuando estime conveniente, lo contrario de

lo que realizó hubiera sido incumplimiento de sus deberes. ¡Oh, la paradoja! Quizá entonces se hubiera elogiado a la F. R. C. por los que ahora le censuran.

Ilustre madrileñista y afín nuestro en estos amores: La partida de nacimiento del Sr. Teus la examinó la Federación, gracias a que particularmente el Sr. Teus la entregó al Sr. Valls, presidente de la F. R. C. Al examinar esta prueba, la Junta ha quedado OFICIALMENTE convencida de que Teus es español y lo era en la fecha del partido, y OFICIALMENTE es como deben hacerse estas cosas.

Vean, pues, cómo hay una animosidad sistemática contra la Federación, a quien siempre se le ataca, y nunca se la encomia, siendo a veces el ataque tan injusto como el presente, en el que se le hace reo de culpas (?) ajenas, sin inconveniente alguno de alterar la verdad de los hechos, para que la censura adquiriera caracteres de justicia.

Mi entrañable Angel Cruz, mi sombra, con quien unánimemente coincido, me ruega publique lo que precede, para que la Prensa y el público se enteren de la actuación de la F. R. C. en este asunto, a cuyo organismo pertenece nuestro pesado amigo, que nunca podemos separarle de nuestro lado.

Y cumplido este deber de amistad, censuraremos, si, este ambiente de compañerismo precario, propicio a una política egoísta, que todos, sin excepción, contribuyen a formar.

Y en vez de publicar noticias tan faltas de fundamento como las leídas en un diario nocturno de que el Sevilla F. C. era el protestante de la nacionalidad, que sirve únicamente para desorientar a la opinión y crear un estado anarquizante de ideas; en lugar de vapulear a unos para incensar a otros, seámos justos y contribuyamos con HECHOS a la unión de todos los Clubs madrileños, que desgraciadamente están a la entrada de una pendiente en extremo peligrosa.—Cruz Y MARTÍN

Sobre una alusión.

En un colega deportivo de esta corte hemos sido aludidos.

Como respuesta, copiamos lo que *La Tribuna* escribe sobre el particular, debido a la brillantísima pluma del cronista deportivo don Juan La Cruz:

«El capitán Tejedor.

No conozco al capitán Tejedor. No sé si es alto o bajo, grueso o enjuto. Ignoro si Félix Tejedor es amable o es atrabiliario, si viste mal o si emula a Tamames.

Pero cierto desconocido instinto me hace creer que se trata de un espíritu ecuaníme, apacible, bueno.

Yo me figuró que Félix Tejedor es un buen muchacho.

Félix ha debido tener un gesto púdico para todas las tentaciones; habrá ido venciendo uno a uno todos los embates del pecado, y habrá sumergido su vida en los campos de foot-ball, con el mismo ademán voluptuoso con que otros muchachos sumergen su juventud en una timba o en un café de camareras.

La vida de Félix Tejedor ha debido deslizarse pacífica entre su capitania del Racing y el severo cumplimiento de sus obligaciones.

Pero... un mal día, con ocasión de este pleito del profesionalismo, algún belicoso consejero debió acercarse cauteloso al oído de Félix y susurrarle misterioso, como la antigua serpiente: «Amigo Tejedor: lo que a todos nos cuesta muchos años de labor incesante, la codiciada fama, puedes tú conquistarla sin lucha. Como capitán del tan combatido Racing, se te mira, se te observa y hasta se te teme. Eres una caja de Pandora, que subyuga todas las curiosidades. Tu vida ha llegado a un momento crítico. Ruge, y temblarán. Brama, y se estremecerán. Manotea, y palidecerán. Araña, y te pedirán clemencia. Exige, y todos serán para ti corderos obedientes...»

Y, ¡oh debilidad humana! ¿Quién no se rinde alguna vez a tu imperio? Rindióse Sansón, rindióse David, rindióse San Pedro y rindióse Tejedor, escuchando complacido los consejos malignos de la sierpe..., y una noche truculenta, una noche de insomnio, se sentó nuestro capitán con actitud hierática ante su mesa de trabajo, extrajo de sus bolsillos unos misteriosos papeletes, se puso a escribir, y el mundo deportivo se estremeció, señores, en un espasmo de tragedia.

Como buen articulista, comienza el señor Tejedor su trabajo enumerando, entre las condiciones esenciales del buen periodista, «un respeto profundo a la «Gramática», y acompañando, como buen Dómine, el ejemplo práctico a la enseñanza teórica, nos endilga por su cuenta parrafitos sobre toda ponderación admirables, entre los que recordamos aquello de: «De propósito dejamos para postre, y así se pueda saborearse mejor». No sabemos si esto será respeto profundo a la Gramática, leve descortesía o degüello cruel y despiadado.

Pero no nos detengamos ni hagamos hincapié en estas bagatelas de si el señor Tejedor respeta profundamente la sintaxis—como él aconseja—, o si pasa más bien sobre ella impetuoso y demolidor como un huracán.

Más curioso y de mayor relieve es lo que sigue:

El Sr. Tejedor fulmina tremenda execración contra los periodistas que, al redactar sus artículos, no guardan al público los debidos respetos. «Para ser periodista—dice—es indispensable la mayor imparcialidad y la menor cantidad de pasión.»

Y así, con la «menor cantidad de pasión», adorna el bravo capitán su artículo con flores tan delicadas como «imbéciles», «canallas», «muy poca dignidad», etc., etc.

Pero tampoco esto merece llamar nuestra atención.

Lo principal en un artículo es su fondo, sus ideas madres, y... a eso vamos.

Nos explicamos perfectamente que el capitán del Racing, armada su mano de recio lanzón y cabalgando impetuoso en el «Pegaso» de sus iras, arremetiese, gallardo, contra *España Sportiva*, que puso sobre el tapete la cuestión del profesionalismo en el foot-ball... pero tratar de descargar el lanzón pavoroso sobre las espaldas de *La Tribuna*, que no terció en este debate ni rompió lanzas en tal contienda, nos pareció tan insólito y absurdo, que, sin demora, nos pusimos al habla con nuestro cronista de foot-ball, para indagar escrutadores su conducta.

Pero al punto se desvaneció nuestro ceño, volvió la risa a florecer en nuestros labios y se trocó nuestra rápida indignación en franco regocijo. Marcos de Paredes era inocente. Marcos de Paredes no había delinquido. Marcos de Paredes no había inculcado al Racing, ni una sola vez, del odioso crimen del profesionalismo.

Y el furibundo ataque del bravo capitán, que de haber pecado *La Tribuna*, nos hubiera semejado un león con sus terribles fauces abiertas, parecíanos ahora, al sentirnos inocentes, un flácido pellejo de pantera, con el que se hubiera disfrazado un niño.

Pero nosotros, conocedores de los hombres, sabemos disculpar al señor Tejedor.

Una santa ira cegó momentáneamente sus ojos, y repartió con el lanzón palos de ciego, alguno de los cuales pretendió herirnos a nosotros.

Bien sabe Dios que, más que por nosotros, por el propio señor Tejedor lo deploro.

Cuando en adelante aparezca en los campos de foot-ball la figura terrible del bravo capitán, nimbada con esta aureola de revolucionario, las bellas damiselas que ocupen las tribunas, en vez de mirarle

sonriendo, lanzarán, espantadas, grititos de terror.

Yo disculpo cordialmente al valiente capitán. Yo creo que este buen Félix Tejedor sólo ha cogido la tea revolucionaria en virtud de una fuerte presión de sus amigos. Yo creo que en el pecho de Félix Tejedor late un corazón sentimental, refugio de bondad y remanso de paz.

Y porque esto creo, y sobre todo, atendiendo a la sincera amistad que al señor Miró nos une, nos hemos fijado solamente en el aspecto pintoresco de la contienda, y hemos sofocado esforzadamente en nuestro espíritu la vitanda tentación del impropio y del insulto.»

Un recuerdo para Machimbarrena



Ultima lista de los inscriptos, cerrada el pasado martes:

Don Antonio de Miguel, don Manuel Prats, don Esteban Areal, don Juan Antonio Sánchez Ocaña, don Fernando Moreno y Gutiérrez de Terán, don José María Castell, don Ricardo Martín Franco, don Ricardo Alvarez. Total 127.

R. CAMPOS

Barquillo, 3 dupdo.

:-: MADRID :-:

Raquetas tennis Doherty Stadium, I-Z y Rand. Pelotas tennis, zapatos, alpargatas, pantalones de franela e hilo.



Primera semifinal Andalucía-Centro

Gana Madrid por 8 goals a 1.

Buena, pero que muy buena sorpresa nos han dado *los niños sevillanos*.

Estoy por asegurar que todo el público que el domingo acudió a presenciar el partido lo hizo con el convencimiento de que iba a pasar una tarde de risa.

Lo que el Sevilla había hecho cuando nos visitó la otra vez no era para esperar otra cosa.

Aquellos señores con botas de calle unos, con medias de mujer otros, y todos con un juego de fútbol completamente de su invención, y que se parecía al auténtico como un huevo a una castaña, nos habían hecho creer que los andaluces no habían nacido para practicar el deporte inglés como no fuera en pura guasa.

Después de lo visto el domingo, les debemos a los andaluces una reivindicación que los coloque entre los demás equipos españoles.

El público lo hizo el domingo, aplaudiéndoles, no en *chunga* como la otra vez que vinieron, en numerosas ocasiones.

Yo voy a hacerlo aquí, pues yo era uno de los más convencidos de la juerga que íbamos a correr, como se lo merecen tan simpáticos jugadores, fiel reflejo de lo que puede el entusiasmo y el amor propio.

El Sevilla de hoy no es ni una sombra del anterior. Bien equipados todos sus jugadores, conociendo el fútbol, y con una valentía y una decisión que para sí quisieran muchos equipos de cartel.

Figuras relevantes, *fenómenos* que llamamos ahora, no hay ninguno. Si acaso, designaríamos como *conato* de tales al ya popular Niño Vega, a Tornero y a Spencer.

Practican el juego por bajo bastante bien, teniendo un defecto capital: no shootar ninguno.

Otro defecto, quizá el mayor, es la falta de picardía. Juegan con una *inocencia* grandísima, y perderán, o la derrota será mayor en muchos partidos, por no saber las *martingalas* que todos los equipos buenos tienen.

Claro es que todo esto lo irán adquiriendo los sevillanos a fuerza de jugar con equipos fuertes y recibir palizas.

Hoy el Sevilla es un equipo flojo, pero no un equipo *indocumentado* como la otra vez que vino. Y aunque la derrota material haya sido casi la misma, la moral se diferencia bastante de la anterior.

Estoy seguro que el próximo año harán mucho mejor papel; entusiasmo y afición no les faltan.

Duro y a conseguirlo, que si llegan a vencer en buena lid les aplaudiremos de verdad.

Arbitra el ya indispensable Larrañaga, alineándose los equipos como sigue:

Sevilla: Diaz, Alcocer, Trujillo, Pérez, Tornero, Otero, Cruz, Spencer, Ramirez, Leconte y Cruz (C.).

Madrid: Bertrán, Laserna, Múgica, Castell, René, Aranguren, De Miguel, Sansi, Bernabeu, Alvarez y Sotero.

El Sevilla nos demuestra lo que ha aprendido, haciendo de salida una bonita escapada.

Luego el Madrid ya se impone, y no obstante tener *el ciclón* en contra, aquello era más que aire, domina.

Los shoots a la meta andaluza son continuos, y vemos a *los niños* defenderse bien.

Bernabeu y Ricardo se pasan el balón en forma muy bonita, y el segundo introduce el primer tanto para los de casa.

A los pocos momentos De Miguel lanza un centro enorme, y Bernabeu consigue el segundo goal.

Y no voy a meterme a ir detallando jugada por jugada, porque eso es muy pesado para el que lo lee, y para el que lo escribe más todavía.

Todo el partido fué igual: dominio del Madrid y alguna arrancada, siempre bien llevada, del Sevilla.

Cuando el Madrid tenía dos goals consiguió uno el Sevilla, de penalty, que ocasionó Laserna. Spencer lo tiró muy bien.

En el primer tiempo todavía entró el Madrid dos tantos más, obra de Bernabeu el uno, aprovechando un buen pase de Ricardo, y el otro, un medio sevillano lo introdujo en su meta al querer rechazar un corner sacado por Sotero.

En el segundo tiempo Madrid logró otros cuatro goals.

El primero, de Miguel; el segundo, Bernabeu; el tercero, René, y el cuarto, Bernabeu.

Y del partido no se puede decir más.

El Madrid no jugó ni bien ni mal.

Acaso el convencimiento del triunfo influyó mucho en el ánimo de algunos jugadores.

Los mejores del ataque fueron De Mi-

guel y Sansi, que se combinaron superiormente y se revolvían en un palmo de terreno.

Bernabeu, llevando bien la línea y shootando como los ángeles. Ricardo es uno de los días en que mejor le hemos visto jugar; con Bernabeu se entiende mucho.

Sotero, desentrenado, apático, y sin Juanito Petit, ¿qué vamos a decir de él?

Estuvo como en una de sus *clásicas* tardes.

Eulogio y René, superiores; Castell, flojeando algo.

De la defensa no se puede decir sino que estuvo regular, mejor Múgica que Laserna.

Y Bertrán, como en él es costumbre, muy bien.

El árbitro, Larrañaga, superior.

El público, muy numeroso, salió complacido del encuentro.

J. MATEOS

Madrid-Gimnástica.

El último de los partidos de nuestro campeonato se ha celebrado el viernes pasado.

Una tarde de aburrimiento más.

Con esa desigualdad de fuerzas no hay partido posible.

Ganó el Madrid por nueve goals a cero, metidos por los señores siguientes:

Bernabeu, tres; Ricardo, dos, uno de ellos en forma muy bonita; Juanito Petit, dos; Muguiro, uno, y De Miguel, uno.

Arbitró Colina aceptablemente.

M.



Resultado del Campeonato en la Región Centro.

| CLUBS | PARTIDOS | | | GOALS | | PUNTO |
|---------------|----------|---|---|---------|-----------|-------|
| | J | P | G | A FAVOR | EN CONTRA | |
| Madrid..... | 6 | 0 | 6 | 28 | 8 | 18 |
| Athletic..... | 6 | 3 | 3 | 8 | 5 | 12 |
| Racing..... | 6 | 4 | 2 | 7 | 14 | 10 |
| Gimnástica.. | 6 | 5 | 1 | 5 | 18 | 8 |

Campeonato de tercera categoría.

El pasado domingo continuaron los partidos de tercera categoría. Del grupo A jugaron Athletic-Racing en el campo del Racing. El Athletic se presentó solamente con siete jugadores, y a pesar de esto, no pudo ser vencido por el Racing, quedando los equipos empatados a cero.

El equipo del Athletic le integraban Otermin, Ugalote, Burgaleta, Muguruza, Bengoechea, Zuloaga, Ingnuza, y el del Racing: Tomé, Ocaña, Esteban, Tejedor, Blanco, Sac, Queral, Campos, Sac, Borraiz, Campoamor.

Del grupo B jugaron Stadium y San Antón en el campo del Athletic. Ganó fácilmente el Stadium por cuatro goals a uno. El equipo vencedor le formaban: Powis, Rodriguez, González, Cristino, Sancho, Vacas, Portilla, Herrera, Barreras, Beneti, Pozuelo.

En el campo de la Gimnástica tenían que jugar el Juvenia y la Cultural; pero el partido fué suspendido por la coalición de los elementos aire y agua.

Del grupo C estaba anunciado el partido Patronato-Castilla; pero la Federación suspendió el partido varios días antes, poniendo el pretexto de que en el campo del Madrid (donde se jugaba el partido) era donde se tenía que celebrar por la tarde la semifinal Madrid-Sevilla.

El pretexto era inexplicable, pues el día que se suspendió el partido, el terreno del

Madrid estaba completamente duro y no podía ser estropeado por los equipos; además hay que tener en cuenta que los Clubs de tercera categoría, pagan sus cuotas lo mismo que los de primera, y, por tanto, tienen derecho a jugar los partidos de campeonato en las fechas correspondientes, siempre que no haya una causa excepcional para suspenderlos, y por nuestra parte creemos que no era causa suficiente el partido Madrid-Sevilla.

Todos estos retrasos, unidos a que el campeonato empezó bastante tarde, nos hacen suponer que para el mes de agosto sabremos quién será el campeón de tercera categoría.

Para el próximo domingo están anunciados (si el tiempo y la Federación no lo impiden) los partidos siguientes:

Grupo A: Athletic-Madrid, campo Athletic.

Grupo B: Unión Cultural, campo Madrid, y Juvenia-San Antón, campo Racing.

Grupo C: Escuela de Caminos-Recreativo, campo Gimnástica.

PEDRO TERMENS

Bilbao.

Ganó el match de ayer el Arenas por dos goals a cero el Athletic.

Se discute mucho y se opina más; y como en estas reseñas saben más los de casa que los de fuera, traslado las opiniones de los cronistas de aquí, que seguramente serán más acertadas que las mías.

R. CAMPOS

Barquillo, 3 dupdo.

:-: MADRID :-:

Botas Columbia, 18 ptas., pantalones de foot-ball, colores azul, blanco o negro, a 2,50 pts. Espinilleras, a 3 pts., jerseys en todos los colores, desde 4,50 pesetas.

Dice *La Gaceta del Norte*:

«Ayer jugaron en Jolaseta el Athletic y el Arenas.

A mitad del primer tiempo fué expulsado del campo José Mari Belauste. En el segundo tiempo marcó el Arenas dos goals, el segundo de penalty.

Nuestro redactor deportivo todavía está pensando lo que debiera decir.

Mañana nos dirá en estas columnas lo que ha pensado.»

«Dice *Euskadi* que, por no tener tiempo de comentar el match, lo dejarán para otro día.

El Liberal no hace ningún comentario.

El Norte dedica media columna al partido, y bastantes frases gruesas al referé Sr. Arzuaga. Entre otras cosas dice: «El Arenas y Arzuaga ganaron al Athletic por dos goals a cero.» Más adelante: «Arzuaga vende balones de foot-ball. El Athletic no se los compra; el Arenas, sí. (Esto me lo dicen; no lo aseguro.)» Y continúa: «Puede llamársele lo que se quiera; de infame para arriba.»

Todo esto, después de lo ocurrido en Irún el pasado match, hace que la autoridad del Sr. Arzuaga como referé haya descendido mucho.

El Pueblo Vasco se extiende más en la reseña; pero toda ella es para criticar la actuación del referé, que califica de descaradamente parcial a favor del Arenas.

Es de notar esta unanimidad de la Prensa bilbaina al juzgar la actuación del referé Sr. Arzuaga.

Conviene todos en que al Arenas se le disculpó todo y al Athletic se le castigaron más faltas de las que cometió. Dos penaltys se concedieron al Arenas en el segundo tiempo. La expulsión de Belauste fué debida a que en un encontronazo de frente con un equipier del Arenas, tuvo que retirarse éste durante unos minutos, y a juicio del referé fué una carga violentísima.

Nada más... y es bastante.

UN VIEJO

Barcelona.

Barcelona-Español.

Ante numeroso público se ha celebrado el match Barcelona-Español.

A pesar de lo que se esperaba, la lucha careció de interés, pues tanto los azul-grana como los blanqui-azules, jugaron malísimamente.

El Barcelona tiró un penalty, teniendo la desgracia de que el balón diera en un poste.

El partido terminó con el empate a un goal.

España-Sabadell.

En el campo del España se ha jugado este partido, ganando los rojos por cinco goals a cero.

R. DE C.

En Sabadell.

Como quiera que a los dos equipos de primera categoría de esta ciudad les correspondió jugar los partidos de campeonato a Barcelona, el Comité provincial de la F. C. designó el campo del Athletic para que en él tuviera lugar el partido de campeonato de segunda categoría entre los primeros equipos Tarrasa Avenc.

En la creencia de que se podría presenciar un buen partido, ya que los dos equipos son de lo mejor dentro de su categoría, fueron en gran número los aficionados que acudieron al campo, viéndose entre el público numerosos socios del Tarrasa, que siempre acompañan a su equipo.

El partido defraudó por completo a los que acudieron al campo en la confianza de presenciar un buen encuentro ya que ni el Tarrasa, a pesar de contar con el refuerzo de los jugadores Montenegro, Masana (A.) y Allach, hizo nada de particular, ni los del Avenc supieron aprovecharse del desconcierto que reinaba en sus contrarios para conseguir una victoria definitiva.

Marcó el primer goal el Tarrasa de un

remate oportunísimo de Masana, no tardando los del Avenc en conseguir el empate gracias a una inoportuna salida del portero tarrasense, que jugó toda la tarde pésimamente.

Continúa el juego monótono hasta que el Avenc consigue el segundo tanto, apretando entonces los del Tarrasa, hasta que Gracia, del Tarrasa, consiguió el empate de un magnífico directo, y con este resultado se llegó al descanso.

El segundo tiempo fué si cabe peor que el primero; marcando los dos equipos un goal cada uno, hasta que faltando diez minutos para terminar el encuentro, el referé castigó al Tarrasa con un penalty, y aquí fué troya. El público tarrasense invadió el campo, pretendiendo impedir que se hiciera efectivo el castigo impuesto a su equipo favorito, dando no poco trabajo a la Policía, que por fin consiguió despejar; y entonces fueron los jugadores los que se negaron a obedecer al referé, impidiendo que los del Avenc tiraran el penalty, echando el balón fuera del campo cuantas veces el referé lo colocó en sitio a propósito para este castigo, por lo que se dió por terminado el partido, quedando pendiente del fallo que sobre la protesta presentada por el Avenc dicte el Comité provincial.

El día 18 del actual corresponde jugar en nuestra ciudad los siguientes partidos del campeonato de primera categoría:

Sabadell-Español.

Athletic-University.

Y en Barcelona jugarán el Barcelona contra el Internacional.

Para el día 19 la Federación ha señalado también los siguientes partidos:

Español-España.

University-Barcelona.

Internacional-Sabadell.

Después de jugados los partidos anteriormente indicados, quedan pendientes, para terminar el campeonato de Cataluña, los siguientes:

Barcelona-Athletic, España-Internacional, Sabadell-University, Sabadell-Internacional y los anulados por una célebre Asamblea: Barcelona-Sabadell, Barcelona-Español, Barcelona-Internacional, Barcelona-University y Barcelona-Athletic.

¿Cómo se las compondrá el Comité del Barcelona, digo de la Federación, para tener terminado dentro del corriente mes el campeonato regional?

Poco hemos de tardar en ver lo que se les ocurrirá a los que tuvieron la peregrina idea, para favorecer al Barcelona, de anular los partidos en los que había tomado parte el jugador yanqui señor Garchitorena.

SALVADOR PRAT

Sabadell, 12 de marzo de 1917.

Campeonato de Cataluña.

| CLUBS | PARTIDOS | | | | PUNTOS |
|--------------------|----------|---|---|---|--------|
| | J | C | P | E | |
| España..... | 10 | 8 | 1 | 1 | 17 |
| Español..... | 9 | 5 | 2 | 2 | 12 |
| Athletic..... | 9 | 3 | 4 | 2 | 8 |
| Sabadell..... | 7 | 2 | 4 | 1 | 5 |
| University..... | 8 | 2 | 5 | 1 | 5 |
| Internacional..... | 7 | 0 | 4 | 3 | 3 |
| Barcelona..... | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 |

De boxeo

Consejos de un ex aprendiz a nuestros «amateurs» de la boxe.

Los combates del Gran Teatro.

Por hoy vamos a hacer un paréntesis en la tarea, meramente técnica, que nos hemos impuesto: es de rigor que nos ocupemos de los matches celebrados la noche del día 6 en el Gran Teatro, bien merecedores de nuestra atención.

Hagamos ante todo una observación: disentimos por completo de la opinión de ciertos periódicos profesionales—no los queremos ni nombrar para no hacerles un reclamo—que han tachado de farsa el encuentro de los profesionales Crozier y Mac Closkey. Los cronistas de los citados periódicos no han visto, por lo que parece, en su vida combates: dense una vueltecita por los «rings» ingleses y americanos y luego opinen. Cuando ignora uno una cosa, no se habla de ella; y si son periódicos que por su índole no deben de ignorar nada que se refiera a sports, se busca alguien que sepa de lo que se trata. ¿Conformes? Pues entremos en materia.

El «match», base de la velada, era el aludido de los profesionales, Blink Mc. Closkey y Crozier.

Tanto el mulato, como el blanco, nos demostraron algo que hasta ahora venía siendo ignorado en Madrid por causas unas veces intencionadas y otras de buena fe; la verdad de la boxe, no la exhibición simple.

Blink Mc. Closkey llevó el tren del combate. Su americanismo, modo de entrar en serie al estómago, por nosotros ya conocido, hizo ver a los aficionados su efectividad; en el catorce asalto, fué eficazísimo. Blink, que se conservó muy fresco todo el encuentro, hizo entonces el «forcing» que, según nuestro leal saber y entender, vino algo retrasado; creemos, francamente, que Blink puede hacer más.

Es muy notable su manera de marcar en «swing» del derecho cuando entra y sale del «clinching».

Su cabeza parece ser de piedra; cuantos golpes le marcan son perfectamente inútiles; no se da por enterado. Esto para nosotros era ya sabido; recordemos sus combates con Bob Scanlon y Bernard en París; mas nos sigue admirando como el primer día.

Mc. Closkey es un boxeador de raza; un gran «cogneur»; su golpe con el derecho es durísimo.

Según nuestros apuntes, llevó ventaja en el primero, segundo, tercero y catorce asaltos. Se igualó su juego con el mulato en el cuarto, sexto y quince asaltos.

Blink desafió a Crozier a un match en veinte rounds de a tres minutos con guantes de cuatro onzas; Frank Crozier aceptó.

Hay que hacer notar que Crozier lleva en su pro algunos centímetros de «allonge» y seis kilos de peso; detalles muy dignos de tenerse en cuenta.

Frank Crozier, el profesor de todos o casi todos los buenos «amateurs» de la boxe en Madrid, debió de quedar satisfecho el día 6; hizo un encuentro con un boxeador de categoría y además puso su nombre en inmejorable lugar; la lista de sus discípulos, de por sí numerosa, aumentará en un 50 por 100.

Lo primero que nos llamó la atención fué su preciosísima guardia. La figura de Crozier semejaba un soberbio bronce; una correcta guardia americana, digna de ser fotografiada para ilustrar un tratado de boxeo.

Marcó con el izquierdo, preciso y bien; siempre nos ha gustado su directo rapidísimo. Dos o tres veces colocó su «uppercut» potentemente; anotamos uno muy digno de mención en el décimo round.

Boxeó muy limpio, casi impecablemente, poniendo cátedra. No podemos decir lo mismo de Mc. Closkey quizá acostumbrado al juego algo sucio de algunos rings ultramarinos.

El round duodécimo de Frank, llevado a toda máquina y marcando correctísimamente en directos y «eros» fué su gran triunfo y es probable fuera lo que decidió a apretar a Blink en el catorce asalto.

La ventaja de Crozier se acentuó en los «rounds» quinto, séptimo, octavo, noveno, décimo, once, doce y trece. Los asaltos de juego igual, ya los dijimos antes al ocuparnos de Blink.

Reciba Crozier nuestra cordial enhorabuena.

El árbitro—director de combate mejor

dicho, pues había jueces—fué Mr. Eugéne Robert, conocido manager belga. Por cierto que dió su decisión, de match nulo—bien discutible—sin ocuparse de los referidos jueces, a los que tenía el deber de consultar ateniéndonos al Reglamento de boxeo inglesa de las Federaciones francesas de boxeo. Por lo demás, cumplió en su delicado cometido.

El Jurado lo constituían los señores conde de la Mejorada, Llopis y Pellico; los tres excelentes aficionados y amigos nuestros.

Del primer combate de la velada poco tenemos que decir; el señor Alba y el señor Lomo, distinguidos «amateurs» por este hecho son acreedores a la más benévola crítica, benevolencia por otro lado no aplicable, pues ambos conocen bien la boxeo y sólo alabanzas merecen en la presente ocasión.

El señor Lomo fué declarado vencedor, haciendo abandonar a su adversario de momento, al finalizar el sexto round.

Nos gustó el match.

Creemos al señor Lomo un gran aficionado. El Sr. Alba nos era conocido por el Torneo reciente del Ritz; su mejor elogio está hecho al decir que tuvo que eliminar al señor Paláez y al señor Piña—buenos boxeadores—, para llevarse el premio de su peso en el citado Torneo.

Dirigió este encuentro el señor Muñoz; el discípulo predilecto de Crozier, nos demostró su suficiencia.

Asistió numeroso público a la fiesta. La afición en Madrid crece rápidamente. Casi no lo podemos creer nosotros, que al hablar de boxeo hace cinco años, se nos llamaba de bárbaros para arriba, todos los epítetos.

CUBAN-BOY

Base-Ball en Madrid y en provincias.

«¡Heme aquí ya!»...

Habríais creído ya, carísimos lectores y

amigos, que se os había pasado inadvertida la esquela mortuoria anunciadora de mi «diñadura», o que, tomándoos por las embaucadas víctimas del famoso capitán Araña, buscaba a vuestra costa hacerme su digno rival. Pues, no señores, que aquí estoy en la brecha. No negaré que algo amargado, por la laxitud en que se abandonaron las manos amigas que «entre bastidores» habían de secundar prácticamente mi labor; pero con tanto entusiasmo, o más si cabe, que en un principio, porque aun cuando me sintiera desmayar, no podría hacerlo, sin grave desprecio para los muchos deportistas que me han honrado con su atención y con sus súplicas, a más de que sería obscurecer la parte de gloria que corresponde, no a mí, sino a este simpático periódico que, a pesar de su modestia, logró difundir por España la idea de este hermoso deporte, tan eficazmente, que ya es un hecho en Barcelona y en Toledo. Al pregón de su anuncio, inflamáronse los ánimos, y, más perseverantes que nosotros o más disciplinados, más unidos, empiezan ya a poner en práctica la idea.

De Toledo, y entre otras varias, tengo en este instante ante mi vista una carta dirigida a mi por don Miguel Muzquiz, capitán profesor de la Academia de Infantería, que honrándome con la confianza de su misiva, tanto como con su amistad, que acepto agradecido, es un considerable relieve de la pasión que por este juego existe en los hijos de América. Es tan vehemente y tan ingenuamente sincera, que es hermosa, y a no ser porque la firma un señor capitán del Ejército y profesor de

R. CAMPOS

Barquillo, 3 dupdo.

:-: MADRID :-:

Balón The College núm. 2, creación de la casa, artículo recomendado para colegiales.

Precio: 18 pts.

la Academia, reputaríase más bien de un rapaz colegial, que ayuno aún de ciencia y preocupaciones, cifra en un juego su dicha y valesse de los libros, más que para aprender en ellos, para con ellos marcar el «home» u otra base cualquiera.

He aquí algunos párrafos de esta carta singular:

«A pesar de que desde el año 1894, en que vine a la Península, no he vuelto a presenciar ningún juego, con mucha frecuencia mis ratos de insomnio y de guardia en cuarteles y fuertes, los he dedicado a presentarme en la imaginación un juego completo con todos sus detalles, hasta llegar a notar las jugadas de seres imaginarios, terminando con el cuadro completo de las seis columnas (veces al bat, carreras, hits, buenas jugadas, asistencias y errores). Como ve usted, una verdadera chifladora.»

«Así podrá usted figurarse los ratos tan buenos que me ha hecho pasar con sus artículos en MADRID-SPORT y mi alegría al pensar que pueda ser realidad para mí el base-ball.»

«Pero esta misma alegría, y voy al objeto que me ha motivado a molestar a usted con estos renglones, se me ha nublando mucho, al ver que desde el 28 de diciembre no ha vuelto usted a hablar de ese asunto, y me temo que haya tropezado la implantación de dicho juego con alguna dificultad y se haya usted desanimado. Puede que sea mi mismo deseo el que me haga pensar así. ¿Será posible que fuéramos a quedarnos con la miel en los labios?»

«Considéreme como el más entusiasta partidario de su implantación, y puede usted estar seguro que me daría una de las mayores alegrías de mi vida, si me dijese que *ahorita* va a celebrarse el primer match en Madrid.»

¿Y para qué más comentarios? Yo recojo todas adhesiones y os prevengo que en el siguiente número y por carta particular a los que poseamos sus señas completas, se citará para constituirnos en Sociedad, y

preparándonos en la presente primavera, para dar el primer paso.

Tengo muchas noticias que daros, que aunque en silencio, he trabajado.

Esta es la cola del cometa, y como la de aquél, puede ser decisiva.

Agarrarse, que viene la curva.

APOLINAR LUGO

Madrid-3-17.

Educación física y deporte.

En el local de la Sociedad Cultural Deportiva de Madrid, el distinguido médico militar doctor don César Juarros dió el pasado domingo una interesantísima conferencia sobre el tema que en el título mencionamos y al final de la cual fué calorosamente aplaudido por la distinguida y numerosa concurrencia que llenaba el salón.

Expuso, en primer lugar, lo que ha de ser el proyectado Congreso de Educación Física y de la importancia que tendrá para nuestras futuras relaciones deportivas con el extranjero.

Pasó luego a definir lo que se entiende por educación física, que no es sino el logro del completo manejo y dominio de todos los músculos del cuerpo humano con el menor gasto de energía posible.

Refiriéndose al deporte, manifestó que en él se desarrollan ciertos músculos a expensas de los demás, lo cual hace necesaria la gimnasia de complemento, que nivele los ejercicios, reponga los desgastes y evite, finalmente, el sobreentrenamiento.

Habla de la conveniencia de no practicar ningún deporte ni someterse a ningún plan de educación física, sin previo reconocimiento médico, censurando los grupos de gimnasia en los que se atiende más a la visualidad que al interés en la perfección del individuo.

Rechaza con insistencia el método gimnástico sueco, como no conveniente a nues-

tro temperamento meridional, y explica su parecer respecto al plan de educación física de Hebert, que considera adaptable a nuestra raza, insistiendo, a pesar de ésto, en la necesidad que tiene España de un procedimiento gimnástico hecho por y para españoles, lo cual es su tema preferente del próximo Congreso de Educación Física.

LAFORREST

Pedestrismo.

Organizada por la Sociedad Unión Deportiva Castellana tuvo lugar el pasado domingo una carrera pedestre sobre un recorrido de 5.572 metros (legua castellana).

Para esta prueba había 49 inscripciones, dejando bastantes de presentarse debido al mal estado del tiempo y del piso.

Primeros, Hilario Valencia y Francisco Morales, que invirtieron en hacer el recorrido diez y nueve minutos y cuarenta segundos; segundo, Luis Velasco; tercero, Leira; cuarto, Carpintero, y a continuación, Pérez, Lozano, García, Vega, Martín, Pascual, Díaz, Méndez, Tienda, Rodríguez, etcétera.

Retirado, Pedro Herrero.

Como novedad, ocurre en esta carrera haber dos individuos clasificados en primer lugar.

Un consejo a la U. D. C.: Antes de intentar la organización de una prueba como la del pasado domingo, procuren asesorarse de personas peritas en la materia; así evitarán fracasos y no podrá nunca la opinión deportiva censurarles, como actualmente se les censura, por la deficiente clasificación de la pasada carrera.

El día 8 del actual, verificóse en el local de la R. S. G. E. el reparto de los premios otorgados en la *primera prueba trimestral de legua española* que organizó el *Heraldo Deportivo*. El Comité permanente de dicha

prueba, formado por un representante de cada una de las Sociedades deportivas madrileñas, acordó la celebración de la segunda prueba de esta clase el domingo 22 del próximo abril, estando encargado de los detalles de organización el Club Ferroviario.

Según nuestras noticias, a mediados del mes de mayo tendrá lugar la carrera pedestre de fondo (unos 20 kilómetros) «Vuelta a Madrid», creada por D. Ricardo Ruiz Ferry, y de cuya organización se ha encargado la veterana R. S. G. E., a quien hace diez años encomendó el mencionado señor el mismo trabajo, sin que en aquella fecha llegara a efectuarse.

Para el próximo domingo la Sociedad Deportiva Obrera tiene señalada una carrera de 5.500 metros, para la cual se conceden siete importantes premios.

La salida de esta prueba se dará en el kilómetro 4 de la carretera de La Coruña.

Los socios que deseen tomar parte pueden inscribirse en el domicilio social (Don Felipe, 8 duplicado), hasta el día 17 a las diez de la noche, en que quedará cerrada la inscripción.

L.

CARGUITAS

Una buena lección ha dado el señor Ferry en *El Imparcial* de el lunes. Una lección doblemente estimada, por tratarse de compañerismo. Al que le haga falta, que la aprenda, que no son pocos.

A los simpáticos sevillanos les costaba trabajo dar fuerte al balón; parecían acostumbrados a jugar con pelotas de colorines de las que venden en los bazares.

El once del Madrid hacía lo que le daba la gana con el Sevilla. Regates vistosos,

fligranas, monerías y otras fantasías. Ya veremos cuando jueguen contra otros más fuertecitos lo que hacen.

El Athletic de Bilbao venció al Real Unión, éste al Arenas y el Arenas al Athletic.

El socialismo deportivo. Igualdad, etcétera, etc.

El Madrid ha hecho en dos partidos 17 goals contra 1. ¿17 contra 1? ¡Bien podrían!

El goalkeeper sevillano es muy malo como portero; pero muy bueno como chistoso.

Cuando algunos del público se liaron a puñetazos, preguntó el portero a un compañero:

—¿Por qué se pegan?

—Por los sevillanos—contestó el otro.

Y el portero, con una seriedad pastorista, dijo «¡que zería por las zevillanas!»

Verídico.

HORCIUS

Sevilla.

Unión Velocipédica Española.

SEGUNDA REGIÓN

Prueba local en pista.

REGLAMENTO

Esta carrera se regirá por los Reglamentos vigentes de Carreras de la Unión Velocipédica Española.

La carrera tendrá lugar en la Pista de la Plaza de América, dándose la salida a las diez en punto de la mañana del día 25 del corriente.

La distancia total a recorrer será de 30 kilómetros (60 vueltas).

El número y valor de los premios, así como el Jurado que ha de actuar en la prueba, se pondrá en conocimiento de los corredores con la antelación marcada en nuestros reglamentos (cuatro días antes de la prueba).

El derecho de inscripción será gratuito para todos los corredores pertenezcan o no a este Comité.

Todo concursante abonará una peseta por el dorsal, que le será reintegrada a la devolución del mismo.

La inscripción podrá efectuarse en el domicilio del vicesecretario, calle Puente y Cellón, número 17, cerrándose el plazo de inscripción a las diez de la noche del día 24.

La carrera se dará por terminada a las once y media de la mañana, o sea a la hora y media de haber empezado.

Está permitido el uso de toda clase de máquina, siempre que sea movida a fuerza muscular.

No se admiten entrenadores bajo ningún concepto.

Se permite el cambio de máquina durante la carrera.

Los premios serán entregados por el Jurado al finalizar la carrera en el lugar celebrada.

Si se presentase alguna protesta, bien por los comisarios de virajes o por los corredores, se entregarán todos los premios con excepción del protestado.

Toda protesta que efectúe el corredor la podrá hacer en el plazo de quince minutos, a partir de la entrada del último corredor que se clasifique.

Esta tendrá que hacerla por escrito en hojas que el Jurado tendrá a disposición de los corredores, acompañando el protestante la cantidad de 5 pesetas, no reembolsable si no ha lugar a la misma.

La carrera será libre para todas las categorías y de una sola clasificación.

Los corredores se presentarán en la meta con treinta minutos de anticipación a la salida para colocación de dorsales y firmar en la hoja de control.

A la terminación de la carrera y en el plazo de quince minutos, es indispensable al corredor firmar la llegada.

El incumplimiento de algunos de los párrafos escritos lleva consigo la descalificación y pérdida de premios.

Sevilla, 1.º de marzo de 1917.

El Comité de Carreras.

Ecós deportivos.

El equipo elegido por la Federación Centro para representar a nuestra región en los partidos de selección es el siguiente:

Pascual, Goyarrola, Naveda, Buylla, Petit (René), Aranguren (E.), De Miguel (A.), Pagaza, Bernabeu, Petit (J.), Aranguren (S.)

El entrenamiento de este *once* tendrá lugar todos los jueves en los campos de las cuatro Sociedades de primera categoría existentes en la corte. Como comentario a la designación de este equipo sólo diremos merece todo género de alabanzas la Federación Centro por su gran acierto en el nombramiento de los jugadores que han de defender dignamente a Madrid.

Juan Petit, el interior izquierda del Club campeón, marchó a Francia para cumplimentar los trámites preparatorios del servicio militar. Pronto será a nuestro lado.

El resultado del partido que ha de jugarse en Sevilla entre el primer equipo de esta Sociedad y el Madrid F. C. se conocerá en el café *Maison Dorée*.

Salió para Barcelona el presidente interino de la Federación Regional Centro a ultimar los detalles concernientes a los partidos semifinales con aquella región y a la vez tratar del pleito existente entre ambas regiones.

El notable medio del fallecido Jolastokieta, Artola, debutará en las filas del Madrid F. C. en los primeros partidos contra la Real Sociedad de San Sebastián.

En los días 18 y 19 tendrán lugar los siguientes partidos del concurso infantil Madrid.

Día 18.

Campo Madrid, dos y media, Unión S. C. contra Stadium F. C. Cuatro y cuarto, Madrid F. C. contra San Antón.

Campo Gimnástica, cuatro tarde, Recreativo, R. S. Gimnástica.

Día 19.

Campo Madrid, dos y media, San Antón-Racing Club; cuatro y cuarto, Madrid-Unión.

Campo Gimnástica, cuatro tarde, Stadium-Gimnástica.

Ciclismo

En Madrid.

A pesar de lo desapacible del tiempo, el pasado domingo verificó la Unión Velocipédica Española dos carreras ciclistas. Una de neófitos y otra de debutantes.

La prueba de debutantes disputóse sobre un recorrido de 30 kilómetros, clasificándose los corredores de esta forma:

- 1.º Faustino Crespo, 1 h., 8 m. y 39 s.
- 2.º Luis González, 1 h., 12 m. y 10 s.
- 3.º Enrique Leyrás, 1 h., 12 m. y 43 s.
- 4.º Julio Arauda, 1 h., 15 m. y 58 s.

La de neófitos, 20 kilómetros, dió el resultado siguiente:

- 1.º Augusto Jiménez.
- 2.º Guillermo Bonacho.
- 3.º Eduardo Alvarez.

Cronometró con su acostumbrado acierto, don Fernando Salvadores.

LAFORST

Foto Gonzalo

Postales de foot-ball de actualidad, de venta en la caseta del Madrid F. C.

0,60

Madrid-Sport

cuenta con corresponsales en París,

Londres, Lisboa, St. Gall (Suiza)

y Bolonia (Italia).



Madrid-Sport

es el semanario deportivo mejor infor-

mado y de más módico precio.

GARAGE

INTERNACIONAL

Velázquez, 50



TALLERES

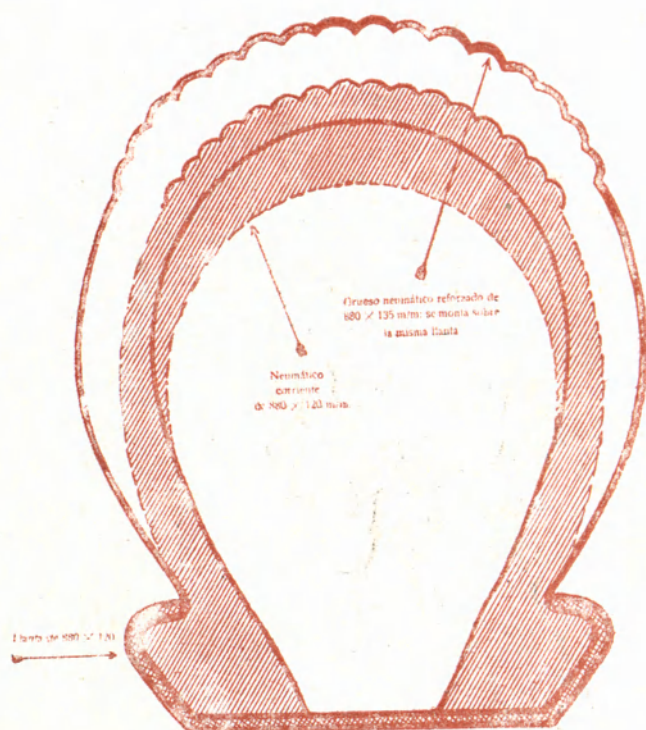
HISPANO-SUIZA

Hyalá, 26.-Teléfono 2.550

Gruesos neumáticos

reforzados

:: Le Gaulois Bergougnan ::



Emplead secciones mayores sin modificar en nada vuestras llantas.

AGENCIAS.-Madrid: Sagasta, 15.-Teléfono 2810

Barcelona: Rambla de Cataluña, 96.-Tél. 3169