

Rufico) no nos dais clara idea de como se hace. Las manzanas crudas de acidas se buelven por la coccion dulces, y al contrario las naranjas de insipidas se buelven acidas. Las ubas de duras se hacen por la coccion blandas; y el trigo de blando se hace duro: que esto lo hace el calor nos afirmais (aunque las frutas entre paja se maduran dentro de una cueva, donde estàn frias) pero como lo hace no nos decis.

Defendeis, que los *opuestos patibles* son las partes humedas, y secas, que por la coccion quedan mas proporcionadas, para que el viviente adquiriera temperamento menos humedo: con que en vuestra opinion cocerse el viviente, no es mas que secarse, y las segundas qualidades que de alli resultan; no obstante lo contrario, vemos en las ubas, y ciruelas, que estàn mas humedas quanto mas maduras.

Hagamos otra reflexion: Estos *opuestos patibles* deben ser materia de ambos calores, el natural, y el proprio, como afirmais por las ultimas palabras de la definicion; pero las partes humedas, y secas de los alimentos no pueden ser materia de ambos calores: luego no son los opuestos patibles. Pruebo la menor: Unas de las partes humedas de los alimentos son las aqueas, y unas de las secas son las terreas; pero ni unas, ni otras son materia del calor proprio, pues qualquier calor que tengan es ageno, à titulo de que no puede ser producido por sus proprias formas elementares de agua, ò tierra: luego las partes humedas, y secas no son materia de cada uno de los dos calores.

Mas claramente se describe la coccion, diciendo que es *una reduccion de los mixtos à la debida crasis, ò temperamento, adquirida por la fermentacion, ò movimiento intestino, è insensible de sus particulas*, porque constando todos los mixtos de partes etherogeneas, y variamente figuradas, siempre que por si, ò por alguna levadura que se les junta, se ponen en movimiento, con conato à la expansion, y nueva combinacion de sus elementos, como mas largamente enseña la Phisica (siendo el agente la materia etherea, que no hallando libre passò, las pone en blanda lucha, y tumulto) se apartan las particulas estrañas, è improporcionadas, ò las utiles se exaltan, y ponen dominantes, y el mixto queda reducido à la mediocridad que se requiere.

A este concepto se ajustan todos los phenomenos natura-

tura-

turales sencillamente, y sin tantas vanas controversias. Cuecese la massa que es tenaz, porque con la mezcla de la levadura se esponja, y arrara. Cuecese el vino, porque fermentando todos sus elementos, se apartan los tartaros, ò terrestridades superfluas, se espuman algunos azufres crudos, y se exaltan, y ponen predominantes los azufres espirituosos, y así queda un liquor diafano, generoso, y sutil, el que antes era turbio, grosero, y craso. Cuecense los alimentos, porque precipitadas sus partes gruesas, se reducen à crasis liquida, espirituosa, y subsalsa. Cuecese el Chilo para hacerse sangre, porque separados los excrementos serofos, terrestres, y lixiviales, se exaltan mas sus principios activos, y se convierte en un volatil-oleoso. Maduranse las frutas, porque agitadas sus particulillas se explican mas sus sales volatiles, y azufres, quedando de otro modo combinados sus principios, por lo qual adquieren mejor sabor, color, olor, y modo de substancia: y finalmente se cuece el animal, porque con la fermentacion de sus liquidos se consume la humedad superflua en liquidos, y sólidos; y así se ponen mas libres sus principios activos, y sus partes adquieren mas robustez, y consistencia.

Hippoc. Y à proposito de la Medicina, y segun la mente de Hippocrates, cuecense los humores, quando se reducen à la mediocridad debida, quando el craso se atenúa, el sutil se increfa, el acre se embota, el tenaz se incinde, el falso se dilúe, el acido se quebranta, y el volatil se enreda; aora se haga esto por fermentacion, aora sea como quiere el gran Viejo, por *mixtura, y temperatura mutua*, lo qual solo es diferencia de voces.

Esta es la util theoria de coccion, y crudeza. Estàn los humores crudos, quando estàn fuertes; y *lo fuerte entre los dulces es lo muy dulce, entre los amargos lo muy amargo, y entre los acidos lo acidissimo* (que dice el Libro de la antigua Medicina) Quando cada uno està separado, y de su derecho, entonces aflige; pero quando se une, contempera, ò reduce à la mediocridad, entonces està cocido, y así no daña.

De què le servirá al Medico para curar, controvertir si la coccion se hace por el calor de la cosa cocida? Quebrarse la cabeza en atinar, que se le antojò à Aristoteles entender por *opuestos patibles*? Perder el tiempo en averiguar

logicamente, si ay varias especies de coccion? Si lo madurõ puede ponerse otra vez crudo? (esto es, si el Joven puede bolverse niño, que parece à la otra graciosa pregunta: *An homo mortuus possit facere testamentum?*) y otras semejantes? de perder inutilmente el tiempo:

Ludite: eunt anni more fluentis aqua.

De quien mas me admiro, es de nuestro ingeniosissimo Pedro Miguèl de Heredia, que aviendo conocido la fermentacion, como lo insinua en la Historia de Apolonio, quisièsse malgastar tantas hojas en su tratado *de Coccion*, pudiendo aver truncado el supuesto en breves palabras, principalmente aviendo sido de tan generosa, y libre opinion, que no duda en muchos puntos romper contra su Escuela, y aun contra el mismo Galeno, de quien en la *Historia de Meton* dice con resolucion gallarda: *Planamente miente Galeno*, dandonos exemplo de constancia, y veracidad.

Galen. Y què sentis de la elixacion, y affacion?

Hippoc. Son unas preparaciones, que mediante el fuego damos à los alimentos en seco, ò humedo, reduciendolos à la mediania requerida, para que se puedan mas facilmente digerir: secando los muy humedos, fazonando los insipidos, los muy duros enterneciendolos, y los liquidos coagulandolos. Oïd à mi Hippocrates en el Aureo libro citado: *Padeciendo muchas, y graves dolencias los hombres por las comidas robustas, y ferinas, se exponian à vehementes dolores, enfermedades, y breve muerte..... y assi por esta necesidad buscaron el pasto conveniente à su naturaleza, del qual agora usamos: del trigo, pues, sin salvado, molido, cribado, amassado, y cocido hicieron pan..... è inventando de esto otras muchas cosas, cocieron, assaron, y mezclaron lo fuerte, è intemperado con lo mas debil, acomodandolo à la naturaleza, y fuerzas del hombre. Doctrina muy conforme à todo lo dicho.*

DE LA PUTREFACCION.

Galen. **C**Onfiesso, que la idèa que aveis dado es mas acomodada à la practica; pero razon serà gastar el rato que nos queda de la noche en hablar de la putrefaccion, passion tambien muy frequente de los mixtos, y que

que se define segun los nuestros. *Muerte de el calor natural por el calor estraño que obra en el humedo.*

Chimic. Mas claro es el definido, que la definicion, pues si à qualquiera le dicen, que una cosa està podrida, claramente lo entiende; pero si le dixeran, que *el calor estraño sobre el humedo avia dado muerte al calor natural de una cosa*, dudo que lo pudiera entender el mismo Apolo.

Verdaderamente, quien concebirà, que no pudiendo un calor sobre otro hacer otra cosa, que producir nuevos grados de intensiõ, destruya al calor, el que solo puede aumentarle? Al calor solo le mata el frio, que es su contrario, porque el calor estraño, y el nativo son de una especie (segun vosotros) y no se contrarian.

Demàs, que el calor estraño obrando en el humedo, tan lexos està de inducir putrefaccion, que muchas veces perfecciona à los mixtos; en todas las cosas que se cuecen lo vemos. Calor estraño en humedo es el del fuego, respecto de la carne que se cuece, y con todo esto jamàs corrompe la carne, aunque estè cociendo cien dias; antes la prepara, y suaviza. La evaporacion que se hace de los zamos, es una destruccion de ellos por calor estraño, que obra en humedo; y no obstante nadie la llama putrefaccion.

Muchissimas veces vemos, que el calor estraño en humedo no solo no mata al nativo, sino le resucita, si està extinto, como se observa en las Moscas, que por el invierno amortecidas, con el calor del Sol, ò el fuego se restituyen en verano à sus acciones vitales. Y assi mejor se define la putrefaccion, diciendo, que es *una corrupcion del mixto, hecha por fermentacion disolutiva de sus principios, con exalacion de vapores fetidos.* Esto se vè en los frutos, que exaltandose primero sus principios activos se maduran; pero prosiguiendo mas el movimiento intestino de sus particulas, se ponen en estado de disolucion, y espiracion de sus azufres impuros, y assi se podrecen. Assi se explica, porque los vientos Australes, y los lugares humedos conducen à la putrefaccion, porque relaxan la union de las partes, y assi ayudan à la fermentacion disolutiva.

Tambien el ayre promueve la putrefaccion por sî, porque introduce particulas fermentativas en los mixtos humedos, y viscosos; y al contrario las sales, azeytes, balsamos,

y fuego preservan de corrupcion: Las sales, y el fuego consu-
miendo la humedad: y los azeytes, y balsamos, enredando los
principios fermentativos, impiden la disolucion, ò liquacion
putrefactiva de los mixtos.

Hippoc. Así nos dixerais como se hace esso intimamente;
pero:

..... *Prius*
Pars eadem Cæli Zephiros emittet, & Euros;
Et tepidus gelido flabit ab axe Notus.

Y baste de conversacion, porque:

Iam cadit à mento languida facta manus.

CONVERSACION DECIMATERCIA.

DE LA GENITURA.

Galen.



O siendo razon alterar el esti-
tilo familiar de nuestras Con-
versaciones, serà preciso tratar el
assumpto que oy toca con la
mayor modestia, por si algun
domestico nos estuviessse eicu-
chando; pues no pudiendo
del todo omitirle, ni manifiestamente
explicarle, tengo por mas prudente
acuerdo una decente brevedad.

La Genitura es una substancia blanca, y espumosa (deriva-
da del animal) que intenta la produccion de otro semejante à
aquel, por quien es hecha.

Chimic. Essa definicion es verdadera, pero obscura, pues
supone en la genitura intencion, lo qual es ageno de quien no
tiene conocimiento; y aunque querais entender por inten-
cion lo mismo que *virtud*, ò *eficacia*, no explicais como la tie-
ne? como la intenta? ni como la logra?

Galen. Dudase si vive? y se resuelve que no, porque no
tiene accion vital alguna.

Chimic. No obstante vive potencialmente, pues aunque la falta à aquella maquina quien la dà movimiento, para que se diga que actualmente vive, como dirè despues, se infiere que vive en potencia, mientras ay quien se le dà: afsi como el relox solo esta en aptitud de señalar las horas, mientras dandole cuerda no le ponèmos en accion. Esta vida potencial quiso entender el antiquissimo Trimegistro (A) por aquellas palabras: *Ni la generacion del animal es creacion de la vida, sino explicacion de su oculta vitalidad.*

Hppoc. Sennerto convencido de la admirable obra de la generacion, y no pudiendo concebir como una causa instrumental supiese disponer la estupenda organizacion de los animales, supone que ni aun la alma racional se cria de nuevo, sino se propaga en la genitura, pues à ella sola se puede atribuir tan prodigiosa fabrica. Esta opinion impugna muy bien vuestro Enriquez, y Carleton, (B) y fuera de que si la alma humana compusiera esta fabrica del cuerpo, sabria como la hacia, y quando (lo qual ignora) nunca puede llegar por mas sabia que sea, no solo à saber fabricar un cuerpo humano; pero ni aun à hacer la mas pequena flor, como dixo Campanela; y afsi demàs de ser opinion impia, es poco philosophica, y sobre todo inutil para la Medicina.

Galen. Preguntase, en què parte se produce la genitura? y se defiende, que en los Testes, y que por su propria forma tiene virtud formativa de todos los miembros en aquella figura, y situacion, que se requiere para la introduccion de la alma. Pruebase con el exemplo de las plantas, que tienen un lugar destinado donde se engendra su semilla. En los Eunucos tambien por defecto de este organo no se engendra genitura, y afsi son infecundos; pero principalmente se prueba, pues por esto la contraria opinion defiende, que baxa de todas las partes la genitura, porque se entienda mejor la formacion, y colocacion de todos los miembros; pero en las generaciones accidentales de aquellos animales, que se engendran en lugares sucios de materias podridas, como los ratones, ay la misma organizacion, que en los que nacen por congresso de macho, y hembra, sin que descendan partes espirituosas de todos los miembros: luego no es necessario este descenso.

Chimic. Que en los Testes se elabora este elixir, ò quinta essenz

(A) *Pimander.* (B) *Dissert. epist. de Ort. anim. human.*

essencia de los animales es innegable, pues los castrados se buelven esteriles; y es tan poderosa la levadura que de ellos refluye à la sangre, que inmuta la voz, hace prorrumpir la barba, dà esfuerço al cuerpo, y muda las costumbres del animo; y al contrario faltando este fermento, queda aguda la voz, lampiña la cara, las carnes débiles, y las costumbres femeniles. Hasta los Ciervos, si antes de echar las hastas los castran, no las echan; y si despues de echadas, no las mudan; pero no es esta la gran duda, sino si los Testes engendran este liquor del Chilo, que viene con la sangre, como quiere Etmulero, ò de la sangre misma, convirtiendola en *Ros*, y nutrimento proprio, ò si baxa de todas las partes, como enseña Hippocrates, (A) y los Testes solo sirven de deposito, y reservatorio suyo, para exaltarle, y guardarle hasta la precisa ocasion.

Que ni ellos hacen este liquor de la sangre, ni del Chilo crudo que vâ con ella, parece cierto, pues de este modo nunca se puede explicar la virtud de formar otro semejante con aquella maravillosa disposicion de miembros que se requiere: luego atendiendo à que la facultad nutritiva, y generativa son reciprocamente inseparables, y que es mas philosophico deducir una de otra, es tambien mas natural concebir, que muchas de las particulas del succo nutricio, que estaban proximamente trabajadas, y amoldadas, para convertirse en partes vivientes (por la materia etherea, que penetrandolo todo, en continuados circulos las vâ cortando las puntas, y tropiezos, hasta configurarlas, y labrarlas, segun el modelo, ò molde por donde gira) no pudiendo todas servir para la nutricion, muchas de las que sobran buelven al circulo de la sangre, hasta que encontrando en los Testes colatorio proporcionado, alli se depositan para el congreso: y siendo todas las substancias de este universo de tal condicion, que disueltas, y puestas en movimiento, no se aquietan hasta quedar ajustadas, y colocadas en determinada situacion, segun sus figuras, de modo que estèn libres del batiente de la materia etherea, y la den facil passo (como se vè en varios generos de sales, que disueltas en agua, despues de evaporada esta, buelven à su figura, y naturaleza, formandose, v.gr. la sal marina en cubos, el nitro en columnas hexagonas, y la plata en

el

el arbol que llaman de Diana) de lo dicho se infiere, que siempre que la genitura masculina pusiessse en movimiento las particulas nutricias, contenidas en la genitura femenina, ò huevo humano (pues estas dos genituras se tienen como el acido alkali) jamás las particulas podrán aquietarse, fixarse, y quedar patentes al impetu de la materia etherea, hasta que tomen una figura parecida al modèlo por donde se formaron, para que se introduzca la alma, y empiezen à vegetar, y vivir, y de este modo està claramente explicada la grande obra de la generacion.

En esta hyppotesis clarissimamente se entiende, por què los Epilepticos, Podagricos, y Phthificos engendran hijos con el mismo morbofo caracter? pues descendiendo de todas partes su genitura, imprime en el fetus el sello que trae; y en vuestra opinion no se puede explicar, pues aunque el cerebro, ò pulmon estèn viciados, estando sanos los Testes, la genitura debe engendrarse sana.

Tambien por la misma razon se entiende, como salen los hijos parecidos en especie, y otros accidentes à sus padres, ò antecessores?

*Propterea quia multa modis primordia multis
Mixta suo celant in corpore sæpè parentes,
Quæ Patribus patres tradunt à stirpe profecta,
Indè Venus varias, producit sorte figuras,
Maiorumque refert voltus, vocesque, comasque.*

Pues segun las partes de la genitura, que en el torbellino de la concepcion quedan adaptadas, y fixas con las otras, asì sale el fetus macho, ò hembra, y con estas, ò las otras facciones, lo qual vosotros no explicais.

Entiendese tambien, por què los Mutilados engendran Mutilados? pues de las partes que los padres carecen, no puede baxar genitura; y sin admitir este descenso no puede explicarse este phenomeno. Ni vale objetar, que de un tiñoso debian nacer hijos sin pelo, pues no pueden baxar particulas figuradas del pelo, que no tienen: pues aunque en un tiñoso no baxan particulas para figurar pelo, baxan para figurar cutis glanduloso, donde despues puede salir pelo, si ay materia, y las demàs circunstancias.

Ni vale instar, que podian suplir las particulas de la madre por las del padre, que faltan, pues necesitandose para la con-

concepcion el confluxo de ambas genituras (por tenerse la una à la otra como el acido al alkalico , ò como el fermento à la massa) en faltando la una en un sexo, la falta el movimiento à la correspondiente , y así no entra en el torbellino, sino se precipita al fondo con las demás que sobran. De este modo se entienden bien las dos observaciones que trae Gasfendo. Dice este Autor , conoció una muger que parió un niño sin dedo en la misma mano , en que de un cañonazo de artilleria se le avian quitado à su padre. Tambien refiere de otra perra , que paria los cachorros perfectos , hasta que de una pedrada la quebraron una pierna , y desde entonces paria los cachorros cojos , y no puede alegarse fue efecto de la imaginacion , pues la perra no pensaria en su cogera. En otro País cuenta Bonet , que todos nacia con las cabezas cuadradas , porque las comadres usaban ligarlas en esta figura , y despues nacia todos con ella , bolviendose naturaleza la costumbre.

Entiendese , por que los animales Hybridas , como las mulas, salen de especie mixta, parecidos al asno, y yegua? porque en la fixation se adaptaron particulas Analogas de una , y otra genitura.

Entiendese mas philosophicamente , que los Testiculos siendo agentes naturales , solo pueden hacer otro semejante, y así confiesan los Galenicos , que convierten la sangre en su naturaleza para nutrirse ; pero querer que hagan un prodigioso liquor con virtud universal de formar todo el cuerpo , sin explicar como? es tan ridiculo que:

Fistitia nuge , & græcanica fabula cedat.

Ni vale decir , que no ay vias por donde baxe este liquido , pues entrando arterias à los Testes , poco à poco se va filtrando en las glandulas , perfeccionando en los canales , y depositando en las vesiculas hasta su ejaculacion.

Ni vale decir , que seria inmensa la copia , si de todas las partes baxasse , porque siendo los vasos solamente capaces de contener cierta cantidad , hasta una moderada tension , todo lo que sobra refluye à la sangre , para emplearse en la nutricion , y lo contenido son minimas particulillas , correspondientes en especie à cada parte similar , las quales son imagenes de la figura , no extensiva sino intensivamente : quiero decir baxan partes que representan al femur con su cabeza , tro-

chanteres , cuerpo , y apophises ; pero no su longitud.

Hippoc. Este pequeño Chaos de la generacion del hombre no es menos obscuro, que el antiquísimo de que se formò el universo. Manifiesto es, que de las semillas se originan los vivientes ; pero los principios son imperceptibles, el lugar escondido , y el modo todo natural:

Sed Pater Omnipotens speluncis abdidit atris.

Lo que mas me admira , es la credulidad de los Galenicos, que se contentan con dár facultad à los Testes de engendrar un liquor con virtud no explicada de delinear la primorosa organizacion de un animal ; pero què mucho , si creen que un raton , en quien no es menos admirable la fabrica del cuerpo , aunque pequeña (pues sus ojos constan de tunicas, humores , y vasos ; su corazon de ventriculos , auriculas , y valvulas , y así los demás miembros) se engendra accidentalmente de las materias podridas , dando virtud al acaso de formar la hermosa arquitectura de sus miembros : cosa que excede toda humana admiracion ! sin decirnos con què artificio, ò què temperamento bastan las materias podridas à fabricar solo un oïdo de este animalejo ? sin explicar por què de unas materias podridas resulta un raton , y de otras un escarabajo ? La verdadera philosophia es , que todas las cosas de este mundo nacen de semillas , ò huevos, en quienes yà està formado el viviente , y solo necesitan matriz oportuna para fecundarse. Así lo enseña San Agustín : (A) *Todas las cosas original , y primordialmente yà están criadas en cierta textura de elementos (esto es en semillas) pero ballando oportunidad nacen.* Y así no es lo mismo producirse de materias podridas , que en materias podridas. A mi me parece que no ay diferencia entre los que creen , que de podridas materias puede nacer accidentalmente un animal , y entre los Atheos , que suponian que toda la hermosura del mundo avia sido originada del casual concurso de sus atomos , pues ambas opiniones solo se diferencian , segun mas , ò menos. Esta opinion la seguì en la Escuela sin atento examen , y porque la dixeron los otros:

O imitatores , servum pecus , ut mihi sapè

Bilem , sapè Iocum vestri movère tumultus.

Oprimidos de la gran dificultad de que un agente criado tenga suficiente sabiduria , ò poder para producir la fabrica de la

mas

(A) *Lib. 3. de Trinitat. cap. 9.*

mas vil sabandija , se persuaden otros , à que solo la suma Sabiduria de Dios pudo en el principio criar la hermosa organizacion de los vivientes , reducida al breve compendio de los que llamamos huevos , ò semillas : yà esparcidas vagamente por los Elementos , yà incluídas en el primer individuo. Esta admiten muchos Modernos , creyendo que en el Ovario de Eva estuvo encerrada , y compendiada toda su posteridad. Ni les hace admiracion el increíble numero , pues suponen à la materia indefinidamente divisible , y así en un grano de cevada pudieron estar todos los granos de su especie : no es tan nuevo este sentir , que no le favorezca mucho el Divino Augustino en el lugar citado por estas palabras: *Afsi como las madres están preñadas de sus hijos , afsi el mismo mundo está gravido de las causas que nacen , las quales no se crian en él , sino por aquella suma essencia: donde ni nace , ni muere algo (esto es en especie) ni empieza à ser , ni dexa de ser.* Y yo alabo la continencia de vuestras Escuelas , que ni aun para impugnarla hacen memoria de una tan célebre como antigua opinion. Representanseme vuestros Autores à la muger de Gelon Syracufano , que reprehendiendola por que no avia descubierto que à su marido le olía mal el aliento , respondió: *Como no he llegado à oscarlar à otros , creí que todos los hombres olian afsi.* En esta muger fue modestia ; pero en vuestros Philosophos culpable floxedad , no aver llegado , ni aun à oler las demás opiniones.

A otros les parece esta sentencia poco gloriosa à la ciencia del Criador , pues afsi como un Reloxero no haria ostension de su arte , si estuviera necesitado à estar moviendo siempre sus relojes , y demuestra mas su habilidad , ordenando una machina , que aun en ausencia fuya señale las horas: afsi parece que luce mas la Sabiduria de Dios , aviendo criado los primeros individuos con necesidad mecanica de propagarse , y engendrar por si otro semejante. A esta opinion os llegais vos , señor Doctor Chimico ; no obstante que es tan antigua , que los Estoycos juzgaron que la genitura descendia de todo el cuerpo , Pithagoras la llamó *Stilla cerebri*. Platon *Medulla dorsalis defluxum*. Hippocrates creyò , que baxaba de todos los miembros , y entre los Epicureos Lucrecio dice:

Per membra atque artus decedit corpore toto

In loca conveniens nervorum certa, cietque

Continuò partes genitales corporis ipsas.

No dudo que esta es la mas verisimil, y recibida opinion, segun aveis esforzado; pero padece tantas dificultades, que no puede en ella aquietarse el assenso. Pues quien hace que en cada concepcion concorra un Sistema de particulas, y no sean todas de una especie? ò falten muchas, ò se junten desigualmente como en las generaciones monstruosas? Quien hace que pudiendo ajustarse muchas que representan la extension, no salga un miembro mayor que debe, sino todos se coloquen en simmetria? Quien hace que saliendo las particulas nutricias de las partes al circulo, la misma materia etherea, que las labrò, no las desfigure, y labre de otro modo? Quien hace que en los Testes el mismo esfluvio ethereo no las modèle, y affemeje à ellos, quitandolas la figura que tenian, principalmente deteniendose alli tanto? Quien hace que puestas en movimiento, y fermentacion ambas genituras, unas veces se acomoden las particulillas de un sexo, y otras de otro? Quien hace las generaciones monstruosas, si las particulas no pueden aquietarse, sino en determinada postura parecida à su original? Y si la materia de la nutricion, ò las imaginaciones bastan à alterar este orden (como soleis decir) quien hace que siendo tan frequentes estos motivos, no sean tambien frequentes las monstruosidades? Quien hace en vuestra hypotesis, que de padres defectuosos suelan nacer hijos enteros? y otras muchas dudas, que si lo meditais, con mas profunda reflexion se os propondràn. Con que debeis confessar, que la obra de la Generacion, aunque à cada passo la vemos, à cada passo burla nuestra sagacidad, è industria:

..... *Namque*

In manibus qua sunt, hoc nos vix scire putandum est,

est procul à nobis adeo presentia veri.

Y así solo resta confessar nuestra ignorancia, y cantar un hymno (pues lo hizo Galeno, aunque Gentil) à aquel soberano Artifice, que dentro de un pequeño grano, ò minima vexiguela, supo cifrar los entalladores, instrumentos, y materia para fabricar la inimitable machina viviente.

Galen. Pues tambien dudan los nuestros, como concorra la genitura, si activamente? Si con virtud propria, ò partici-

icipada? Y si la variedad de materias, ò la diversa aplicacion de ellas es causa de la varia formacion de las partes en temperamento, figura, y sitio? ò ay tantas facultades en la genitura, quantos miembros? Pero la mas probable es, que por su propria forma es causa equivoca, y por la dignidad del officio tiene facultad formatriz de las partes para la conservacion de la especie.

Chimic. Admirado estoy de que ayais vivido quieto tantos años en essa opinion, la qual si ingenuamente quereis confessarlo, no enseña otra cosa, que voces nugatorias, que no desatan, sino cortan la dificultad. Estos terminos, *propria forma, causa equivoca, dignidad de officio, y facultad formatriz*, son buenos para engañar à un Rustico, no para satisfacer à un Philosopho. Si os preguntàra yo, como el Relox daba tanta variedad de horas, y con tal orden, y medida? Seria razon me respondierais, que por su propria forma, como causa equivoca, y por el officio en que estaba puesto de dividir el dia, tenia facultad Horological? No causaria esto risa, aun à los mas circunspectos? Pues haced de caso, que mudado el assumpto lo mismo decis, por que assi como el Relox es una materia ordenada con arte por los hombres, tambien las cosas naturales, como dixo Platòn, son *un arte de Dios en la materia.*

De lo dicho antecedentemente se infiere, que ambas genituras concurren como principios, ò causas, teniendose la una à la otra, como el acido al alkali, de cuya mutua fermentacion resulta una determinada fixacion, segun la figura de las particulas fermentantes, siendo la causa activa, y universal criada el calor, ò ether, que las pone movimiento, y la particular el viviente, que las diò la figura.

Galen. Dudase tambien, si las hembras tienen verdadera genitura? y se defiende, que sì: porque son vivientes, y assi deben tener virtud de producir su semejante. Demàs de esso, experimentan tambien voluptuosidad, à lo qual se añade, que segun la Anatomia de Vesalio, y Laurencio, tienen organos destinados para este fin.

Chimic. Es sin duda, que la Anatomia tiene demonstrado, que los Testes femineos, ò ovarios no son otra cosa, que un conjunto de celdas membranosas, dentro de las quales están contenidas unas vexiguillas llenas de humor lymphatico (à las

Las quales llamamòs *huvvos*) porque siendo la naturaleza uniforme , y portandose del mismo modo en todas sus obras (como notò Malpighio) es de creer , que afsi como las aves , è insectos se engendran de huevos , tambien los hombres : con que afsi que lo mas sutil de la genitura masculina pone en movimiento el liquor contenido en alguna vexiguela , esta se hincha , y no cabiendo , ensancha la membrana , que la incluye , y cae por la que llaman *Tuba fallopiana* , correspondiente à la cabidad del utero , donde se celebra la concepcion.

Hippoc. Es tan antiguo creer que los hombres nacen de huevos , que no en vano fingiò la fabula à Castor , y Polux , nacidos de dos huevos de Leda , por lo qual dixo Horacio:

Nec gemino bellum Trojanum orditur ab ovo.

Lo que me admira es , que vuestros Complutenses no hagan mencion de esta opinion , aviendo leido en Hippocrates. (A) que mandò saltar à Psaltria , estando para abortar , y con el salto arrojò un huevo. No es otra cosa un grano de cebada , que el huevo , de que se hace otra espiga ; ni es otra cosa el huevo de las aves , que su genitura : hasta el mismo Chaos fue aquel gran huevo de que se formò el Universo , sino querèmos hacer question de voz.

El humor de que nos formamos es blanco , y glutinoso , y afsi nutricio ; pero tan generoso , y alkooolizado en los serpentinicos vasos testiculares (que por lo menos tienen veinte , ò treinta varas de largo) que las evaquaciones suyas son las que mas debilitan el cuerpo , y esto es suficiente prueba de que no es el chilo que va con la sangre , pues este se vè salir en las sangrias à onzas sin considerable dispendio. Ni vale decir , que en los frequentes coitos se llega à evacuar sangre , pues esto no arguye que viene con la sangre , sino que con la reiterada agitacion de las membranas (yà vacias) se rompe alguna venilla.

De lo dicho se infiere , que ambas genituras son esencialmente necessarias para la concepcion , como la massa , y levadura son necessarias para la fermentacion ; y afsi de los huevos sin galladura no salen pollos , como enseña la experiencia ; y ambas concurren como causas parciales , siendo como fermento una de otra por la etherogeneidad de sus par-

M

ticu-

riculas , necesitándose algun calor , como condicion , que las ponga en movimiento ; y así el calor de un horno , ò estiercol , ò el de una muger , bastan à actuar los huevos de una gallina (sino son subventaneos) y una gallina actúa el huevo de una paloma.

Galen. Acerca de los accidentes de la genitura , defendemos que es caliente , y humeda.

Hippoc. Segun los muchos espíritus que en ella suponeis , antes debe ser de temperamento calido , y seco , principalmente siendo su efecto la delineacion , y fixacion de las partes , que son obras de sequedad.

Galen. Tambien es craso , espumoso , y blanco ; solo se disputa , si su blancura es verdadera , ò aparente?

Hippocr. Jamàs he concebido blancura , que no sea aparente , pues todo lo que llamamos blanco , es porque así nos lo parece.

Galen. Quaxase con el calor , y derritese con el frio , porque como es muy corruptible , con el calor se corrompe , separandose las partes aquosas , y perdiendose el modo de substancia : con que el que antes era craso , corrupto ya se buelve aquoso.

Chimic. Bellas palabras ! pero nõ explican lo que se pregunta : Quando se quaxa el huevo con el calor , donde está essa separacion de partes aquosas , si todo queda igualmente endurecido ? Pierdese el modo de substancia ; pero no decis como ? y el que era aquoso se buelve craso ; pero no explicais por què ? Es muy pobre essa philosophia de calor , y frio para entender tan varios phenomenos : baste aqui decir , que el calor , ò fuego es una especie de acido , ò substancia aguda , agilmente movida , que embaynandose en los poros de qualquier cosa lactea , la quita el movimiento de fluxibilidad , y así la quaxa.

Galen. Controviertese , si la genitura es principio activo , y passivo ? y se defiende que lo es , segun las diversas partes que tiene : activo por su parte espirituosa , y por su parte gruesa passivo ; aunque se puede defender , que no concurre passivamente , pudiendo ser la sangre materia passiva.

Chimic. Las genituras son solo materia passiva , pues solo el calor , ò ether , es el que activamente bolviendolas , con-
corre

curre à la generacion , porque si la parte espirituosa fuera el agente de esta obra , siendo los espíritus de la muger de la misma especie (ò animales , ò vitales) y teniendo dentro de si el huevo , ò materia , pudieran por si solas las mugeres celebrar generacion. Verdaderamente , què actividad quereis concebir en un huevo yà frio , sino la que le comunica el calor de la gallina , que le fomenta , moviendo toda la materia incluida , y agitandola hasta formar el pollo?

Galen. El calor externo activamente concurre à actuar lo espirituoso , que estaba sopito , y esto despues activamente concurre.

Hippoc. Què cosa espirituosa quereis encontrar en los canchales de rio quemados , y preparados yà para la rabia , de cuyas cenizas cuenta Tozzi en su Theorica , que alguna vez viò reengendrarse nuevos cangrejos?

Galen. Controviertese tambien , si en la generacion del hombre , antes del alma racional , se introduzcan otras almas?

Hippoc. Yà estoy cansado de tantas preguntas inutiles para la curacion. Tal es vuestra aficion à las disputas , que no os ha dexado ver , que os implicais en la misma pregunta ; pues còmo puede suponerse generacion del hombre , sin que se introduzca alma racional , que es un esencial constitutivo suyo ? Luego generacion del hombre antes de la alma racional , implica. Y aunque en la materia precedan otras formas en los primeros dias (lo qual no podeis negar) hasta que se introduzca la racional , còmo podeis llamarla generacion del hombre ?

Galen. Todas las partes empiezan à delinearise à un tiempo , segun Hippocrates ; y el termino regular de animacion , segun el mismo , es al septimo dia , aunque la perfecta formacion de los varones se concluye al dia treinta ; y de las hembras al quarenta y dos.

Hippoc. En punto tan obscuro , menos cuesta creer , que averiguar. Nadie ha cogido à la naturaleza en el hecho. A Dios solo està reservado el termino de la animacion , de la muerte , y la vida. Si no damos credito à ficciones Astrologicas ; no obstante tengo por prudente acuerdo convenir en el dictamen de la antigüedad , para arreglarnos en la vida civil , porque si esperamos à demostrarlo :

*Longa dies Citior brumali sidere , noxque
Tardior biberna solstitialis erit.*

Galen. Y què sentis de la eficacia de la imaginacion? sobre el fetus para la semejanza à la cosa imaginada? pues nosotros no la damos virtud para invertir la organizacion, solo si para mudar el color, y esso accidentalmente.

Hippoc. Y si puede el color, por què no podrá mudar los demás accidentes, y aun la figura, que es uno de ellos? Es menester echarse à negarlo todo, para quitar el influxo à la imaginacion, aviendo en Bonet, Arreyes, y otros, tantas Historias que lo acreditan. Borello, (A) y Salmuth (B) cuentan, que una muger que tenia gran miedo à los Ratonés, pariò en fuerza de la vehemente imaginacion unas Molas, que representaban su figura. De otras en figura de Ranas, por la misma razon hace memoria Amato (C) Lusitano. El mismo Salmuth (D) observò, que la Condesa Mansfeld pariò una ave viva con el fetus, la qual se avia comido parte de èl. Bartholino (E) refiere, que nació un Liron de una muger; y en otros Autores se hallan exemplos de Puercos, Leones, Perros, y Serpientes, nacidos de mugeres en fuerza de la imaginacion; y aun en figuras horrendas, como se suelen concebir los Demonios, ò con cabezas de perro, pues de cavallo, y otras monstruosidades; y no sin razon, pues haciendose la imaginacion por una especie de movimiento en el cerebro, y siendo el movimiento de tanta virtud, y energia en nuestro cuerpo, yà por sí, yà accidentalmente, que no ay efecto que no deba à èl su origen, no podeis negar la activa eficacia de la imaginacion sobre el fetus, para estorvar, ò invertir su debida organizacion.

Y pues yà queda verisimilmente dada la razon de la similitud de los hijos à los padres, assi en especie, como en sexo, y accidentes, acabemos la Conversacion, y yo el primero:

Conticui tandem, factoque hic sine quievi.

TRA-

(A) *Cent. 3. obs. 73.* (B) *Cent. 1. obs. 65.* (C) *Cent. 1. curat. 27.*
 (D) *Cent. 1. obs. 66.* (E) *Cent. 1. hist. 10.*



TRATADO
PATHOLOGICO.
CONVERSACION
DECIMAQUARTA.
DE LA ENFERMEDAD.

Galenico.

Chimico.

Hippocratico.

Galen.



A. Enfermedad decimos, es un *afecto preternatural*, que *primariamente*, y *por sí* *daña sensiblemente las operaciones*. Dicese, que es *afecto*, porque no consiste en la actual lesion de ellas (pues el coxo, estando quieto, no tiene viciado el movimiento) sino en aquella permanente *afeccion de las partes*, dispuesta à hacer *malas acciones*, en caso que se hagan: y por esso es *preternatural*, à diferencia de la salud. Dicese, que *daña primariamente*, à diferencia de la causa, que solo *daña secundariamente*, produciendo la enfermedad: y añadese, que *daña sensiblemente las acciones*, para que se diferencie del estado, que llamamos *neutro*, en que ni del todo se exercen bien, como en la sanidad, ni notablemente mal, como la enfermedad; sino en un estado medio, y poco sensible.

Chimic. Siendo la salud , y enfermedad contrarios , deben estar debaxo de una misma razon , y assi faltrais en no definir à la sanidad , porque sin tener noticia de esta , mal se puede saber claramente la enfermedad , que es vicio fuyo: al modo que no se puede concebir lo corbo , como vicio de la rectitud , sin saber en què consiste lo recto.

La salud , pues , *es una disposicion del cuerpo viviente , que primariamente , y por si le constituye habil para hacer bien todas sus acciones.* Dixe todas , porque lo bueno , y malo en la Medicina son como en lo Moral: Lo bueno *ex integra causa* , lo malo , *ex quocumque defectu*. Con que la enfermedad es una disposicion contraria à la salud , y constituyendose la salud por el conjunto de muchas qualidades , como determinada cantidad , figura , sitio , numero , y union de partes , y debida crasis de humores ; el vicio de qualquiera cosa de esta constituye enfermedad.

Galén. Esto me hace acordar de la Celeberrima question de nuestra Escuela , que pregunta: *En què consiste la razon formal de enfermedad?* En la qual han sudado los mejores ingenios , unos manteniendo que consiste en la primera especie de qualidad llamada *habito* , ò *disposicion*. Otros , que consiste en *positivo* , ò *privativo* , y assi vaga por muchos predicamentos. Otros , que pertenece al predicamento de *relacion de disconveniencia à la naturaleza del viviente* , la qual es oy la mas plausible ; y se prueba , porque la misma cantidad , y el mismo calor ya son enfermedad , y ya salud , comparados à diversas edades , y sugetos: luego la razon de salud , y enfermedad son accidentales à la cantidad , ò qualidad , como la razon de paternidad es accidental à la substancia del Padre : y assi solo se reputan por enfermedad , ò salud , segun el respecto , à un particular sugeto , ò naturaleza,

Chimic. Esto mismo enseñò Aristoteles diciendo , que la sanidad era *comparativamente à algo* ; y Galeno la llamó *simetria* , que es lo mismo que proporcion , ò relacion ; pero debeis confessar , que la sanidad , segun lo real que incluye , y considerada en si , es una cosa absoluta , porque tiene todo su entero ser independiente de toda denominacion , que la del entendimiento ; y la relacion no es otra cosa , que una connotacion , concepto , ò denominacion extrinseca , que dà el

el entendimiento, comparando una cosa con otra. De donde se infiere, que Adán en su primera formacion, y edad, aunque no huviera entendimiento alguno, ni otro viviente, ò edad con quien compararle, estuviere propriamente sano, teniendo aquel conjunto de qualidades, disposicion de solidos, y temperamento de liquidos, que le hacian apto à exercer bien sus acciones.

No os puedo negar, que el entendimiento, considerando metaphysica, ò logicamente la sanidad, ò enfermedad, puede compararlas, lo qual es relacion; pero està en la mente de quien las compara, porque ellas en sí Medicamente, en quanto curables, ò conservables, son cosas Reales, y no Logicas.

La enfermedad, verdaderamente no tanto se puede decir, que es la relacion, quanto los fundamentos referidos, ò referibles de esta relacion: pues la relacion, ni es *afecto*, ni *daña las acciones*, sino mediante el fundamento, pues el calor demasiado por sí vicia la digestion, y no la relacion logica, y extrinseca. La enfermedad es cosa absoluta, la relacion es modal: con que si Dios criasse un solo hombre enfermo en la primera edad, sin dexar otro viviente con quien compararle, tendria enfermedad formal, y actual; y solo tendria relacion potencial, en quanto era referible: y con esto queda enervada vuestra principal prueba. La enfermedad *daña per se primo*; la relacion mediante la mala figura, ò mala templanza. La enfermedad indica su ablacion; la relacion no la indica, pues curada la enfermedad, por sí se muda la relacion: y seria risa defender, que el que curò à Pedro de una terciana, solo le curò la relacion predicamental de disconveniencia à la naturaleza del viviente. En estos conceptos gastais inutilmente vuestros mejores años, entretenidos en la cascara, y perdiendo el grano de las cosas.

Hippoc. Es esta la generosa Medicina, que nos dexò el grande Hippocrates? Son estos los quatro años de Tentativa, en que pudiendo aprender el uso de las partes, y aun conocer, y curar algunos achaques, andais logicamente ocupados, vagando de predicamento en predicamento, para colocar la enfermedad? *In hoc supercilia subduximus?* (buelvo à decir con Seneca) *in hoc barbam demissimus?* *hoc est quod tristres docemus & pallidi?* Mas parece empleo de muchachos

de segundo año de Artes, que de Medicos: Si se curàra mejor un dolor de costado, ò se hallàra específico para la gota, por averiguar, si estos achaques pertenecen *al habito*, ò *relacion predicamental*, era condonable; pero en què os distinguís de los Sophistas? Estos son (segun (A) Pancracio, que trae la descripcion, que de ellos hace Dorneo) *nuestros Maestros, que se presumen los mas sabios de todos, que todo lo saben, y entienden, que nada ignoran; no siendo la sabiduria de estos Doctores, sino mera Stulticia, paliada con eloquencia, verbosidad, audacia, y pompa, armada de falaces silogismos, à los quales si niegas los principios, al punto cae de estos Gigantes la fabrica Nembrotica. Sophistas son los que trabajan mucho, y aprovechan poco, porque ni definiendo bien, ni distinguiendo, todo lo confunden. No quisiera que os viniera tan à la letra la aplicacion.*

No ay secta de Medicos, que nõ aya trabajado por saber, en què consiste la enfermedad; pues aunque lo que importa es curarla, *tambien esta contemplacion de la naturaleza de las cosas* (como dice Celso en el Proemio) *aunque no baga à un Medico mas habil, le hace mas adornado; y assi es verisimil, que Hippocrates, Erasistrato, y otros, no contentos con manejar fiebres, y llagas, de algun modo inquirieron la naturaleza de las cosas; y aunque no por esso fueron Medicos, pero fueron mas perfectos Medicos.* Y assi Herophilo creyò, que la enfermedad era vicio en los humedos. Erasistrato en la sangre. Asclepiades en la materia transpirable. Los Metodicos en lo estricto, y laxo. Los Galenicos en la intemperie, mala conformacion, y solucion de continuo. Paracelso en semillas con su sal, azufre, y mercurio, à quien sigue Quercetano, y los Hermeticos nuevos. Pedro Severino todos los reduxo à quatro, epilepsia, hidropesia, lepra, y gota. Helmoncio à su Archeo irritado de la idèa seminal morbosa. Tachenio à su acido, y alkali. Silvio al Triumvirato de la bile, succo pancreatico, y limphatico. Barbete à la sangre, limpha, y demàs humores. Los Modernos Franceses al solido crispado, ò laxo. Los reformados al solido, y liquido. Trabajano al acido, y al falso de varios modos combinados. Baile à los sabores, y fermentos; pero entre todas estas idèas, ninguna mas vana, y menos phisica, que la vuestra, como que desertando de las solidas sendas de la naturaleza, se extravìa

à los vagos espacios de la logica. Què mucho, si vuestra Medicina mas es hija nutrida à los pechos de la metaphisica, que de la sensata philosophia! Y asì Jovenes dexad estas ociosas disputas, que agitais confiados, y emplead vuestro tiempo en noticias mas duraderas, porque sino despues de consumidos ocho años, os hallareis desnudos al descender à la ignorada playa de la curacion, pudiendoos yo decir como à otro Palinuro:

*O nimium Cœlo, & pelago confise sereno
Nudus in ignota Palinure iacebis arena.*

Galen. Otras menos famosas questiones se exagitan, es à saber, si toda enfermedad sea preternatural al viviente?

Chimic. Pues de què sirve esta pregunta, si lo aveis definido asì? Lo mismo es esto que dudar, si todo hombre es racional?

Galen. Tambien, si la enfermedad daña, impidiendo, obrando? Y se responde, que constituyendose formalmente por la relacion de disconveniencia (que no es activa) no daña las operaciones obrando, sino impidiendo à la facultad, para que no obre bien.

Chimic. Puede aver cosa mas preciosa, que defender que lo que impide à un cojo el andar, es la relacion de disconveniencia! Mas le impide, sin duda, la corrugacion de sus tendones, que todas vuestras relaciones, y denominaciones logicas, y lo contrario es devanear sin fundamento.

Galen. Suponiendo, que la enfermedad por consentimiento es la que depende de otra parte (ò por positivo viniendo algo preternatural, ò por negativo faltando algo de lo preciso) se pregunta, si la enfermedad por consentimiento es verdadera enfermedad?

Chimic. Graciosa cosa es preguntar, lo mismo que se supone, como notò un Primario vuestro!

Galen. Tambien se disputa, si la enfermedad debe estar necesariamente en el viviente?

Chimic. Puede aver mayor superfluidad! pues si el viviente es el enfermo, donde ha de estar la enfermedad sino en èl?

Galen. Es que la relacion se recibe en el fundamento.

Hippoc. Ya estoy cansado de tanta sophisteria: què aprovechan estas questiones, ni aun para curar una diarria? Omitamos

mos delirios de la ociosidad , y vamos à las diferencias de enfermedad utiles en la practica.

Galen. Nuestro Galeno considerando dos generos de partes , similares , y organicas , y que à las similares las es debido especial temperamento : à las organicas determina conformacion; y à unas , y otras union , constituyò tres insignes diferencias de enfermedad ; conviene à saber *intemperie* propria de las partes similares , *mala composicion* propria de las organicas , y *solucion de continuidad* , enfermedad comun à ambas.

Chimic. Y no haceis mencion de otras diferencias?

Galen. No ay otras mas genericas , y esenciales.

Chimic. Pero ay otras , que aunque accidentales , aprovechan mucho para la curacion , que es lo que se busca ; fuera de que pudierais proceder con mas claridad , pues las enfermedades organicas son de quatro especies : *de conformacion* , *magnitud* , *numero* , y *union* : La *conformacion* se vicia de tres modos , ò *mudada la figura* , como si lo que debe ser recto es corvo ; ò *mudada la superficie* , como si lo que debe ser liso se pone aspero , y lo rugoso liso ; ò *viciada la cavidad* , como si lo que debe ser hueco se obstruye , lo cerrado se abre , ò lo estrecho se dilata.

La *magnitud* se vicia *por lo aueto* , ò *diminuto* ; y uno , y otro , ò es en todo el cuerpo como en los muy gordos , y en los hecticos ; ò en alguna parte , como en los tumores , y atrophiias particulares ; ò quando se corta alguna porcion de la nariz , ò dedo.

El *numero* peca *por mas* , como en el que tiene seis dedos ; ò *por menos* , como en los mancos , y cojos.

La *union* se vicia ; ò *por el sitio* , quando las partes que deben tener un lugar pasan à otro , como en las hernias intestinales , y avocaciones de la matriz ; ò *por la conexion* , quando las partes , que deben estar unidas , estan apartadas como en las dislocaciones ; ò al contrario , como en las imperforadas , ò los que tienen pegadas las pestañas.

Hippoc. Aun mas amenas , y provechosas para la practica son otras diferencias , que llamais accidentales : pues las enfermedades , ò son *Grandes* , ò *Pequeñas*. Grandes , si afligen parte principal , y necesaria à la vida , si su causa es poderosa , y sus sintomas vehementes. Pequeñas , si afligen poco ,

y ocupan parte poco principal. O son *largas*, ò *breves*; ò son *agudas*, ò *cronicas*. agudas las que corren con celeridad, y peligro. Cronicas, las que aunque suelen ser peligrosas, son dilatadas, como la *hydropesia*, y *perlesia*. O son *continuas*, ò *intermitentes*, ò *benignas*, ò *malignas*. Benignas, las que no traen crueles síntomas. Malignas, cuya causa es venenosa; è induce síntomas horrendos. Esta maligna, ò se llama *contagiosa*, si se pega à otros; ò *pestilente*, si demàs de ser contagiosa mata los mas. Tambien las enfermedades, ò son *saludables*, y sin riesgo; ò *peligrosas*, y que incluyen peligro; ò *mortales*, que por la mayor parte infieren mal exito. O son *idiopathicas*, si permanecen en la misma parte donde se originan: ò *simpaticas*, si desde la misma parte se comunican à otra. O *legitimas*, si conservan su exquisita naturaleza, y causa; ò *espurias*, si son de bastarda naturaleza, y causa mixta. O *hereditarias*, si se contraen en la generacion; ò *adquiridas*, si vienen por excessos de la vida. O *endemias*, si son proprias de algun País, como el Escorbuto del Norte, y la Pthisis de España, ò *epidemicas*, si comunmente corren en un Pueblo; ò *esporadacas*, si vaga, y contingentemente una viene à este, y otra al otro individuo, y ni son proprias de un País, ni comunes à un Pueblo, v. g. en Madrid, este tiene pleuritis, aquel gota, el otro catarro, y este otro terciana, ò *hydropesia*. Dicho esto, què es lo que basta para saber, què es enfermedad?

.....*Somnus per membra quietem
Irriget, atque animi curas è pectore solvat.*

CONVERSACION DECIMAQUINTA.

DE LAS CAUSAS DE LA ENFERMEDAD.

Galen.



CUATRO generos de causas conociò el Philosopho: *Material*, *formal*, *eficiente*, y *final*.

Chimic.

Ninguna de estas puede tener, segun vosotros, la

en-

enfermedad , con que tiene las condiciones de la nada. No tiene causa material , porque ninguna materia entra à su composicion ; no formal porque siendo forma , no puede constar de otra forma ; no eficiente , porque ella formalmente es relacion , segun vosotros : y la relacion en vuestros principios no tiene causa eficiente ; tampoco final , porque los agentes necessarios no tienen intencion , y assi ni fin. Tantos inconvenientes se siguen de un irregular modo de filosofar : al contrario , yo digo que la enfermedad tiene *materia* , que es la parte viviente , sòlida , ò líquida , en donde se recibe : y assi la sangre , si està vapida , acre , gruessa , serosa , acelerada , ò torpe , es causa material de enfermedad ; y lo mismo digo de la limpha , y bile : Las fibras , si estàn crespas , ò laxas , son el sujeto morbofo : tambien tiene causa *formal* , pues en la intemperie caliente el acelerado movimiento es la forma , que constituye en mis principios el calor preternatural : tiene causa *eficiente* , pues no ay enfermedad , que no sea producida por algun agente interno , ò externo ; sola la *final* la falta , por ser solo propria de los Entes intencionales.

Hippoc. Y de què sirve todo lo dicho à un Medico ? nõ ferà mas oportuno hablar solo de la causa eficiente , que es la que físicamente produce la enfermedad , y la que el Médico intenta corregir , y evacuar ? No ferà mas util saber que unas causas obran *por sí* , otras *por accidente* , excitando algo , que produce el efecto. Que unas son *principales* , otras *coadiuvantes* , y otras *sine qua non* , v. gr. en los catarros el frio es la causa principal , la tenuidad de los humores es la coadiuvante , y la debilidad de las partes es la condicion , *sine qua non*. Que unas se llaman causas *proximas* , otras *remotas* ; unas *externas* , otras *internas* ; y entre las externas unas son *necessarias* , y que no podemos evitar (las quales tambien se llaman *evidentes* , *procatarticas* , *pregresas* , ò *primitivas* ; y son seis : Primera , *el ayre* ; segunda , *la comida* , y *bebida* ; tercera , *el movimiento* , y *la quietud* ; quarta , *lo que se arroja* , ò *se detiene* ; quinta , *el sueño* , y *la vigilia* ; sexta , *las pasiones del animo* : y estas son indiferentes à salud , y enfermedad , pues su buen uso conserva la salud , y su abuso la destruye) otras son *no necessarias* , las quales casualmente acontecen , como una *caída* , ò *estocada*. Que las causas internas son las que se ocultan

den-

dentro del cuerpo, y no se ven, sino se infieren por conjetura: y que de estas unas se llaman *antecedentes*, que actualmente no hacen, pero estan dispuestas à hacer la enfermedad: otras *conjuntas*, que actualmente la producen; y de estas unas son solamente conjuntas, porque puestas se pone la enfermedad; pero quitadas no se quita: otras son *continentes*, porque puestas se pone, y quitadas se quita, como puesto el calculo se pone la obstruccion, y quitado se quita.

Galen. Pero os falta explicar las causas de la enfermedad caliente, que son cinco. Primera, el *movimiento*; segunda, *putrefaccion*, tercera, *cercania de cosa caliente*; quarta, *constipacion*; quinta, *comida, ò bebida*.

Chimic. Con la primera causa, que huvierais dicho, estabán entendidas las demás, pues la putrefaccion, y fermentacion por esso causan calor, porque inducen movimiento, y lo mismo la vecindad de cosa caliente. La constipacion se reduce à esta, pues no hace otra cosa, que dexarnos vecinos los hollines calientes, que se debian transpirar: y la comida, y bebida por esso nos calientan, porque nos introducen partes mas faciles à ponerse en movimiento: con que todas vuestras cinco causas se reducen à una: esto es, à qualquiera cosa que pueda producir en nuestros liquidos, ò sólidos mas rapido movimiento; de modo, que las particulas agudas, que estaban enredadas con las demás, se expliquen, y con su agitación exciten en el tacto esta sensacion, que llamamos calor, y los efectos que à èl se figuen.

Hippoc. Solo haceis mencion de las causas, que producen calor, y frio, y con esso quedais muy contentos, quando Hippocrates os enseñò lo contrario, diciendo: (A) *No es lo calido lo que tiene gran fuerza, sino lo acerbo, y fluido, y otros que he referido, assi dentro del hombre, como fuera, ò comidos, ò bebidos, ò untados, ò de qualquier otro modo aplicados: porque yo à la frialdad, y calor, de todas las facultades las juzgo por las menos poderosas en nuestro cuerpo.* Debierais buscar las causas de las enfermedades tartareas, acres, saladas, acidas, amargas, inflamatorias, convulsivas, y otras equivalentes; que seria mas provechoso para buscarlas su contrario; y no que un dolor de estomago, que tentado con frios, calientes, humedos, y fecos no le aliviais, con dos quartos de coral sue-
le curarse.