

MADRID

Viernes 13 febrero 1981

Epoca 4.º Número 61

Precio: 25 ptas.

DIRECTOR EN FUNCIONES:
RICARDO MARTIN

CISNEROS

PERIODICO DE LA PROVINCIA

*A pesar de la
desastrosa
situación
en el campo
de la provincia*



GOTAS DE ESPERANZA

La lluvia debe ser muy intensa para que no se pierda la totalidad de las cosechas y muera el ganado

La sequía ha provocado, en algunos casos, el desplazamiento de las especies vivas a zonas húmedas donde poder habitar

(Pág. 4)

Instalaciones «de lujo» al alcance del pueblo

GUARDERIA MODELO EN ALCOBENDAS

El Ayuntamiento incorpora una pedagogía vanguardista para borrar la imagen de «almacén de niños» que tienen las guarderías oficiales

Más de 150 pequeños, atendidos por especialistas en educación infantil

(Pág. 10)



PARADA Y FONDA

Eduardo García, alcalde, quiere un desarrollo industrial y turístico para el Real Sitio

«Tenemos una huerta extraordinaria, paisajes, monumentalidad, el Tajo y atractivos naturales suficientes»

(Págs. 14 a 17)

ESPECIAL ARANJUEZ

TREINTA DIAS DE DIPUTACION

POR las razones que sean, el hecho no ha trascendido. Pero lo cierto es que bajo el control de los gestores de la política gubernamental existe uno de esos sondeos de opinión que pretende ser una especie de baremo del momento y situación en que se encuentra cada familia política y su respectiva correlación de fuerzas. Según la misma encuesta, parece que —al menos en principio— la población española estaría dispuesta a votar a la izquierda, en el caso de unas hipotéticas elecciones, para las gestiones municipal y provincial.

¡Quién lo diría, cuando tantos y tantos apóstrofes se han dedicado a los municipios por mor del transporte, de los impuestos, de la circulación y... de pocas cosas más, seámos sinceros! En resumidas cuentas: que cuando todo parecía indicar que el personal no estaba por la labor de apuntarse al carro de las izquierdas municipales, resulta que sí, que al personal no les disgusta su gestión, por lo que parece. Tan sorprendente es el dato, y los datos de la encuesta, que los duendes de la política han ocultado discretamente el contenido de la misma.

Y todo ello a propósito de una de esas gestiones provinciales de izquierda, cual es la de la Corporación provincial de Madrid, al cumplirse un mes del relevo en el puesto de la presidencia. La pregunta que se nos ocurría a propósito del sondeo en cuestión puede tener su respuesta en otras tantas administraciones locales de las que la Diputación madrileña es sólo un exponente. ¿Qué es lo que han visto en

estos señores los sufridos ciudadanos de a pie —¡y por Dios que es sufrido...!— para depositar en ellos —y nuevamente— su confianza? Y no es que al responder con nuevas preguntas al interrogante pretendamos descalificar otras alternativas de centro, de derecha, de más centro o de más derecha. No. Simplemente queremos intentar una aproximación a las motiva-

respeto a la pluralidad de matices dentro de una misma opción elimina la férrea aceptación disciplinar impuesta sin excepciones. Sabe que los mandatos compartidos y las responsabilidades repartidas restan eficacia a esa seguridad paternalista que otorga un presidencialismo sin fisuras; pero conoce también que la corresponsabilidad, el gobierno colegiado, ofrece

que todo el dinero desembolsado por ese concepto es una de las mejores inversiones a largo plazo. Sabe que la atención sanitaria está en tela de juicio; pero sabe de la misma forma que gestos como el de ofrecer camas privadas a enfermos de la Seguridad Social es al menos un símbolo de ir solucionando las cosas. Sabe que la aprobación de éste o aquel proyecto cultural depende de la tolerancia o intransigencia ideológica que se esconde detrás de cada opción política; pero sabe de la misma manera que la configuración cultural de un pueblo no admite adjetivaciones, colores o distinguos.

Y así, presumiendo «saberes» populares —que tal vez sea mucho suponer— y resumiéndolos en esos tres conceptos que más afectan a la gestión administrativa y a la correspondiente convivencia social, hemos querido sospechar sumariamente las razones que podrían inducir al hombre de a pie a seguir depositando —pese a todo— su confianza en los hombres públicos de la izquierda. Tras de cada uno de aquellos supuestos se escondían otros tantos hechos bien concretos que han configurado la vida de la Diputación desde su andadura hace ya dos años, incluidos estos treinta últimos días del nuevo presidente.



Saturnino RODRIGUEZ MARTINEZ (Radio Nacional de España)

Según una encuesta no desvelada, la población española estaría dispuesta a votar a la izquierda en el caso de unas hipotéticas elecciones municipales

ciones personales ciudadanas, cuando el gobierno local de Madrid, aquí y ahora, lo detenta la mayoría de izquierdas.

El **sufrido votante** —ése que votó a la izquierda local en marzo de hace dos años— sabe que el pacto socialista-comunista no es fácil y origina frecuentes tensiones; pero sabe también que la discrepancia es parte de los usos democráticos pactados. Sabe que las tensiones van más allá de la coalición izquierdista y se gesta en el interior de los propios partidos —de cada uno por separado—, pero sabe igualmente que esto es normal cuando el

cauces mayores de contacto directo con la realidad variada y sectorial.

El **sufrido contribuyente** sabe y constata que su aporte personal es mayor; pero sabe también que el rendimiento de cuentas es diáfano y la corrupción es descalificada por sistema. Sabe que la mecanización sofisticada de servicios administrativos supone un fuerte desembolso; pero sabe igualmente que el rendimiento, a la postre, es rentable.

El **sufrido ciudadano** sabe, por fin, que los costos educativos y culturales son una especie de saco sin fondo que todo lo absorbe; pero sabe también

UNO de los grandes males del Ayuntamiento de Madrid es, sin duda, el paulatino alejamiento de su acción de gobierno del área de los temas de interés del ciudadano madrileño. Las esperanzas de que la corporación municipal de izquierda propiciase una relación más estrecha gobierno-gobernados se van quebrando a medida que el tiempo permite dibujar la línea, cada vez más gruesa, más dilatada, que separa al Ayuntamiento de los vecinos.

No voy a entrar en el juicio del calibre de ese trazo imaginario ni es mi intención medir su velocidad de crecimiento; tampoco quiero aquí exponer y analizar los argumentos —distintos y hasta opuestos, fuera una u otra la perspectiva utilizada— que se esgrimen a la hora de explicar las razones de esta situación, del desinterés, cada vez más pronunciado, del ciudadano por lo que hace su Ayuntamiento. Un Ayuntamiento, cuya política, cuyas líneas de actuación pueden o no ser compartidas o apoyadas, pero al que desde una u otra posición se puede —se debe— criticar su gestión informativa.

Resulta, cuando menos sorprendente, que un derecho de los ciudadanos, que es a la vez deber y necesidad de la propia Corporación, esté tan desatendido como lo está el derecho a la información. ¿Quién debe informar? ¿La prensa? ¿El gobierno municipal? Yo creo que los dos. Deber nuestro, deber de la radio, los periódicos y la

INFORMAR AL VECINO

televisión es informar. Nuestra parcela de responsabilidad en este tema —que es amplia— está ya asumida desde el principio y en absoluto descuidada.

Por otra parte, las relaciones de la Corporación municipal madrileña con los medios de comunicación intentan ser lo suficientemente buenas como para permitir

trata aquí de cuestionar la necesidad de la prensa como intermediario más o menos crítico: uno es periodista y sabe para qué vive y trabaja. Pero la relación entre el gobierno y los gobernados se afianza —sobre todo a nivel local— en base a criterios que son hijos de una información directa y completa por parte de quien tiene la

Centros de Promoción de la Salud, pero ¿estamos seguros de que todos los interesados conocen su función y sus características? ¿Se puede afirmar que el madrileño sabe lo que es la Reforma Administrativa y los beneficios que puede reportarle? ¿Es capaz cualquier ciudadano de responder, sin dudar, que la ORA —suponiendo que sepa lo que significan estas iniciales— no se lleva a cabo los sábados por la tarde? ¿Sabe el propio lector de estas líneas si se va o no a producir el anunciado incremento en el impuesto de circulación?... y esto no son más que cuestiones relacionadas con algunas de las actuaciones que más proyección popular están teniendo de todas las llevadas a cabo por el gobierno municipal, y, por tanto, que más han trascendido a la prensa. A esa prensa que por su propia naturaleza no puede muchas veces ampliar un tema o centrarse so-

bre él en la medida en que lo necesita el ciudadano (y entonces, la hacemos buena, porque el Ayuntamiento no se lo va a contar).

Hay que hablar con los medios de comunicación, y a través de ellos con los madrileños, pero es peligroso descuidar la relación directa. Cuando información es sinónimo de aproximación, y falta una política informativa clara (¡pero si es que hasta los mismos concejales lo reconocen!), no es de extrañar, señores del Ayuntamiento de Madrid (¿habrá que hacer esto extensivo a otros organismos provinciales?), que se produzca ese alejamiento gobierno-madrileños que muchos aún no han querido ver. Es posible que si nos hablamos un poco más de cerca las cosas empiecen a cambiar.



Juan Ramón LUCAS (Informador local Radio Juventud)

Uno de los grandes males del Ayuntamiento de Madrid es, sin duda, el paulatino alejamiento de su acción de gobierno del área de los temas de interés del ciudadano madrileño

una cierta transparencia que quede reflejada en la información y la crítica que recogemos los medios. El Ayuntamiento habla con los madrileños a través de la prensa, y ésta informa de lo que hacen los municipios.

GOBIERNO-GOBERNADOS

Sin embargo, esta política de puertas abiertas para con los medios informativos se diluye, pierde fuerza, cuando hay que informar directamente al ciudadano. No se

responsabilidad de hacerlo ante aquellos a quienes, en principio, está representando.

Y el Ayuntamiento no habla directamente con el hombre de la calle, no orienta al ciudadano. He visto por ahí muy pocos folletos informativos de esos que con tanta alegría se nos muestra en las ruedas de prensa y que luego en la calle —es evidente— se distribuyen tarde y mal. Habrá muchos madrileños que sepan qué son los

En esta página es nuestro deseo insertar opiniones que los expertos en la temática provincial aporten semana a semana para elevar desde sus posiciones —que no necesariamente tenemos que compartir los responsables de la Diputación Provincial— el debate sobre la autonomía de Madrid y la problemática de nuestra comunidad, en general.

Agradecemos en nombre de los ciudadanos de Madrid todas las desinteresadas colaboraciones de informadores, urbanistas, sociólogos y profesionales en general que se acercan a las páginas de CISNEROS para aproximarse así a la realidad de nuestra querida provincia.



ramón

cartas al DIRECTOR

VIVA MADRID CASTELLANO

Señor director:
Por fin salió la liebre de la autonomía de Madrid de la forma más lamentable, haciéndonos pensar que la democracia se ha quedado fuera de la provincia.

Hace algunos días los partidos mayoritarios de la nación llegaron al acuerdo de iniciar el proceso autonómico por el artículo 143. Vía para muchos denigrante, pero no para Madrid, que soporta todo. Se basan en lo que según ellos es falta de conciencia regional, y que para mí es desconocimiento de nuestra historia y trabas constantes por parte de nuestras autoridades para que no la recobremos.

Es lógico que el anterior régimen ocultase nuestras señas de identidad, pero lo que no es tan lógico es que aún se permita en la escuela decir que Castilla fue la creadora de la unidad de España, idea de lo más imperialista y alejada de la realidad.

Al pueblo de Madrid no se le dice que esta Villa fue cabeza de su comunidad, con su concejo libre, fuero propio (hoy en el Museo Municipal) y que es esta vida democrática y autonómica basada en sus propias leyes lo que diferencia al pueblo de Castilla, al que pertenece Madrid desde el año 1083.

Pero si esto no es suficiente para desengañar a los madrileños, ahora sufrimos un proceso hacia la autonomía de lo más chusco y antidemocrático. Comenzó con aquello de la «región centro» (cosa rarísima), continuando con el intento, muy poco serio, de incorporar Madrid a inventada región castellano-mancheña.

Posteriormente vinieron los largos meses de siesta, sólo interrumpidos por algunas declaraciones a título personal para despistar, hasta que las riendas del proceso fueron tomadas por la Diputación Provincial. Creó un equipo para el estudio del autogobierno de Madrid, que realizó un folleto con la sana intención de alertar a la opinión pública sobre el problema, pero se hizo tan a la chita callando que ni algunos concejales madrileños se enteraron, aunque en dicho folleto se informaba que en el Ayuntamiento se recogerían las opiniones de todos los interesados. Naturalmente nadie se enteró de la «sana intención».

Se celebraron las Primeras Jornadas Provinciales, organizadas por la Diputación, con el fin de entrar en contacto con los problemas de la provincia y con sus señas de identidad. La promoción se redujo a una escuela (como si de una defunción se tratase), que, por supuesto, pasó desapercibida; ahora bien, después de terminadas éstas, se realizaron buenos reportajes con la foto de rigor. Y vinieron las Segundas Jornadas con el objetivo único de buscar nuestras raíces históricas, se volvió a sacar la esquelita enterándose los amiguetes y los que, como yo, no nos perdemos ni una. Estas Jornadas, si tuvieron una característica, fue la de rehuir todo lo que nos pudiese recordar que somos castellanos, es decir, se quedó fuera el único objetivo de las reuniones.

También se lanzaron dos carteles «proautonomía», pero en este caso incluso los que no nos perdemos una sólo pudimos ver algunos medio rapados por otros del Ayuntamiento. Más despropósitos imposible, para que después nos digan que no hay conciencia.

Esta película dramáticamente cómica podría titularse «Al centralismo por la autonomía», que es a lo que nos quieren llevar con una autonomía en la que se reconozca a la capitalidad como el hecho más significativo de Madrid, como han declarado algunos políticos. En el antiguo Rollo de Madrid (símbolo de la autonomía) estaba inscrito el deseo de Madrid, de ser primero Villa y después Corte, deseo que en la futura autonomía debería de marcar el camino a seguir. Pero parece que los centralistas españoles no están dispuestos a perder esta provincia, sobre todo después de haber perdido tantas últimamente.

Después de soportar durante siglos el más duro centralismo, ahora se nos pide que renunciemos a nuestra castellanía, para que nos identifiquen con el centralismo y su larga tradición represiva.

La capitalidad debe entenderse como el trabajo donde participan todos los españoles, y no como un patrimonio particular de los madrileños, que además supondría la pérdida de un lazo de unión totalmente necesario en este Estado de las autonomías. Los madrileños no somos ni más ni mejores españoles que nadie, como para que se nos dé la capitalidad, aunque resida en nuestra tierra.

Madrid no puede quedar como el lugar donde se venga a pedir competencias, cual si fuésemos los dueños y señores, sino que se debe separar clara y tajantemente la función de la capitalidad por un lado, y por otro, la vida e historia de esta villa castellana, que es Madrid, a lo que tenemos derecho los madrileños. Nuestras instituciones autonómicas deberían trabajar por y para la provincia, teniendo siempre presente la futura unión con el resto de Castilla, que antes o después se tendrá que conseguir, sin las mezclas con otros pueblos como el manchego o el leonés.

Madrid debe definirse como una comunidad autónoma castellana, que promocióne la relación con las otras provincias castellanas y regula las que tiene con la capitalidad. Ya es hora que nuestros políticos reconozcan para Castilla lo que para otras nacionalidades, y se den cuenta que las raíces de un pueblo, su historia y su personalidad, es algo que no se puede supeditar a intereses o conveniencias particulares. Reivindicar la castellanía de Madrid es una obligación de todos los representantes de la provincia.

Para Madrid sólo hay dos posibilidades: o identificarse con el centralismo de toda España o con una historia de siglos que, en lugar de deshumanizar, nos liberalice y dé un sentido de futuro para poder incorporarnos como castellanos a esta España de las autonomías. Por favor, que nos dejen de paternalismo y autonomías dirigidas y que abran cauces de participación e información.

J. L. FERNANDEZ GONZALEZ
San Martín de la Vega
MADRID

LUZ Y TAQUIGRAFOS

Demasiadas incógnitas



EN contra de lo que se suponía unos días atrás, el II Congreso de UCD no ha servido para aclarar las principales dudas de la situación política actual. Esto no quita para que ciertamente se hayan despejado algunas incógnitas, como por ejemplo la candidatura de Leopoldo Calvo-Sotelo a la jefatura del Gobierno. La palabra tienen ahora la Corona y sobre todo el Parlamento, injustamente marginado hasta ahora de la crisis en curso.

Uno de los aspectos fundamentales que no explicó el Congreso centrista fue la fulminante dimisión de Adolfo Suárez y la consiguiente crisis de Gobierno. Los líderes parlamentarios han reconocido la existencia de un vacío legal en este terreno, por cuanto se ha demostrado que un Gobierno puede cesar por propia voluntad y totalmente al margen de la acción parla-

mentaria, sin que éste pueda exigir no ya responsabilidades a los gobernantes dimisionarios, sino por lo menos una explicación ante todo el país. La Mesa del Congreso de los Diputados pidió al Gabinete cesante una comunicación —voluntaria— por escrito sobre su dimisión, en virtud de la cual se podría solicitar un debate específico. Sin embargo, ni socialistas ni comunistas parecen dispuestos a separar este debate del de investidura del nuevo presidente, éste sí preceptivo. Los socialistas esperan que en el transcurso del debate se produzcan las esperadas explicaciones por parte del primer ministro enfrente.

EL GOBIERNO DE UN PARTIDO DIVIDIDO

Este es, no obstante, sólo uno de los flecos colgantes que habrá que arreglar antes

de normalizar totalmente la situación. El II Congreso de UCD, por ejemplo, ha ordenado la renovación de los cargos de sus dos grupos parlamentarios, circunstancia que sin duda alguna prolongará la batalla interna y en consecuencia la interinidad legislativa. También queda en el alero el apoyo del grupo parlamentario centrista a Calvo-Sotelo. Los «críticos» no han ocultado su intención de atrincherarse allí para «vengarse» de la intransigencia que el sector oficialista mostró hacia las tesis críticas antes y durante el congreso.

El tema del divorcio, decisivo para interpretar el alcance del actual punto muerto político, puede derivar hacia las situaciones más dispares, según las interpretaciones que ya se han hecho de los acuerdos congresuales al respecto. Igual se puede mantener el dictamen de la Comisión de Justicia, que es el punto de vista del ministro Fernández Ordóñez, que volver al proyecto inicial más restrictivo, que el proyecto de los demócrata-cristianos. Y a todo esto, ¿qué papel jugará a partir de ahora el presidente del Congreso de los Diputados, Landelino Lavilla, abiertamente enfrentado al aparato de su partido, y además acusado de «reaccionario» por los socialdemócratas, perdedores a su vez en el congreso de UCD? Y ¿qué papel desempeñará Adolfo Suárez desde su presidencia de honor y con sus leales bien colocados en los órganos colegiados de UCD? En este juego de fuerzas casi antagónicas, ¿qué tipo de gobierno y con quién podrá formar el candidato Calvo Sotelo?



Josep M. SANMARTÍ

CISNEROS

PERIODICO DE LA PROVINCIA

DIPUTADO DELEGADO:

Luis Moreno Fernández

DIRECTOR EN FUNCIONES: Ricardo Martín

COORDINADOR LOCAL: Jesús García

SECRETARIA DE REDACCION:

Laura Pérez del Toro

DOCUMENTACION: Rosario Gallego

COLABORADORES:

Pedro Calvo Hernando, Pedro Javier Cáceres, Cristóbal Carretero, Eduardo García Rico, Rosario Gallego, Francisco Herrera, Rodrigo López Alonso, Antonio García Rayo, Manuel Estrada, Isabel Montejano, Ramón, Josep M. Sanmartí, Juan Luis de Simón Tobalina, Nacho Vargas, P. J. García, Gregorio G. Luján, Fuencisla Muñana, Jorge Laverón

REDACTORES GRAFICOS:

Rogelio Leal y Asunción Abad

DIRECTOR DE DISEÑO:

Pascual Arribas

CONFECCION:

Carlos M. Hernández

Las opiniones publicadas en CISNEROS en las entrevistas, artículos, crónicas y reportajes de sus colaboradores no son compartidas necesariamente por nuestra revista

EDITADO POR LA EXCMA. DIPUTACION PROVINCIAL DE MADRID
REDACCION Y ADMINISTRACION:
Miguel Angel, 25. Teléfono 441 36 40
IMPRIME: LA EDITORIAL CATOLICA, S. A.:
Avda. Mateo Inurria, 15. Madrid-16
PUBLICIDAD: Víctor Sagi. Señorita Azucena Larraza. Tel. 2544408
DEPOSITO LEGAL: M. 5.684-1978

TEMA de la SEMANA

Las primeras gotas de agua no podrán paliar la catástrofe agrícola y ganadera provocada por la sequía

LLOVIO TARDE

Martes, 10 de febrero. Primera hora de la mañana. Una tímida lluvia había de convertir a un día cualquiera en una jornada histórica. Después de tres meses de sequía —tres-largos-interminables-meses-para-el-campo— las primeras gotas de agua traían la esperanza a unos pueblos de Madrid secos, más secos que nunca en este siglo. Los 13 litros por metro cuadrado de ese 10 de febrero que ya pasó a la historia y las lluvias que se prevén para estos días pueden evitar que la situación siga deteriorándose. No podrán —sin embargo— borrar las huellas, penosas huellas, dejadas ya sobre la agricultura y ganadería de los seis partidos judiciales de Madrid. La lluvia llegó. Pero tarde

En los pueblos de la periferia de Madrid, por las características de sus cultivos, los perjuicios causados por el cereal han sido mínimos, según nuestro informador, Francisco Herrera. Sin embargo, la sequía es causa de una disminución en la capacidad productiva del sector olivarero, que se centra en un 60 por 100. Humanes es, en este sentido, uno de los municipios más afectados.

Mientras en la huerta los efectos no se han dejado sentir, debido a la existencia de numerosos pozos, el ganado ovino fue la principal víctima. Durante los dos últimos meses se le ha tenido que alimentar con pienso, lo que causa fuertes pérdidas económicas a sus propietarios, dado que el costo es de 20-25 pesetas por día y animal.

En la comarca de Alcalá, el área menos afectada es la vega del río Camarmilla, donde se encuentran pueblos como Val-

deavero, Camarma y Meco, así como la del río Torote, con pueblos como Daganzo y Ajalvir. Su agricultura, al ser de secano, sufrirá una pérdida del 10 por 100 de sus cosechas.

En el lado opuesto, con graves pérdidas agrícolas, destaca la vega del Henares —con municipios como Alcalá, Torrejón y San Fernando— y la del Jarama —Fuente el Saz, Valde Torres y Paracuellos— debido a que sus cultivos son de regadío fundamentalmente. En cuanto a la ganadería —según nuestra corresponsal en Alcalá, Charo Gallego—, las pérdidas económicas han sido cuantiosas por la falta de pastos.

PERDIDAS HASTA DE PINOS

La ganadería del partido judicial de Navalcarnero no ha sentido la sed de forma grave —informa el corresponsal Pedro Javier Cáceres—, ya que algunos ganaderos se habían

provisto de cisternas con las que han podido hacer frente a la situación.

En Villa del Prado las pérdidas llegan a más de un 30 por 100 de la producción olivarera, mientras en San Martín se prevén incluso «desapariciones» de pinos para el próximo verano. Como consecuencia, se ha producido una desbandada a otros montes, más húmedos y frescos, de diversas especies, entre las que destacan los jabalíes. Numerosos municipios de la zona han canalizado a través de las Cámaras Agrarias correspondientes, sus peticiones a las autoridades de subvenciones que palien sus graves pérdidas en lo agrícola y ganadero.

CATASTROFE EN ARANJUEZ

Los datos recopilados por Fernando Berenjeno en la comarca agrícola de Aranjuez cifran en más de 500 millones de pesetas las pérdidas provocadas por la sequía y las heladas. La Cámara Agraria de Villarejo de Salvanés ha manifestado



Pérdidas de más de 500 millones en el olivar de Aranjuez ■ En Colmenar y Madrid renacieron los viejos sistemas para dar de beber al ganado ■ Navalcarnero, escenario de emigraciones cinegéticas hacia zonas más húmedas ■ Mazazo a las plantaciones de la vega del Henares

que hay sectores como el de la aceituna, donde las pérdidas se elevan al 60 por 100 de la cosecha prevista. Ello supone cerca de 1.250.000 kilos de aceituna, que no se han podido recoger.

Según Mariano Sardinero, presidente de la Cooperativa Agrícola de Arganda en este municipio, se recogerán 300.000 kilos de aceitunas, cuando las previsiones se elevaban a más de un millón de kilos. A esto hay que añadirle el poco peso que tiene la aceituna debido a las heladas.

Según datos de la Cooperativa de San Isidro, de Ciempozuelos, las pérdidas en el cereal pueden ascender al 40 por 100 de lo plantado en secano y el 20 por 100 de regadío. En cuanto a productos de regadío, más concretamente, las pérdidas en alcachofa y espárrago se elevan al 25 por 100 del total, lo que representa 40 millones de pesetas.

AGUA EN CISTERNAS

Finalmente, hay que citar la situación de Villaconejos —donde las consecuencias en el cereal afectan al 40 por 100 del total de plantaciones— y

de Colmenar de Oreja, donde se da por perdida el 85 por 100 de la cosecha.

En San Lorenzo —informa nuestro corresponsal Manuel Estrada— la sequía se aprecia en los campos, pero no afecta en gran medida desde el punto de vista económico, debido a las escasas plantaciones agrícolas. Sin embargo, en la zona norte de la provincia —según informa Gregorio Luján— la falta de agua ha repercutido sobre todo en la ganadería. En los pueblos de Colmenar se han visto renacer viejos sistemas, como es el de los pozos, ya olvidados, o el de las cisternas propias o alquiladas.

En cuanto a la agricultura, la zona más afectada es la situada en Colmenar Viejo y sus alrededores. La avena puede darse por perdida totalmente, debido a la debilidad de la semilla, y el centeno se considera perdido en 30 por 100 por lo menos, mientras que se confía en que el trigo aguante más.

Al mismo tiempo, los costes de producción se han incrementado notablemente como consecuencia de la subida de los precios de los piensos, que en el caso de la avena, hasta el momento, ha subido una peseta por kilo y en el de la alfalfa, de mala calidad, tres pesetas por kilo.

PATRONATO DEPORTIVO MUNICIPAL DE SAN SEBASTIAN DE LOS REYES ANUNCIO DE SUBASTA

Por la Junta rectora del Patronato Deportivo Municipal en sesión de 3 de febrero de 1981 se acordó convocar subasta pública para la adjudicación de la concesión administrativa de explotación del Servicio de Cafetería-Restaurante en el Complejo Polideportivo Municipal de San Sebastián de los Reyes, con arreglo a las siguientes bases:

Plazo de duración del contrato: dos años.

Tipo de tasación al alza: 500.000 pesetas anuales.

Admisión de plicas: durante veinte días hábiles, contados desde el siguiente a la publicación de la convocatoria en el «B. O. de la Provincia». En la Casa Consistorial de San Sebastián de los Reyes.

Fianza: Provisional, 30.000 pesetas; definitiva, 100.000 pesetas.

Expediente y pliego de condiciones: estarán de manifiesto en la secretaría general del Ayuntamiento y del Patronato, en la Casa Consistorial.

San Sebastián de los Reyes, 4 de febrero de 1981.— El presidente de la Junta rectora.